

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án hình sự sơ thẩm
Số: 03/2019/HSST
Ngày: 20/02/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Giáo Khoa và bà Trần Thị Thu Ba

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Tứ

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hoà tham gia phiên
tòa:*** Ông Phan Văn Công - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Văn V – sinh năm 1985; nơi cư trú: Khu phố X, phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Thái B – sinh năm 1960 và bà: Nguyễn Thị N – sinh năm 1959; vợ: Nguyễn Thị Thúy V – sinh năm 1991; có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; tiền án; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

*** Bị hại:** Anh Mai Hồng D – sinh năm 1970;
Nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên (chết)

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Châu Phước T – sinh năm 1969;
Nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên .Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Công ty TNHH Q. Địa chỉ: 105 T, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thái T – chức vụ: Giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh P – sinh năm 1995; chức vụ: Điều hành vận tải Công ty, do ông Nguyễn Thái T – Giám đốc Công ty ủy quyền theo giấy ủy quyền số 03/GUQ-QTNT, ngày 08/11/2018. Có mặt.

2. Chị Châu Thị Mỹ D – sinh năm 1977;
Nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Anh S - sinh ngày 15/11/2000; Vắng mặt.
Nơi cư trú: Khu phố P, phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên.

2. Chị Võ Thị Bạch T – sinh năm 1975; Vắng mặt.

3. Anh Lê Thanh H – sinh năm 1972; Vắng mặt.
Cùng cư trú: Thôn H, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 07/11/2018, Đinh Văn V có giấy phép lái xe hạng E điều khiển xe ô tô buýt biển số 79B-025.08 lưu hành trên đường Quốc lộ 1 theo hướng Nam-Bắc. Khi đến Km 1353+200m thuộc thôn H, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên, V điều khiển xe ô tô buýt không làm chủ tốc độ nên tông vào xe mô tô biển số 78AD-001.83 do Mai Hồng D điều khiển lưu hành cùng chiều phía trước, đang chuyển hướng qua đường gây tai nạn, hậu quả làm anh D chết.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 179/TT ngày 26/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: nguyên nhân Mai Hồng D chết do chấn thương sọ não.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 02 ngày 23/11/2018 của Hội đồng định giá huyện Đông Hòa kết luận: Xe mô tô biển số 78AD-001.83 bị thiệt hại 154.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Xe ô tô buýt biển số 79B-025.08, xe mô tô biển số 78AD-001.83 đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về dân sự: Bị cáo Đinh Văn V và công ty TNHH Q đã bồi thường cho gia đình bị hại 132.000.000 đồng, trong đó bị can V bồi thường 32.000.000 đồng, Công ty TNHH Q bồi thường 100.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự.

Bị cáo V đã bồi thường cho chị D 154.000 đồng, chị D không yêu cầu thêm gì đối với thiệt hại xe mô tô biển số 78AD-001.83.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSDH ngày 23/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hoà truy tố bị cáo Đinh Văn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin Tòa xử mức án thấp và cho bị cáo được tại ngoại để có điều kiện lao động nuôi con.

Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Bị cáo Đinh Văn V (có giấy phép lái xe theo quy định) đã điều khiển xe ô tô buýt biển số 79B-025.08 không làm chủ tốc độ nên đã tông vào xe mô tô biển số 78AD-001.83 do anh Mai Hồng D điều khiển lưu hành cùng chiều phía trước, đang chuyển hướng qua đường gây tai nạn, hậu quả anh D chết, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn V từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Về dân sự: Gia đình bị hại, chị D đã nhận bồi thường không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Vật chứng vụ án: Xe ô tô buýt biển số 79B-025.08, xe mô tô biển số 78AD-001.83 đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập đúng trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự nên đều là chứng cứ hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 07/11/2018 tại Km 1353 + 200m Quốc lộ 1 thuộc thôn H, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên, Đinh Văn V (có giấy phép lái xe theo quy định) đã có hành vi điều khiển xe ô tô buýt biển số 79B-025.08 lưu hành theo hướng Nam-Bắc, do không làm chủ tốc độ nên đã tông vào xe mô tô

biển số 78AD-001.83 do anh Mai Hồng D điều khiển lưu hành cùng chiều phía trước, đang chuyển hướng qua đường gây tai nạn. Hậu quả làm anh D chết.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hoà truy tố là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự giao thông đường bộ, làm thiệt hại tính mạng của người khác. Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô buýt không làm chủ tốc độ là vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn làm chết 01 người nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đã thật thà khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đã cùng chủ xe bồi thường cho gia đình bị hại tổng cộng 132.000.000 đồng (bị cáo bồi thường 32.000.000 đồng). Gia đình bị hại có đơn bãi nại và tại phiên tòa vẫn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nguyên nhân xảy ra tai nạn có một phần lỗi của bị hại, bị hại đã điều khiển xe sau khi sử dụng rượu bia, nồng độ cồn trong máu vượt ngưỡng cho phép, bị hại không đội mũ bảo hiểm khi điều khiển xe mô tô theo quy định và chuyển hướng qua đường không quan sát, không có tín hiệu báo xin chuyển hướng và chuyển hướng không đảm bảo an toàn. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức thấp của khung hình phạt là phù hợp. Mặt khác, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự, xử bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích.

Bị cáo làm nghề lái xe, thu nhập không ổn định, kinh tế gia đình khó khăn nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại có đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xét. Chị D không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Vật chứng vụ án: Xe ô tô buýt biển số 79B-025.08, xe mô tô biển số 78AD-001.83 đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đinh Văn V** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Đinh Văn V 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ**. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường X, thành phố T, tỉnh Phú Yên nhận được hồ sơ thi hành án đối với bị cáo.

Giao bị cáo **Đinh Văn V** cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố T, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Khi bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo **Đinh Văn V** phải chịu **200.000đ (hai trăm nghìn đồng)** án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện Đông Hoà;
- THA DS huyện Đông Hoà;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Thu

