

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

Bản án số: 46/2017/HSST

Ngày 22-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG

Với T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K' Tì

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Chung

2. Ông Bùi Ngọc Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Bá Cường Huy - Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên
tòa: Ông K' Dem - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2017 tại Trụ sở ***Ủy ban nhân dân xã ĐTT huyện DL.***
Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2017/HSST ngày 21/8/2017 đối với bị
cáo:

Hoàng Văn T, sinh ngày 23/8/1995 tại Lâm Đồng

Thường trú: Số AA, thôn 5, xã ĐTH, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng

Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hóa: 7/12. Dân tộc: Tày

Con ông Hoàng Văn T và bà Hoàng Thị H

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24-4-2017, hiện đang bị tạm giam tại nhà
tạm giữ của Công an huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Người bị hại:

Anh KĐ, sinh năm 1989

Thường trú: Số QQ, thôn 3, xã TT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh KBR, sinh năm 1998

Thường trú: Số EE, thôn 4, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2/ Anh KBR2, sinh năm 1998

Thường trú: Thôn 4, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3/ Anh K T, sinh năm 1998

Thường trú: Số RR, thôn 4, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

4/ Anh Đinh Thanh X

Thường trú: Thôn 3, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

5/ Anh Hoàng Văn T

Thường trú: Thôn 5, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

6/ Anh K D

Thường trú: Thôn 4, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

7/ Anh K L

Thường trú: Thôn 4, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

8/ Anh K B

Thường trú: Thôn 4, xã ĐTT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện DL truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 18h00 ngày 03-06-2015, Đinh Thanh X, Hoàng Văn T, Hoàng Văn T, K T, K D, K B, K L, KBR2, KBR cùng nhau uống rượu tại ngã ba bên lề đường quốc lộ 28 thuộc thôn 8 xã ĐTT.

Đến 20h00 cùng ngày sau khi uống hết hơn 2 lít rượu trắng thì Đinh Thanh X nói với đồng bọn, trước đây gồm có Đinh Thanh X, K D, K B, KBR và K L đi lên thôn 3, xã Tân Thượng chơi bị một số thanh niên thôn 3, xã Tân Thượng không biết tên là ai chặn đánh, sau khi kể lại X nói và rủ tất cả đồng bọn đi lên đánh thanh niên thôn 3 Tân Thượng với ý định để trả thù, khi X nói xong; đồng bọn thống nhất, cùng đi tham gia đánh nhau, mỗi người về tự tìm kiếm hung khí để sử dụng đánh nhau, còn X về chòi nhà mình ở gần đó cầm theo 02 dao (01 con dao phát (rựa) và 01 con dao của người dân tộc mèo dài khoảng 42cm, X giao cho K L một con phát (rựa) có kích thước dài 108 cm, X sử dụng con dao của người dân tộc mèo; T cầm theo 01 tuýp sắt có kích thước dài 120 cm; T cầm một con dao thái lan có kích thước dài 20cm; K D cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 94,5cm; K T cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 93cm; K B cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 100cm; KBR cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 86,5cm; KBR2 cầm 01 cây tre có kích thước dài 102cm. Tất cả đồng bọn gồm có chín người, điều khiển trên bốn chiếc xe máy theo quốc lộ 28 đi từ ĐTT đến xã Tân Thượng. Khi đi, T điều khiển xe máy phía sau chở X; T điều khiển xe máy phía sau chở K D và KBR2; KBR điều khiển xe máy phía sau chở K B và K L, còn K T điều khiển xe máy đi một mình, khi đồng bọn đi đến thôn 4, xã Tân Thượng. X nói với K T chạy lên trước, xem có thanh niên nào ở thôn 3, Tân Thượng không? K T điều khiển xe chạy lên được một lúc thì quay lại báo; “trên kia có một số thanh niên không biết có phải không” X nói “Cứ lên đó đánh đi” đồng bọn sử dụng hung khí và điều khiển xe máy chạy đến trước cửa trạm y tế xã, phát hiện KĐ, sinh năm 1989, K’ Brom, sinh năm 1998 và K’ Tốc, sinh năm 1992 đều ở thôn 3, Tân Thượng đang ngồi chơi. Đồng bọn dựng xe bên đường quốc lộ 28, xuống xe máy và sử dụng hung khí đuổi đánh, thấy vậy, KĐ, K’ Brom và K’

Tốc bỏ chạy.

Riêng Đinh Thanh X và Hoàng Văn T, đuổi đánh KĐ, đuổi đến cổng thôn văn hóa thôn 3, Tân Thượng, T dùng tuýp sắt đánh trúng vào lưng KĐ, KĐ chạy tiếp 50 mét thì vấp ngã xấp, X chạy đến dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào vai KĐ, gây thương tích, KĐ dùng chân đạp ngược từ dưới đất lên để chống cự thì bị X dùng dao chém 02 nhát từ trên xuống trúng vào chân KĐ gây thương tích, T dùng tuýp sắt đánh trúng vào người KĐ thì X lôi T ra và tiếp tục dùng dao chém 03 nhát từ trên xuống trúng vào tay và lưng KĐ, thấy KĐ nằm co người và ôm đầu, lúc này hàng xóm xung quanh bật đèn sáng, KĐ không còn chống cự thì bị cáo X và T chạy ra trước cổng trạm y tế xã Tân thượng, bị cáo X hô lên: “Tao với thằng T, chém một thằng gần chết rồi, chạy đi tụi mày” thì cả nhóm 9 người Đinh Thanh X, Hoàng Văn T, Hoàng Văn T, K D, K T, K B, K L, KBR2, KBR lên xe máy chạy về ĐTT và sau đó bỏ trốn.

Căn cứ vào biên bản kết luận giám định thương tật số: 181/2015/TgT ngày 10/09/2015 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định KĐ có các thương tích: vết thương khoanh liên sườn V ngang vai phải dài 17,5cm đứt gân cơ; vết thương vai phải 5cm; vết thương mặt mu 1/3 trên cẳng tay phải 11cm đứt cân cơ hạn chế động tác; vết thương mu tay phải 4,5cm; vết thương trước trong cổ chân trái 9cm; vết thương mặt trước gối trái 17cm; gãy xương bánh chè trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 31% (Ba một phần trăm).

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện DL bị can Đinh Thanh X, Hoàng Văn T, K D, K T, K B, K L, KBR2, KBR đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Trong quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện DL đã tiến hành thu giữ vật chứng: 01 dao dân tộc Mèo dài 42cm (cả lưỡi và cán) cán bằng nhựa màu trắng lưỡi bằng kim loại của Đinh Thanh X, 01 dao phát (rựa) dài 108cm của K L, 01 dao phát (rựa) dài 95cm của K D, 01 dao phát (rựa) dài 93cm của K T, 01 dao phát (rựa) dài 100cm của K B, 01 gậy tre dài 102cm của KBR2, 01 dao phát (rựa) dài 86,5cm của K' Long.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị can Hoàng Văn T cùng đồng bọn đã T khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền ba triệu đồng để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra. Đây là tình tiết cần xem xét giảm nhẹ cho bị can Hoàng Văn T theo điểm b, p, khoản 1 điều 46 BLHS, khi xử lý.

Tại bản cáo trạng số 43/Ctr- VKS ngày 16-8-2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện DL đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát bổ sung quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm a, điểm i khoản 1, khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 20, Điều 53 của Bộ luật hình sự năm 2009; Nghị quyết 41/2017QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều luật số

12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn T từ 05 đến 06 năm tù.

Về phần trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được đề cập giải quyết tại Bản án số: 34/2016/HSST ngày 19- 7- 2016 của Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn T thống nhất với tội danh và điều luật của Viện kiểm sát đã áp dụng chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn T khai nhận: Khoảng 18h00 ngày 03-06-2015, bị cáo T, X, T, K T, K D, K B, K L, KBR2 và KBR cùng nhau uống rượu tại ngã ba bên lề đường quốc lộ 28 thuộc thôn 8 xã ĐTT. Đến 20h00 cùng ngày X nói với đồng bọn, trước đây gồm có X, K D, K B, KBR và K L đi lên thôn 3, xã Tân Thượng chơi bị một số thanh niên thôn 3, xã Tân Thượng không biết tên là ai chặn đánh, sau khi kể lại X nói và rủ tất cả đồng phạm đi lên đánh thanh niên thôn 3 Tân Thượng với ý định để trả thù, khi X nói xong; đồng bọn thống nhất, cùng đi tham gia đánh nhau, mỗi người về tự tìm kiếm hung khí để sử dụng đánh nhau, còn X về chòi nhà mình ở gần đó cầm theo 02 dao (01 con dao phát (rựa) và 01 con dao của người dân tộc mèo dài khoảng 42cm, X giao cho K L một con phát (rựa) có kích thước dài 108 cm, X sử dụng con dao của người dân tộc mèo, bị cáo T cầm theo 01 tuýp sắt có kích thước dài 120 cm, T cầm một con dao thái lan có kích thước dài 20cm, K D cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 94,5cm, K T cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 93cm, K B cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 100cm, KBR cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 86,5cm, KBR2 cầm 01 cây tre có kích thước dài 102cm. Tất cả đồng bọn gồm có chín người, điều khiển trên bốn chiếc xe máy theo quốc lộ 28 đi từ ĐTT đến xã Tân Thượng. Khi đi, bị cáo T điều khiển xe máy phía sau chở X; T điều khiển xe máy phía sau chở K D và KBR2; K'Bră điều khiển xe máy phía sau chở K B và K L, còn K T điều khiển xe máy đi một mình, khi đồng bọn đi đến thôn 4, xã Tân Thượng, X nói với K T chạy lên trước, xem có thanh niên nào ở thôn 3, Tân Thượng không? K T điều khiển xe chạy lên được một lúc thì quay lại báo; “trên kia có một số thanh niên không biết có phải không” X nói “Cứ lên đó đánh đi” đồng bọn sử dụng hung khí và điều khiển xe máy chạy đến trước cửa trạm y tế xã Tân Thượng, phát hiện anh KĐ, K'Brom và K' Tóc đều ở thôn 3, Tân Thượng đang ngồi chơi. Tất cả dựng xe bên đường quốc lộ 28, xuống xe máy và sử dụng hung khí đuổi đánh, thấy vậy, KĐ, K' Brom và K' Tóc bỏ chạy. X và bị cáo T, đuổi đánh anh KĐ, bị cáo T dùng tuýp sắt đánh hai nhát trúng vào lưng KĐ, KĐ chạy tiếp 50 mét thì vấp ngã xấp, X chạy đến dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào vai anh KĐ, gây thương tích, anh KĐ dùng chân đạp ngược từ dưới đất lên để chống cự thì bị X dùng dao chém 02 nhát từ trên xuống trúng vào

chân anh KĐ gây thương tích, bị cáo T dùng tuýp sắt đánh trúng vào người anh KĐ thì X lôi bị cáo T ra và tiếp tục dùng dao chém 03 nhát từ trên xuống trúng vào tay và lưng anh KĐ, thấy anh KĐ nằm co người và ôm đầu, lúc này hàng xóm xung quanh bật đèn sáng, thì X và bị cáo T chạy ra trước cổng trạm y tế xã Tân Thượng, X hô lên: “Tao với thằng T, chém một thằng gần chết rồi, chạy đi tui mày” thì cả nhóm 9 người lên xe máy chạy về xã ĐTT, cũng như toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố nêu trên là đúng.

Qua lời khai nhận tội của bị cáo, đối chiếu với trình bày của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu chứng đã được thu thập trong quá trình điều tra, căn cứ biên bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 181/2015/TgT ngày 10-09-2015 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định anh KĐ có các thương tích: vết thương khoanh liên sườn V ngang vai phải dài 17,5cm đứt gân cơ; vết thương vai phải 5cm; vết thương mặt mu 1/3 trên cẳng tay phải 11cm đứt cân cơ hạn chế động tác; vết thương mu tay phải 4,5cm; vết thương trước trong cổ chân trái 9cm; vết thương mặt trước gối trái 17cm; gãy xương bánh chè trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 31% thì có căn cứ kết luận xét xử bị cáo Hoàng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Trong vụ án này đối với Đinh Thanh X, Hoàng Văn T, K T, K D, K B, K L, KBR2, KBR đã bị xét xử tại Bản án số: 34/2016/HSST ngày 19-7-2016 của Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng, bản án đã có hiệu lực thi hành theo quy định, nên trong bản án xét xử này không đề cập giải quyết.

Xét hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là nguy hiểm: Nguyên nhân do trước đây X đi đám cưới tại thôn 3, xã Tân Thượng, huyện DL thì có xảy ra mâu thuẫn với thanh niên thôn 3, xã Tân Thượng, huyện DL, sau khi kể lại X nói và rủ tất cả đồng phạm đi lên đánh thanh niên thôn 3, xã Tân Thượng với ý định để trả thù, tất cả đều thống nhất, cùng đi tham gia đánh nhau, mỗi người về tự tìm kiếm hung khí để sử dụng đánh nhau, còn X về chòi nhà mình ở gần đó cầm theo 02 dao (01 con dao phát (rựa) và 01 con dao của người dân tộc mèo dài khoảng 42cm, X giao cho K L một con phát (rựa) có kích thước dài 108 cm, X sử dụng con dao của người dân tộc mèo, bị cáo T cầm theo 01 tuýp sắt có kích thước dài 120 cm, T cầm một con dao thái lan có kích thước dài 20cm, K D cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 94,5cm, K T cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 93cm, K B cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 100cm, KBR cầm một con dao phát (rựa) có kích thước dài 86,5cm, KBR2 cầm 01 cây tre có kích thước dài 102cm. Tất cả gồm có chín người, điều khiển trên bốn chiếc xe máy theo quốc lộ 28 đi từ ĐTT đến xã Tân Thượng để tìm thanh niên thôn 3 xã Tân Thượng để đánh nhau, khi đến thôn 3 xã Tân Thượng thì, bị cáo T là người trực tiếp dùng tuýp sắt đánh hai lần vào người anh KĐ, vết thương khoanh liên sườn V ngang vai 17,5cm đứt gân cơ; vết thương vai phải; vết thương trước trong cổ chân trái; vết thương trước gối trái; gãy xương bánh chè trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể thương tích của anh KĐ là 31% là hết sức nguy hiểm, bị cáo T phạm tội có tính chất côn đồ hung hăng, hành vi phạm tội của bị cáo đã coi thương tính mạng, sức khỏe của người khác, đã

coi thường pháp luật, đây là loại hung khí nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm a, điểm i, khoản 1 và khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Áp dụng Nghị quyết 41/2017QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều luật số 12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 để có lợi cho người phạm tội. Bị cáo T sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho việc điều tra truy tố xét xử vụ án. Ngoài việc xâm hại trực tiếp sức khỏe cho người bị hại, gây mất trật tự trị an xã hội ở tại địa phương, làm cho quần chúng nhân dân bất bình lên án. Do vậy, việc xét xử đối với bị cáo phải nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình phạt cần xem xét vai trò thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo, đây là vụ án đồng phạm cùng thực hành vi phạm tội, trong vụ án này X là người khởi xướng, bị cáo T là người trực tiếp dùng tuýp sắt đánh người bị hại, X dùng dao chém người bị hại, mặc dù K'T, K T, K D, K B, K L, K'Brừm, K'Brăns là người không trực tiếp đánh và chém người bị hại, nhưng là người giúp sức tạo điều kiện tinh thần cho bị cáo T dùng tuýp sắt đánh người bị hại, do vậy, việc xét xử đối bị cáo T phải nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Song khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo, về nhân thân bị cáo T chưa có tiền sự, tiền án, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T đã T khẩn khai báo, đã tác động gia đình khắc phục hậu quả bồi thường cho người bị hại số tiền 3.000.000đ, áp dụng điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự để xem xét tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, cũng cần xử cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Do bản án số: 26/2017/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai chưa có hiệu lực thi hành nên việc tổng hợp thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bản án đối với bị cáo sẽ được thực hiện tại giai đoạn thi hành án hình sự.

Về phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được đề cập giải quyết tại bản án số 34/20016/HSST ngày 19-7-2016 của Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng, nên trong bản án này không đề cập giải quyết.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a, điểm i khoản 1 và khoản 3 Điều 104; điểm b, điểm p, khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 20, Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Nghị quyết 41/2017QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều luật số

12/2017/QH14 và khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 4 năm 2017.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân xã, phường nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD;
- VKSND huyện DL
- Công an huyện DL; Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn;
- Chi cục THADS huyện;
- THA hình sự;
- Sở TP tỉnh LD.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

K'Tìm