

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KINH MÔN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2018/HS-ST
Ngày 10 - 7 - 2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KINH MÔN - TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Q

Bà Mai Thị Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Long - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2018, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Tân Dân xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2018 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số:46/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Bảo Q, sinh năm 1992. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Số 44, đường L, khu H, phường S, thị xã C, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị L; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Tại bản số 02/2015/HSST ngày 13/01/2015, Trần Bảo Q bị Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, xử phạt 18 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Ngày 11/8/2016, Q chấp hành xong hình phạt tù của bản án.

Tiền sự: Không

Về nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC ngày 25/10/2010, Trần Bảo Q bị Công an phường Sao Đỏ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma Ty.

Hiện bị cáo đang bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 13/3/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Vương Đình H, sinh năm 1995

Địa chỉ: Khu Tr, phường V, thị xã C, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khu K, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hải Dương.

3. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1967

Địa chỉ: Số nhà 109 phố H, phường S, thị xã C, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 08/3/2018, Trần Bảo Q đi bộ ra khu vực khu vực ngã Tư thuộc phường S, thị xã C, tỉnh Hải Dương mua của một người thanh niên không rõ tên và địa chỉ 02 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng, mục đích để sử dụng. Sau đó Q cất giấu 02 túi ma túy mua được vào trong người và đi về phòng trọ ở phường S, do một người bạn của Q thuê trọ ngủ nhờ qua đêm. Trưa ngày 09/3/2018, Q thuê xe taxi đến huyện K, tỉnh Hải Dương mục đích gặp Nguyễn Văn T (là bạn Q) để vay tiền, Q rủ Vương Đình H đi chơi cùng. Khi đi đến ngã tư khu H thuộc huyện K, Q bảo lái xe taxi dừng xe để chờ T (Q gọi điện thoại hẹn gặp T hỏi vay tiền từ tối ngày 08/3/2018). Một lúc sau, T đến gặp Q rồi dẫn Q và H đến nhà nghỉ Tây Sơn thuộc xã H, huyện K để thuê phòng nghỉ. Tại đây, T thuê phòng 203, rồi cùng với Q và H vào trong phòng. Q lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đem theo gồm: 01 công thủy tinh, 01 nắp nhựa đục 02 lỗ, 01 đoạn ống được quấn bằng giấy bạc và lấy 01 túi ma túy đá mua được tối hôm trước ra rủ T và H sử dụng ma túy cùng với Q, T và H đồng ý. Sau khi sử dụng ma túy xong, Q, T và H trả phòng rồi lên xe taxi lúc trước Q thuê đang đợi ở đường. T đưa Q về nhà thấp hương cho bố của T xong rồi Q, T và H tiếp tục lên xe taxi đi đến nhà nghỉ H thuộc xã H, huyện K để T lấy tiền cho Q vay. Hồi 15 giờ 40 cùng ngày, khi Q và T xuống xe taxi và đi đến nhà để xe của nhà nghỉ H, thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Kinh Môn kiểm tra, thu giữ trên tay trái của Q đang cầm 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, bên trong đựng 01 công thủy tinh, 01 nắp nhựa đục 02 lỗ, 01 đoạn ống được quấn bằng giấy bạc và 01 túi nilon đựng chất tinh thể màu

trắng được gói bên trong 01 mảnh giấy bạc. Q khai nhận chất tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy đá do Q mua tối ngày 08/3/2018 để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 217/KLGD- PC54 ngày 13/3/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng ghi thu giữ của Trần Bảo Q, gửi đến giám định có khối lượng 0,292gam, là loại Methamphetamine (Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT: 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất). Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 0,238 gam Methamphetamine, được niêm phong số 217/KLGD- PC 54.

Quá trình điều tra, Trần Bảo Q đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản vụ việc, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định cùng các tài liệu liên quan đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Kinh Môn thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 49/CT-VKSKM ngày 25/6/2018, VKSND huyện Kinh Môn truy tố bị cáo Trần Bảo Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 149 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Bảo Q vẫn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Vị đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Bảo Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 149; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Bảo Q từ 16 đến 19 tháng tù, thời hạn được tính từ ngày tạm giam 13/3/2018.

Ngoài ra quan điểm đại diện VKS còn đề nghị HĐXX xem xét, giải quyết về vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kinh Môn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kinh Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Bảo Q đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản vụ việc, người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu liên quan khác có trong hồ sơ. Nên có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 15 giờ 40 phút ngày 09/3/2018, tại nhà nghỉ H thuộc xã H, huyện K, tỉnh Hải Dương, Trần Bảo Q có hành vi cất giấu trái phép 0,292g Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Kinh Môn phát hiện, thu giữ vật chứng như nêu trên. Do vậy, VKSND huyện Kinh Môn truy tố bị cáo Trần Bảo Q về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Trần Bảo Q là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước ta về các chất ma túy - loại độc dược gây nghiện; Xâm phạm trật tự an toàn xã hội nói chung và tại địa phận xã H nói riêng. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại bản số 02/2015/HSST ngày 13/01/2015, Trần Bảo Q bị Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, xử phạt 18 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Ngày 11/8/2016, Q mới chấp hành xong hình phạt tù của bản án. Ngày 08/3/2018 Q chưa được xóa án tích, lại phạm tội do cố ý, nên Q phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là phù hợp. Bị cáo có một nhân thân xấu, tại Q định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC ngày 25/10/2010, Trần Bảo Q bị Công an phường Sao Đỏ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo không lấy đây là bài học để tự tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, đối với đối tượng bán trái phép chất ma túy cho Trần Bảo Q, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kinh Môn không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Trần Bảo Q, Vương Đình H và Nguyễn Văn T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ Tây Sơn, xét thấy chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 08/6/2018, Công an huyện Kinh Môn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 115/QĐ- XPHC, 115a/QĐ- XPHC, 115b/QĐ- XPHC đối với Q, H và T.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện, nhân thân của bị cáo nên không đặt ra hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ trên thu giữ trên tay trái của Q 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, bên trong đựng 01 cọng thủy tinh, 01 nắp nhựa đục 02 lỗ, 01 đoạn ống được quấn bằng giấy bạc và 01 túi nilon đựng chất tinh thể màu trắng được gói bên trong 01 mảnh giấy bạc. Q khai nhận chất tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy đá do Q mua tối ngày 08/3/2018 để sử dụng và mẫu vật được hoàn lại đối tượng giám định gồm: 0,238 gam Methamphetamine, được niêm phong số 217/KLGD- PC 54.

Xét mẫu vật hoàn lại sau giám định thuộc vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho hủy bỏ; Đối với vỏ bao thuốc lá Vinataba, bên trong đựng 01 cọng thủy tinh, 01 nắp nhựa đục 02 lỗ, 01 đoạn ống được quấn bằng giấy bạc là vật không có giá trị cần tịch thu cho hủy bỏ là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu nộp án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Trần Bảo Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b,c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1 và điểm a,b,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu nộp án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Bảo Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma Ty".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Bảo Q 19 tháng tù, thời hạn được tính kể từ ngày tạm giam 13/3/2018.

Về xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu cho hủy bỏ số ma túy có trong phong bì ghi số 217/KLGD- PC54 do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương hoàn trả lại đối tượng giám định và vỏ bao thuốc lá Vinataba, bên trong đựng 01 cọng thủy tinh, 01 nắp nhựa đục 02 lỗ, 01 đoạn ống được quấn bằng giấy bạc.

(Điều có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/7/2018 tại Chi cục thi hành dân sự huyện Kinh Môn).

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Bảo Q phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: □n xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo. Tòa án báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi - CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Kinh Môn;
- Công an huyện Kinh Môn;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hiền

