

Bản án số: 14/2025/HS-PT
Ngày: 15-01-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú.**

Các Thẩm phán: Ông **Đinh Tấn Long**

Bà **Võ Thị Minh Phượng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Văn Quốc Bảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Đoàn Thị Thanh Mai** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 281/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Thanh T**; sinh ngày: 12/4/1989 tại huyện Thăng Bình, Quảng Nam; nơi cư trú: Tổ 7, thôn Bình Hiệp, xã Bình Phục, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Nguyễn Văn Ba (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thương, sinh năm: 1967, vợ bị cáo là Trần Thị Ly, sinh năm: 1992; tiền án: không.

Tiền sự: ngày 08/02/2023, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Mang theo vũ khí thô sơ nhằm mục đích cố ý gây thương tích” với hình thức phạt tiền. Nộp phạt ngày 25/9/2023. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn ‘Cấm đi khỏi nơi cư trú’. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án có bị cáo Nguyễn Viết Quốc Trinh, Nguyễn Viết Quang, Nguyễn Tấn Dũng, Nguyễn Viết Tân, Nguyễn Viết Duy không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 23/7/2023, Lê Thành Chung và Nguyễn Thị Liễu Yên (sinh năm 2001; trú tại thôn Lý Trường, xã Bình Phú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam) xảy ra mâu thuẫn. Sự Chung phá việc làm ăn của mình nên Yên gọi điện thoại cho Nguyễn Viết Quốc Trinh nhờ Trinh can thiệp để Chung không phá quán của Yên thì Trinh nhận lời. Sau đó, Trinh nhắn tin cho Chung qua ứng dụng messenger facebook để nói chuyện

mâu thuẫn giữa Yên với Chung. Trong lúc nói chuyện thì giữa Chung và Trịnh xảy ra mâu thuẫn nên thách thức nhau.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Bùi Trương Hồng đang nhậu ở xóm thì Chung đến và ngồi nhậu cùng anh Hồng. Khoảng 01 giờ đồng hồ sau, Trịnh gọi điện cho Chung tiếp tục nói chuyện về việc mâu thuẫn vào chiều ngày 23/7/2023. Sau đó, Chung đưa điện thoại cho anh Hồng để anh Hồng nói chuyện với Trịnh. Trong lúc nói chuyện, Trịnh và anh Hồng lại xảy ra mâu thuẫn nên Trịnh tắt máy. Sau đó, Trịnh kể lại sự việc mâu thuẫn giữa Trịnh và Chung cho Dương Ngọc Hoàng nghe, Hoàng gọi cho anh Hồng nói Trịnh là em của anh Hoàng và hẹn sáng mai gặp nhau nói chuyện giải quyết mâu thuẫn.

Đến khoảng 07 giờ ngày 24/7/2023, Dương Ngọc Hoàng gọi điện thoại cho anh Bùi Trương Hồng nói với anh Hồng dẫn Lê Thành Chung đến quán cà phê Khánh Vy (quán này của ông Hồ Văn Đoan, thôn Bình Hiệp, xã Bình Phục, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam) để nói chuyện giải hòa mâu thuẫn giữa Lê Thành Chung và Nguyễn Viết Quốc Trịnh thì anh Hồng đồng ý. Anh Hồng gọi cho anh Trương Văn Thuận rủ anh Thuận đi uống cà phê thì anh Thuận đồng ý. Anh Hồng điều khiển xe mô tô đến nhà anh Thuận ở thôn Tú Nghĩa, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình để chờ anh Thuận. Khi anh Hồng điều khiển xe mô tô chở anh Thuận đến thôn Cẩm Lũ, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình thì gặp anh Trương Duy Việt và anh Võ Nhật Ánh thì anh Hồng rủ anh Việt và anh Ánh cùng đến quán cà phê Khánh Vy để uống cà phê thì anh Việt và anh Ánh đồng ý. Trên đường đi, anh Hồng có nói với anh Thuận là ra quán cà phê có anh Dương Ngọc Hoàng ngồi ngoài đó để làm trung gian nói chuyện giải hòa cho Lê Thành Chung và Nguyễn Viết Quốc Trịnh.

Khi các anh: Hồng, Thuận, Việt, Ánh đến quán cà phê Khánh Vy thì lúc này có anh Dương Ngọc Hoàng, Nguyễn Viết Quốc Trịnh, Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Viết Quang (cha của Trịnh), Nguyễn Viết Duy (chú của Trịnh), Nguyễn Viết Tân (con Nguyễn Viết Duy), Nguyễn Tấn Dũng cũng đang ngồi uống cà phê tại quán. Trong lúc nhóm của anh Hồng và Trịnh ngồi uống cà phê và nói chuyện giải hòa thì anh Hồng gọi điện thoại cho Lê Thành Chung đến quán. Khi Chung đến quán thì cả hai nhóm tiếp tục nói chuyện để giải hòa nhưng do xảy ra cãi vã nên không giải hòa được. Khi các anh Hồng, Thuận, Việt, Ánh và Chung vừa đứng lên thì Nguyễn Viết Quang sợ Nguyễn Viết Quốc Trịnh bị đánh nên Quang lấy 01 cây nhị khúc bằng gỗ để trên 01 xe mô tô gần bàn cà phê của Quang đánh 01 cái vào lưng của anh Dương Ngọc Hoàng thì Bùi Trương Hồng, Trương Văn Thuận ôm vật nhau với Nguyễn Viết Quang để lấy cây nhị khúc trong tay Quang thì lúc này Nguyễn Viết Quốc Trịnh, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Tấn Dũng, Nguyễn Viết Tân, Nguyễn Viết Duy dùng dao, cuốc, vỏ chai thủy tinh, ghế nhựa xông vào đánh các anh: Bùi Trương Hồng, Trương Văn Thuận và anh Trương Duy Việt. Lúc này Nguyễn Viết Quốc (sinh năm 1993, trú tại thôn Bình Hiệp, xã Bình Phục, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, anh của Trịnh) đến quán cà phê Khánh Vy để uống cà phê thì thấy Nguyễn Viết Quang bị vật xuống đất nên Quốc lấy 02 vỏ chai nước khoáng của quán Khánh Vy cầm trên hai tay vừa la to thả Quang ra, vừa chạy đến chỗ Nguyễn Viết Quang. Tuy nhiên khi đến nơi vật nhau, anh Quốc thấy anh Hồng và anh Thuận là người quen với anh Quốc nên anh Quốc nói với anh Hồng và anh Thuận là thả Quang ra thì cả 03 người thả nhau ra nên anh Quốc để 02 vỏ chai lại ở quán (không rõ vị trí cụ thể) và Quốc không tham gia đánh nhau.

Tiếp đó, Nguyễn Viết Quốc Trinh, Nguyễn Viết Quang, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Tấn Dũng, Nguyễn Viết Tân, Nguyễn Viết Duy xông vào đuổi đánh các anh Hồng, Thuận và Việt. Nguyễn Viết Quốc Trinh cầm trên tay khẩu súng (dạng rulo), màu đen bắn 01 phát lên trời thì anh Hồng xông vào ôm vật Trinh xuống đất thì Trinh bắn thêm phát nữa lên trời, anh Hồng ôm vật Trinh, hất được khẩu súng trên tay Trinh rơi xuống đất, Trinh đứng lên nhặt khẩu súng dưới đất chạy vào trong quán. Tiếp đó, Trinh cầm 01 cái cốc (ở quán cà phê Khánh Vy) chạy ra đuổi đánh anh Hồng nhưng anh Hồng bỏ chạy được nên Trinh bỏ vào sau quán. Sau đó, các anh Hồng, Thuận và Việt, dắt xe định ra về thì Trinh ở phía sau quán chạy đến trên tay cầm 01 con dao (dài khoảng 01 mét) chạy lại vị trí anh Hồng đang dắt xe. Trinh cầm dao trên tay phải chém 01 cái về phía anh Hồng, anh Hồng đưa tay trái lên đỡ thì bị chém trúng vào tay trái, sau đó anh Hồng bỏ chạy ra phía sau quán nhậu Hai T (quán này của Nguyễn Thanh T, sát bên quán cà phê Khánh Vy). Cùng lúc này Nguyễn Thanh T cầm chai thủy tinh đánh vào đầu của anh Trương Duy Việt, sau đó T cầm 02 cây dao tự chế đánh vào người anh Việt thì anh Việt cầm 01 cái ghế nhựa lên đỡ nên trúng vào tai phải của anh Việt; Nguyễn Tấn Dũng dùng dao chém vào người anh Thuận; Nguyễn Viết Tân dùng ghế nhựa và Nguyễn Viết Duy dùng ghế nhựa, mũ bảo hiểm ném về phía các anh Hồng, Thuận và Việt.

Khi anh Hồng bỏ chạy ra phía sau quán nhậu Hai T thì Trinh đuổi theo Hồng, anh Hồng bị trượt chân té ngã thì bị Trinh chạy đến cầm dao chém 01 cái trúng vào phần đầu của anh Hồng. Anh Hồng xông vào ôm vật Trinh thì cả hai vật lộn nằm dưới bụi cây. Lúc này, Dũng cầm dao chạy đến chém vào bụng của anh Hồng 01 cái và Quang dùng cái cốc đánh vào lưng của anh Hồng 01 cái. Thấy anh Hồng bị đánh, Hoàng chạy lại can ngăn và dìu anh Hồng đứng dậy. Khi anh Hồng đứng dậy đi bộ ra hướng ngoài đường Quốc lộ thì bị Trinh cầm 01 cục gạch đánh vào vùng sau gáy. Tiếp đến, Trinh chạy vào gốc cây sanh (trước quán Khánh Vy) lấy ra 01 khẩu súng tự chế đe dọa nhóm của anh Hồng nhưng được Tân can ngăn (Tân đem khẩu súng tự chế về nhà Trinh cất giấu). Anh Hồng, anh Thuận và anh Việt bị thương được đưa đi cấp cứu ở bệnh viện Thăng Hoa, huyện Thăng Bình, Duy bị thương được đưa đi cấp cứu ở bệnh viện Bình An, tỉnh Quảng Nam.

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, vào lúc 08 giờ ngày 24/7/2024 Công an xã Bình Phục, huyện Thăng Bình đến hiện trường để ghi nhận sự việc.

* Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 669/KLTTCT-TTPY ngày 24/8/2023 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: ***tỉ lệ thương tích của anh Trương Văn Thuận là 07%***. Thương tích chi tiết như sau:

+ Vùng trán, sát trên đầu trong cung lông mày trái có vết thương đã lành sẹo dài 2,4cm, rộng 0,2cm. Tỉ lệ thương tích 03%;

+ Vùng trán bên trái, sát dưới đường chân tóc có vết biến đổi sắc tố da dài 0,8cm, rộng 0,2cm. Tỉ lệ thương tích 01%;

+ Vùng thái dương trái có vết biến đổi sắc tố da dài 1cm, rộng 0,2cm. Tỉ lệ thương tích 01%;

+ Tình trạng nhìn mờ ở mắt trái hiện tại đã ổn định (theo ghi nhận trên tóm tắt hồ sơ bệnh án), không thấy xuất huyết kết mạc. Nhắm mắt, mở mắt được bình thường. Thị lực mắt trái: 10/10. Không xếp tỷ lệ thương tích;

+ Bờ dưới hốc mắt trái có vết biến đổi sắc tố da dài 1,5cm, rộng 0,2cm. Tỉ lệ thương tích 01%;

- + Phía ngoài gò má trái có vết biến đổi sắc tố da dài 2cm, rộng 0,3cm. Tỷ lệ thương tích 01%;
- + Vết xát da trước cằm bên trái đã lành sẹo tốt khó nhận biết, không xếp tỷ lệ thương tích;

Các vết thương vùng trán, sát trên đầu trong cung lông mày trái; bờ dưới hốc mắt trái; vết biến đổi sắc tố da vùng trán trái, sát dưới đường chân tóc và vết biến đổi sắc tố da thái dương bên trái là đều do vật tày có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ trước ra sau;

Vết biến đổi sắc tố da phía ngoài gò má trái và vết xát da trước cằm bên trái đã lành sẹo tốt khó nhận biết (qua hình ảnh do Công an cung cấp) có khả năng do vật tày tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ trước ra sau.

* Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 670/KLTTCT-TTPY ngày 24/8/2023 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: **tỷ lệ thương tích của anh Trương Duy Việt là 03%**. Thương tích chi tiết như sau:

- + Phía sau trên gốc vành tai phải có vết thương đã lành sẹo dài 2cm, rộng 0,2cm. Tỷ lệ thương tích 01%. Vết thương do vật tày tác động gây nên. Hướng từ phải sang trái;

- + Mặt trước gò trái có vết thương đã lành sẹo dài 2cm, rộng trung bình 0,4cm. Tỷ lệ thương tích 01%. Vết thương do vật tày tác động gây nên. Hướng từ phải sang trái;

- + Chấn động não đã được điều trị ổn định. Tỷ lệ thương tích 01%;

* Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 671/KLTTCT-TTPY ngày 29/8/2023 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: **tỷ lệ thương tích của anh Bùi Trương Hồng là 11%**. Thương tích chi tiết như sau:

- + Vùng đỉnh phải có vết thương đã lành sẹo dài 3,5cm, rộng 0,3cm. Tỷ lệ thương tích 02%. Vết thương do vật sắc cạnh tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ trên xuống dưới;

- + Vùng đỉnh chằm bên phải có vết thương đã lành sẹo dài 1,7cm, rộng 0,5cm. Tỷ lệ thương tích: 01%. Vết thương do vật tày có cạnh sắc tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ sau ra trước;

- + Mặt trước ngoài đoạn 1/3 giữa cẳng tay trái có vết thương đã lành sẹo dài 7,5cm, rộng 0,2cm (đứt gân cơ duỗi cổ tay quay dài đã phẫu thuật khâu nối). Vận động gấp duỗi khớp khuỷu trái; gấp ngửa cổ tay và gấp duỗi các ngón I, II, III, IV bàn tay trái được nhưng còn đau. Tỷ lệ thương tích: 02%; bong (mẻ) mảnh xương vùng 1/3 giữa xương quay cẳng tay trái. Tỷ lệ thương tích: 03%. Vết thương mặt trước ngoài đoạn 1/3 giữa cẳng tay trái và tổn thương bong (mẻ) mảnh xương vùng 1/3 giữa xương quay cẳng tay trái do vật sắc cạnh tác động gây nên, lực tác động mạnh. Hướng từ trái qua phải;

- + Vùng bụng bên trái có vết thương đã lành sẹo dài 5,5cm, rộng 0,1cm. Tỷ lệ thương tích: 02%. Vết thương này do vật sắc cạnh tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ sau ra trước;

- + Vùng thắt lưng hông bên trái có vết thương đã lành sẹo dài 7,5cm, rộng 0,1cm. Tỷ lệ thương tích: 02%. Vết thương này do vật sắc cạnh tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ sau ra trước;

- + Vết xát da vùng lưng trái theo biên bản xem xét dấu vết và bản ảnh do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình cung cấp hiện tại đã lành tốt, trùng màu da khó nhận biết nên không xếp tỷ lệ thương tích. Vết vưng này do vật tày tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ sau ra trước.

* Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 817/KLTTCT-

TTPY ngày 10/10/2023 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: **tỉ lệ thương tích của Nguyễn Viết Duy là 03%.**

* Tại Kết luận giám định số 1787/KL-KTHS ngày 26/9/2023 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: khẩu súng gửi giám định là súng hơi, nhưng hiện tại không sử dụng bắn được do không có bộ phận khóa nòng súng nên **không thuộc danh mục vũ khí, công cụ hỗ trợ hay đồ chơi nguy hiểm.** Không phát hiện thấy ký tự đóng chìm trên súng.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T **18 (mười tám) tháng tù**;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/10/2024, bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bộ luật hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thanh T không tranh luận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm định tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 07 giờ ngày 24/7/2023, tại quán cà phê Khánh Vy, ở tại: Tổ 8, thôn Bình Hiệp, xã Bình Phục, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, nhóm của anh Bùi Trương Hồng, Trương Văn Thuận, Trương Duy Việt, anh Võ Nhật Ánh và Lê Thành Chung trong lúc ngồi uống cà phê với nhóm của các bị cáo Nguyễn Viết Quốc Trịnh, Nguyễn Viết Quang, Nguyễn Viết Duy, Nguyễn Viết Tân, Nguyễn

Thanh T, Nguyễn Tấn Dũng và anh Dương Ngọc Hoàng để giãn hòa, giải quyết mâu thuẫn trước đó giữa bị cáo Nguyễn Viết Quốc Trịnh với anh Lê Thành Chung. Khi các bên không giãn hòa được với nhau mà lại tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. Bị cáo Nguyễn Viết Quang dùng cây nhị khúc đánh vào vai anh Dương Ngọc Hoàng 01 cái. Sau đó, Trịnh, Quang, Tùng, Dũng, Tân và Duy dùng cuốc, dao tự chế, vỏ chai thủy tinh, ghế nhựa đuổi đánh gây thương tích đối với anh Bùi Trương Hồng với tỉ lệ 11%, anh Trương Văn Thuận với tỉ lệ 07%, anh Trương Duy Việt với tỉ lệ 03%. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2024/HS-ST ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh T thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ và không nặng.

Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T **01** (một) năm **06** (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

3. Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu **200.000** (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*15/01/2025*).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- CQTHAHS CA huyện Thăng Bình;
- CQCSĐT CA huyện Thăng Bình;
- VKSND huyện Thăng Bình;
- TAND huyện Thăng Bình;
- Chi cục THADS huyện Thăng Bình;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Các Thẩm phán Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Phú

