

Số: 43/2024/QĐPT-KDTM

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 7 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Võ Văn Khoa

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Văn Công

Ông Nguyễn Văn Minh

- Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Tú Anh, Thư ký viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Đức, Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2024/QĐST-KDTM, ngày 30/01/2024;

Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã căn cứ vào Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại, về việc “Tranh chấp quyền sở hữu trí tuệ”, giữa:

- Nguyên đơn: Công ty TNHH MTV T; Địa chỉ: H H, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Liêu Thị Long X, sinh năm 1976; Địa chỉ: H H, tổ B, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Chức vụ: Giám đốc.

- Bị đơn: Công ty TNHH MTV P; Địa chỉ: H H, tổ B, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1965; Địa chỉ: 7 H, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Chức vụ: Giám đốc.

Tại đơn kháng cáo ngày 20/02/2024, Công ty TNHH T là nguyên đơn yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm. Lý do, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét khách quan và đầy đủ toàn bộ chứng cứ của Công ty TNHH T.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị cấp phúc thẩm sửa Điều 2 của quyết định sơ thẩm về hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của Công ty TNHH T làm trong hạn luật định và đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm, nên đủ điều kiện để thụ lý và xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo, xét thấy:

[2.1] Căn cứ vào Văn bản số 35/SHTT-TTKN ngày 04/01/2024 của Cục sở hữu trí tuệ thì có căn cứ để kết luận: Đơn đăng ký bảo hộ các nhãn hiệu “Bún đậu 59” và “Bún đậu mắm tôm 59” của Công ty T đã được Cục sở hữu trí tuệ chấp nhận hợp lệ theo các Quyết định số 70851/QĐ-SHTT và số 70852/QĐ-SHTT cùng ngày 16/8/2022, nhưng doanh nghiệp này chưa được cấp văn bằng bảo hộ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Tuy nhiên nhận thấy các vi bằng mà nguyên đơn cung cấp thể hiện bị đơn có sử dụng nhãn hiệu mà nguyên đơn đã đăng ý và việc Cục sở hữu trí tuệ chấp nhận đơn đăng ký của Công ty T hợp lệ như đã nêu là một bước trong quá trình xét duyệt để được cấp văn bằng bảo hộ theo quy định của pháp luật. Do đó, Điều 2 của quyết định sơ thẩm xác định nguyên đơn không có quyền khởi kiện lại là không đúng, làm ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn khi được cấp văn bằng bảo hộ chính thức.

Từ những phân tích nêu trên, xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp là có căn cứ nên được chấp nhận. Cần sửa Điều 2 của quyết định sơ thẩm về hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án.

[3] Về án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty TNHH T không phải chịu án phí.

[4] Các nội dung khác của quyết định sơ thẩm được giữ nguyên.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 5, khoản 6 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của Công ty TNHH MTV T.

Sửa Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2024/QĐST-KDTM, ngày 30/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

[1] Đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm thụ lý số 07/2023/TLST-KDTM, ngày 02/8/2023, về việc “Tranh chấp quyền sở hữu trí tuệ”; giữa:

- *Nguyên đơn*: Công ty TNHH MTV T; Địa chỉ: H H, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Liêu Thị Long X, sinh năm 1976; Địa chỉ: H H, tổ B, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Chức vụ: Giám đốc.

- *Bị đơn*: Công ty TNHH MTV P; Địa chỉ: H H, tổ B, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1965; Địa chỉ: 7 H, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Chức vụ: Giám đốc.

[2] Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Công ty TNHH MTV T có quyền khởi kiện lại vụ án khi được cơ quan chức năng cấp văn bằng bảo hộ hợp pháp và đáp ứng các điều kiện khác.

[3] Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Trả cho Công ty TNHH MTV T 2.000.000 (hai triệu) đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số 184 ngày 04/3/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

[4] Giữ nguyên các nội dung khác của quyết định sơ thẩm.

[5] Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, HSVA.

THẨM PHÁN

Võ Văn Khoa