

Bản án số: 01/2020/HS-ST

Ngày 16/01/2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Xuân Thuật;

Ông: Nguyễn Văn Trình;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyên – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì. TAND huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 139/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: NGUYỄN VĂN T, sinh năm 1983; HKTT và nơi cư trú: Khu 6, xã ST, huyện TS, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Tiến Ch , sinh năm 1951 và bà Phạm Thị K (đã chết); vợ: Vũ Thị H, sinh năm 1984 và có 02, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Hán Hữu Kh, sinh năm 1991 (đã chết)

Trú quán: Khu 5, xã Đỗ Sơn, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ.

- Người thừa kế theo pháp luật của bị hại:

+ Ông Hán Hữu K (bố đẻ bị hại)

+ Bà Lê Thị Minh Kh1, sinh năm 1971

Đều địa chỉ: Khu 1, xã Đỗ Sơn, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ.

(Bà Lê Thị Minh Kh1 ủy quyền toàn bộ cho ông Hán Hữu K tham gia tố tụng)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Công ty TNHH ĐTXD và TM X

Địa chỉ: Số nhà x, phường Y, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Quang N

Địa chỉ: Khu 1, phường X, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ.

- Anh Đào Đức T, sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn D, xã Đ, huyện SL, tỉnh Vĩnh Phúc.

(Ông K có mặt tại phiên tòa, đại diện công ty TNHH ĐTXD và TM X, anh T vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 24/05/2019, tại km 59+550 đường QL 32 địa phận thôn Đông Hữu, xã Phú Sơn, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, xảy ra vụ TNGT giữa xe ô tô đầu kéo BKS 19C-066.50 kéo theo rơmooc BKS 19R-002.85 do Nguyễn Văn T điều khiển theo hướng cầu Văn Lang đi ra QL 32 để đi lên huyện Thanh Thủy - tỉnh Phú Thọ để sửa xe. Khi đi đến ngã ba vòng xuyên giao giữa đường cầu Văn Lang và QL 32 thì va chạm với xe mô tô BKS 88C1-160.43 do Hán Hữu Kh điều khiển cùng chiều. Hậu quả: Anh Hán Hữu Kh đã tử vong; hai phương tiện bị hư hỏng sau tai nạn. Sau khi vụ việc xảy ra, cơ quan điều tra Công An huyện Ba Vì đã tiến hành khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm tử thi; khám phương tiện; trưng cầu giám định, đã xác định được như sau:

Khám nghiệm hiện trường: Theo chiều hướng từ Sơn Tây đi Trung Hà, thấy hiện trường còn nguyên vẹn: Đoạn đường nơi xảy ra vụ TNGT là ngã 3 vòng xuyên giao nhau giữa đường QL 32 và đường Ba Vì đi Việt Trì. Phần đường bên phải một chiều đường QL32 theo hướng Sơn Tây đi Trung Hà rộng 9,0m; phần đường bên phải một chiều đường Ba Vì đi Việt Trì theo hướng Việt Trì đi QL 32 rộng 9,15m. Đoạn đường một chiều được chia làm 03 làn đường và được chia bởi vạch sơn trắng đứt quãng ở mỗi làn. Tiếp giáp với mép đường phải là vạch sơn trắng liền.

Xe ô tô đầu kéo BKS 19C-066.50 kéo theo Romooc BKS 19R-002.85 sau va chạm dừng đỗ trên mặt đường, đầu hướng Trung Hà, đuôi hướng Sơn Tây. Trục trước đầu kéo bên phải cách mép đường chuẩn 3,75m; trục sau cùng bên phải đầu kéo cách mép đường chuẩn 3,7m. Trục sau bên phải romooc cách mép đường chuẩn 2,85m; trục trước bên phải romooc cách mép đường chuẩn 3,3m.

Xe mô tô BKS 88C1-160.43 sau tai nạn, đổ nghiêng áp sườn phải xuống đường, nằm dưới gầm đầu kéo. Đầu xe hướng mép đường trái QL32 theo chiều khám nghiệm; trục trước cách mép đường chuẩn 6m; trục sau cách mép đường chuẩn 4,8m. Trục trước xe mô tô cách trục trước bên trái đầu kéo 19C-066.50 là 0,8m.

Các dấu vết để lại trên hiện trường gồm:

- Vết 1: Là vết mài trượt trên mặt đường; có diện $0,4 \times 0,01\text{m}$; có chiều hướng Việt Trì ra QL 32 hơi chệch lên Trung Hà; đầu vết cách mép đường chuẩn 0,94m cuối vết cách mép đường chuẩn 0,95m.

- Vết 2: Là vết mài trượt đứt quãng trên mặt đường; nằm cách đầu vết 1 về phía Trung Hà 1,08m; có diện $3,2 \times 0,01\text{m}$; có chiều hướng như vết 1, xác định do phương tiện sau va chạm để lại. Đầu vết cách mép đường chuẩn 0,7m; cuối vết cách mép đường chuẩn 1,5m.

- Vết 3: là vết mài trượt trên mặt đường, nằm cách đầu vết 1 về phía QL 32 5,4m; có diện $0,17 \times 0,01\text{m}$; có chiều hướng như vết 1; xác định do phương tiện sau va chạm để lại. Đầu vết cách mép đường chuẩn 2,1m; cuối vết cách mép đường chuẩn 2,1m.

- Vết 4: Là vết mài trượt đứt quãng trên đường; cách đầu vết 3 về phía Trung Hà 2,55m; có diện $19,2 \times 0,01\text{m}$; xác định do phương tiện sau va chạm để lại; đầu vết cách mép đường chuẩn 2,6m, cuối vết cách mép đường chuẩn 5,5m và nằm tại bàn để chân dẫn trước bên phải xe mô tô.

- Vết 5: Là vết máu trên mặt đường, xác định do nạn nhân sau va chạm để lại; có diện $1,3 \times 0,3\text{m}$; tâm vết cách mép đường chuẩn 0,3m.

- Vết 6: là những mảnh vỡ nhựa trên đường; cách đầu vết 4 về phía Trung Hà 2,8m; có diện $0,4 \times 0,4\text{m}$; tâm vết cách mép đường chuẩn 3,3m

- Vết 7: Là vết phanh kép trên mặt đường, có diện $7,25 \times 0,5\text{m}$; chiều hướng Sơn Tây đi Trung Hà; tâm đầu vết cách mép đường chuẩn 2,2m; tâm cuối vết cách mép đường chuẩn 3,5m; vết xác định do bánh bên phải rơ mooc 19C-002.85 tạo nên.

- Vết 8: Là vết phanh kép trên đường, nằm cách đầu vết 4 về phía Trung Hà, chệch ra giải phân cách 7,8m; có diện $4,4 \times 0,5\text{m}$; có chiều hướng như vết 7; xác định

do bánh lốp đầu tiên bên trái của rơ moóc 19C-002.85 tạo nên; tâm đầu vết cách mép đường chuẩn 4,8m; tâm cuối vết cách mép đường chuẩn 5,5m.

Nguyễn Văn T khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 24/05/2019 T cùng em họ là Nguyễn Văn H đến bãi đỗ xe của công ty, T đã nổ máy và xe vẫn nổ bình thường và đi tốt; nên T đã không gọi cho xe cẩu đưa xe đi mà T tự điều khiển xe ô tô đầu kéo 19C-066.50 kéo theo rơ moóc 19R-002.85 chở theo Nguyễn Văn H ngồi ở ghế phụ, bắt đầu đi từ bãi xe của công ty đi theo đường Văn Lang sang Thanh Thủy. Khi xe T điều khiển đến đoạn ngã ba giao với đường QL 32 thì xảy ra TNGT.

Khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông là ô tô đầu kéo BKS 19C-066.50, có 01 vết trượt xước sơn, bề mặt bám dính chất màu đỏ, đen có diện tích 20x14,5cm; Tại vị trí Ba đờ sóc phía trước bên phải có các vết trượt xước sơn, hờ kim loại; Mặt trước bình chứa dầu dưới gầm xe có vết trượt xước sạch bụi hờ màu sơn xanh bên trong, có diện tích 14x5,5cm, tâm vết cách đất 47 cm; Tại vị trí trục ngang cụm bánh xe phía trước có các vết trượt mất bụi hờ kim loại.

Khám phương tiện mô tô BKS 88C1-160.43, có vết trượt xước nhựa đèn pha diện tích 10x6,5cm; Gương phải gãy rời để lại chân gương; Ốp nhựa chân gương phải bị trượt xước nhựa diện tích 9x3,5cm chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái; Tay lái bị lệch sang trái; Cánh yếm phải có vết trượt xước nhựa diện tích 21x10,5cm; Ốp nhựa sườn xe bên phải trượt xước nhựa diện tích 18x2,5cm; đế chân trước bên phải bị trượt xước mài mòn cao su hờ kim loại bên trong diện tích 3,5x3,5cm; đế chân bị cong gập từ trước ra sau; Mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả có vết trượt xước kim loại diện tích 5x2,5cm; Mặt ngoài chân phanh bị trượt xước kim loại diện tích 2,5x0,5cm; Mặt ngoài vỏ động cơ bị trượt xước kim loại diện tích 2,5x0,5 cm; Chân chống giữa có vết trượt xước kim loại bám dính chất màu xanh, có diện tích 16,5x1,5cm; Mặt ngoài vỏ hộp bảo vệ xích có vết trượt xước bám dính đất diện tích 9,5x4 cm; Cụm đèn hậu bị vỡ.

Kết quả khám nghiệm tử thi ngày 24/05/2019, gia đình cương quyết từ chối và ngăn cản nên không tiến hành mổ pháp y tử thi được; đã khám ngoài tử thi và xác định được: Tử thi Hán Hữu Kh- SN 1991- ở Khu V- xã ĐS, huyện TB, tỉnh Vĩnh Phúc. Các dấu vết chính: Sây sát da vùng sống mũi, má phải, quanh miệng và vùng cằm, kích thước 10x12cm; Bầm tím da vùng cằm phải kích thước 4x2cm và vùng cằm trái kích thước 9x6cm; gãy 1/2 thân răng 1.1; Hai lỗ mũi, miệng có máu chảy ra; vỡ xương phức trán phải và vòm sọ phải; sây sát da vùng ngực, bụng, mạn sườn phải và cánh chậu phải kích thước 1,5x1,5 cm, có máu chảy ra; Sây sát da vùng lưng diện tích 20x7 cm và bầm tím bả vai phải. Tay phải: thủng da mặt trước khuỷu tay kích thước 0,1x0,1 cm; bầm tím da mặt sau cánh tay. Tay trái: Biến dạng 1/3 giữa cánh tay; Rách da mặt sau

1/3 giữa cánh tay kích thước 10x5cm; gãy xương cánh tay; Bầm tím dương vật kích thước 2x1,5 cm; Bầm tím búi phải kích thước 2x2 cm.

Kết luận giám định số 3308/C09-P6 ngày 03/07/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công An đã giám định 2 tệp video trong 01 USB màu xanh nhãn hiệu SanDisk không thấy dấu hiệu cắt ghép chỉnh sửa nội dung.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì số 94/2019/HĐ-ĐGTS ngày 15/10/2019, đã định giá tổng thiệt hại của chiếc xe mô tô BKS 88C1-160.43 là 610.000 đồng; tổng thiệt hại của chiếc ô tô đầu kéo BKS 19C - 066.50 là 250.000 đồng. Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình, do không chú ý quan sát đã để đâm vào xe mô tô 88C1-160.43. T nhận thức rõ hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đã gây ra vụ tai nạn giao thông trên là vi phạm pháp luật.

Quá trình điều tra đã xác định được chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 19C-066.50 kéo theo rơ môc BKS 19R-002.85 là của Công ty TNHH đầu tư xây dựng và thương mại X do anh Trần X làm giám đốc. Anh Ngọc có hợp đồng với Nguyễn Văn T, lái xe cho công ty từ ngày 02/01/2018. Anh N khẳng định xe ô tô đầu kéo 19C-066.50 kéo theo rơ môc 19R-002.85 đã hết hạn đăng kiểm từ 22/08/2018 và xe đã được để ở bãi cảng Tây Bắc- TP Việt Trì; không tham gia lưu thông. Ngày 20/08/2019 anh N có nói với T là bố trí thời gian để đi cùng xe cầu mang ô tô đầu kéo 19C-066.50 và rơ môc 19R-002.85 sang Thanh Thủy để sửa chữa phục vụ cho công tác đăng kiểm. Không giao xe cho anh T mà chỉ bảo anh T đi cùng sang Thanh Thủy xem chỗ nào hỏng thì sửa phục vụ cho đăng kiểm. Do vậy, anh Trần X không có lỗi. Cơ quan điều tra Công An huyện Ba Vì và VKSND huyện Ba Vì không xem xét gì đối với anh Trần X trong vụ án.

Về vật chứng vụ án: 01 Chiếc xe ô tô đầu kéo 19C-066.50; 01 rơ môc 19R-002.85 và 01 xe mô tô 88C1-160.43. Sau khi CQĐT làm rõ vụ án, CQĐT Công an huyện Ba Vì đã trả lại cho chủ sở hữu; 01 chiếc USB màu xanh nhãn hiệu SanDisk.

Về dân sự: Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, bị cáo T đã cùng gia đình đến gia đình nạn nhân xin lỗi, lo mai táng và hỗ trợ kinh phí cho gia đình bị hại; tổng cộng là 180 triệu đồng. Đại diện gia đình bị hại là ông Hán Hữu K (bố đẻ bị hại) đã nhận và không đề nghị thêm gì về dân sự và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn T.

Tại bản cáo trạng số: 123/CT-VKS ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng. Về vật chứng của vụ án: 01 Chiếc xe ô tô đầu kéo 19C-066.50; 01 rơmooc 19R-002.85 và 01 xe mô tô 88C1-160.43. Sau khi CQĐT làm rõ vụ án, CQĐT Công an huyện Ba Vì đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật; 01 chiếc USB màu xanh nhãn hiệu SanDisk, đề nghị tiếp tục lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 180.000.000đ Gia đình bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xem xét. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa:

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai nhận tội của các bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám xét, biên bản đối chất, phù hợp lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật CQĐT thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 15 phút, ngày 24/05/2019, tại km

59+550 đường QL 32 địa phận thôn Đông Hữu, xã Phú Sơn, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T là người có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS19C-066.50 kéo theo rơ moóc BKS 19R-002.85 đi từ đường cầu Văn Lang ra đường QL 32 đi sửa, mặc dù biết rõ là chiếc xe đang bị hỏng, lẽ ra phải thuê xe cẩu chở xe đi sửa nhưng do chủ quan, khi kiểm tra thấy xe vẫn nổ máy và đi tốt nên Nguyễn Văn T đã tự điều khiển chiếc xe trên mà không gọi xe cẩu chở. Do không chú ý quan sát nên đã gây ra va chạm với xe mô tô BKS 88C1-160.43 do Hán Hữu Kh điều khiển cùng chiều, dẫn đến hậu quả anh Hán Hữu Kh bị tử vong. Do vậy, HĐXX đã có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện ngày 24/5/2019 đã phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình giao thông trên địa bàn thêm phức tạp. Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi do bị cáo thực hiện cần thiết có một mức hình phạt tương xứng nhằm giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, đại diện theo pháp luật của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Qua phân tích, nhận định nêu trên, HĐXX xét thấy bị cáo Nguyễn Văn T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn T thành khẩn khai nhận tội, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, bị cáo T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả về thiệt hại tính mạng, tinh thần cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo tự nguyện bồi thường tổn thất về tài sản cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Do vậy HĐXX xét thấy bị cáo Nguyễn Văn T có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, do vậy không cần buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành hình phạt tù, mà áp dụng Điều 65 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017

cho bị cáo Nguyễn Văn T được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Quá trình điều tra đã xác định được chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 19C-066.50 kéo theo rơ môc BKS 19R-002.85 là của Công ty TNHH đầu tư xây dựng và thương mại X do anh Trần N làm giám đốc. Anh N có hợp đồng với Nguyễn Văn T, lái xe cho công ty từ ngày 02/01/2018. Anh N khẳng định xe ô tô đầu kéo 19C-066.50 kéo theo rơ môc 19R-002.85 đã hết hạn đăng kiểm từ 22/08/2018 và xe đã được để ở bãi cảng Tây Bắc-TP Việt Trì; không tham gia lưu thông. Ngày 20/08/2019 anh N có nói với T là bố trí thời gian để đi cùng xe cầu mang ô tô đầu kéo 19C-066.50 và rơ môc 19R-002.85 sang Thanh Thủy để sửa chữa phục vụ cho công tác đăng kiểm. Không giao xe cho anh T mà chỉ bảo anh T đi cùng sang Thanh Thủy xem chỗ nào hỏng thì sửa phục vụ cho đăng kiểm. Do vậy, anh Trần N không có lỗi. Cơ quan điều tra Công An huyện Ba Vì và VKSND huyện Ba Vì không xem xét gì đối với anh Trần N trong vụ án là đúng quy định pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS vật chứng được xử lý như sau:

- Đối với 01 Chiếc xe ô tô đầu kéo 19C-066.50; 01 rơ môc 19R-002.85 và 01 xe mô tô 88C1-160.43. Sau khi CQĐT làm rõ vụ án, CQĐT Công an huyện Ba Vì đã trả lại cho chủ sở hữu, sử dụng là đúng quy định pháp luật;

- Đối với 01 chiếc USB màu xanh nhãn hiệu SanDisk được tiếp tục bảo quản, bảo lưu trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Sau khi vụ tại nạn giao thông xảy ra, bị cáo T đã cùng gia đình đến gia đình nạn nhân xin lỗi, lo mai táng và hỗ trợ kinh phí cho gia đình bị hại; tổng cộng là 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại đã nhận và không đề nghị bồi thường gì thêm về dân sự và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn T. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về mặt dân sự.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều

65 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn T **18** (*Mười tám*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **36** (*Ba mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T về UBND xã Sơn Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, Điều 333 BLTTHS

Bị cáo Nguyễn Văn T, người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về phần có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Chi cục thi hành án huyện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phúc Thịnh

