

Bản án số: 30/2025/HS-PT

Ngày: 30 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Hoàng Ngọc Liễu

Các Thẩm phán

ông Nguyễn Kim Trường

ông Vũ Văn Túc

Thư ký phiên tòa: bà Lò Phương Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Bùi Đức Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 06 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2025/HSPT ngày 08 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Đ và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo có kháng cáo, kháng nghị.

1. NGUYỄN CÔNG Đ, sinh năm 1987 tại thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: tổ G, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Công H, sinh năm 1959 và bà Bùi Thị C, sinh năm 1958, có vợ Đinh Thị Vân A, sinh năm 1995. Bị cáo có 01 con sinh năm 2023.

Tiền án: Ngày 18/3/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 6 năm 6 tháng tù về tội Cướp tài sản theo Bản án hình sự phúc thẩm số 13/2019/HSPT.

Tiền sự: Không. Nhân thân: ngày 28/4/2008, Công an phường H, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi gây rối Trật tự công cộng; Ngày 02/01/2013, Công an phường Đ, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích; Ngày 27/10/2015, Công an phường H, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính số tiền

750.000 đồng theo về hành vi Cố ý gây thương tích; Ngày 11/5/2016, Công an thành phố H, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024 đến ngày 30/12/2024. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. VŨ THỊ HÀ G, sinh năm 1982 tại huyện C, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: khu D, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Vũ Xuân Đ1, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1957. Bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 05/4/2021, Công an huyện C, tỉnh Hòa Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2024 đến ngày 20/12/2024. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Tạ Duy V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Mạnh C1 nhưng Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công Đ không ký hợp đồng làm đại lý bán vé xổ số với Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên X1, do muốn kiếm thêm thu nhập nên nảy sinh ý định thu gom số lô, số đề trái phép. Đ liên lạc với Vũ Thị Hà G, G sẽ thu gom số lô, đề của khách vãng lai để chuyển cho Đ. Ngoài ra, G nhận số lô, đề do Tạ Duy V thu gom của khách vãng lai rồi chuyển cho G, các đối tượng thống nhất là căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để xác định thắng thua và tính tỷ lệ thanh toán với nhau, cụ thể: đối với đề 2 số (tính 2 số cuối giải đặc biệt), nếu người đánh trúng thưởng được trả gấp 70 lần số tiền đánh. Đối với đề 3 số (tính 3 số cuối giải đặc biệt), nếu người đánh trúng thưởng được trả gấp 400 lần số tiền đánh. Đối với lô điểm 27 giải (tính 2 số cuối toàn giải thưởng từ giải 7 đến giải đặc biệt) người mua trả 23.000 đồng/01 điểm, nếu trúng thưởng thì người mua sẽ được trả 80.000 đồng /01 điểm trúng. Đối với lô xiên (xiên 2, xiên 3, xiên 4), (tính 2 số cuối của giải thưởng từ giải 1 đến giải đặc biệt), xiên 2 là 2 cặp số trúng thưởng, được trả gấp 10 lần số tiền đánh. Xiên 3 là 3 cặp số trúng thưởng, được trả gấp 45 lần tiền đánh. Xiên 4 là 4 cặp số trúng thưởng, được trả gấp 120 lần tiền đánh.

Việc thanh toán tiền được thỏa thuận như sau: các đối tượng thống nhất tiền hoa hồng sẽ được trừ trực tiếp vào tiền mua bán số lô, số đề. Vũ Thị Hà G chuyển trực tiếp cho Nguyễn Công Đ còn Tạ Duy V chuyển bằng cho G. Các số đề và số lô xiên, G chuyển cho Đ, G được phần còn lại (với khách vắng lai G được 27% số tiền, với số lô, số đề G nhận của V, G được hưởng 2% số tiền), V được hưởng 25% tổng số tiền ghi được, chuyển cho G 75% số tiền. Đối với số lô 27 giải (lô thường), G nhận của khách lẻ với giá 22.000 đồng/01 điểm, chuyển cho Đ với giá 21.800 đồng/01 điểm, G được hưởng lợi 200 đồng/01 điểm lô, V bán cho khách lẻ với giá 23.000 đồng/01 điểm, chuyển cho G với giá 22.500 đồng/01 điểm, V được hưởng lợi 500 đồng/01 điểm lô G nhận chuyển số lô của V với giá 22.500 đồng/01 điểm. Cách thức nhận, chuyển số lô, số đề được các đối tượng thỏa thuận thông qua tin nhắn ứng dụng Zalo. Về thanh toán tiền thắng, thua các đối tượng thống nhất thanh toán bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản theo thỏa thuận vào ngày hôm sau.

** Hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Công Đ:*

Ngày 12/12/2024, Nguyễn Công Đ trực tiếp sử dụng điện thoại di động của mình và truy cập vào tài khoản Zalo, đăng nhập tài khoản “zenus” (đăng ký bằng sim rác không nhớ số thuê bao) nhận số lô, số đề của Vũ Thị Hà G chuyển đến gồm các số lô thường (2.145 điểm) tương ứng số tiền 46.761.000 đồng, số đề, số lô xiên tương ứng 3.530.000 đồng. Đối chiếu giải thưởng xổ số miền Bắc trả thưởng ngày 12/12/2024, số tiền trúng thưởng là 44.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa G và Đ trong ngày 12/12/2024 là 94.291.000 đồng. Toàn bộ số tiền đánh bạc Vũ Thị Hà G chưa chuyển cho Đ, cũng như toàn bộ số tiền trúng thưởng Đ chưa thanh toán cho Vũ Thị Hà G.

** Hành vi tổ chức đánh bạc của Vũ Thị Hà G:*

Ngày 12/12/2024, G thu gom số lô, số đề của khách vắng lai, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro max (gắn sim rác +84587346031, đã bị mất) được cài đặt tài khoản Zalo tên “ciriku” gửi tin nhắn đến tài khoản Zalo “Zenus” cho Nguyễn Công Đ số tiền đánh bạc gồm các số lô thường (265 điểm) tương ứng số tiền 5.777.000 đồng, số đề, số lô xiên tương ứng 1.730.000 đồng. Đối chiếu giải thưởng xổ số miền Bắc trả thưởng ngày 12/12/2024, số tiền trúng thưởng là 1.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa G và Đ là 9.107.000 đồng. G được hưởng lợi 520.100 đồng. Ngoài ra, G và Đ còn lập một nhóm Zalo tên “Tuần” có 02 thành viên là G và Đ, G chuyển cho Đ số tiền đánh bạc gồm các số lô thường (1880 điểm) tương ứng số tiền 40.984.000, số đề, số lô xiên tương ứng 1.800.000 đồng. Đối chiếu giải thưởng xổ số miền Bắc trả thưởng ngày 12/12/2024, số tiền trúng thưởng là 42.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa

G và Đ trong nhóm “Tuần” là 85.184.000 đồng. G được hưởng lợi 862.000 đồng. Cùng ngày 12/12/2024, G nhận số lô, số đề do Tạ Duy V thu gom của khách vắng lai gồm các số lô thường (900 điểm) tương ứng số tiền 19.620.000 đồng, số đề, số lô xiên tương ứng 28.750.000 đồng. Đối chiếu giải thưởng xổ số miền Bắc trả thưởng ngày 12/12/2024, số tiền trúng thưởng là 13.900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa G và V là 62.270.000 đồng. G được hưởng lợi 1.205.000 đồng.

** Hành vi tổ chức đánh bạc của Tạ Duy V:*

Ngày 12/12/2024, Tạ Duy V thu gom số lô, số đề của khách vắng lai với tổng số tiền là 49.000.000đ. Sau đó, V sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 Promax gắn sim (0912997786) đăng ký tài khoản zalo “DuyVietDz” gửi tin nhắn trực tiếp đến tài khoản zalo “ciriku” của Vũ Thị Hà G chuyển cho G gồm các số lô thường (900 điểm) tương ứng số tiền 19.620.000 đồng, số đề, số lô xiên tương ứng 28.750.000 đồng. Đối chiếu giải thưởng xổ số miền Bắc trả thưởng ngày 12/12/2024, số tiền trúng thưởng là 13.900.000 đồng (mười ba triệu chín trăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa Tạ Duy V với Vũ Thị Hà G ngày 12/12/2024 là 62.270.000 đồng. V được hưởng lợi 7.637.500 đồng từ số tiền đánh bạc trên.

Trong các ngày 13/12/2024 và 15/12/2024, Vũ Thị Hà G , Tạ Duy V, Nguyễn Công Đ đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân.

Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 26 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hòa Bình đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G, Tạ Duy V phạm tội Tổ chức Đánh bạc. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Đ 18 tháng tù; Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 65; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Thị Hà G 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt của bị cáo Tạ Duy V, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 02 tháng 04 năm 2025, bị cáo Nguyễn Công Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đ xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Ngày 24/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS – ST ngày 26/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện C. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm theo hướng Sửa bản án hình sự sơ thẩm, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Thị Hà G; tăng hình

phạt đối với các bị cáo Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G. Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa phát biểu về giải quyết vụ án: Tòa án nhân dân huyện C xét xử các bị cáo Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G, Tạ Duy V về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song Bản án còn có những sai phạm như áp dụng sai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tuyên mức hình phạt chưa tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo Đ, G. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đ rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, việc rút kháng cáo là tự nguyện nên căn cứ Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đ. Đối với hình phạt của các bị cáo Đ, G thấy rằng tại phiên tòa phúc thẩm phát sinh tình tiết mới như bị cáo Đ là lao động chính trong gia đình, bố bị bệnh ung thư trực tràng, vợ không có công ăn việc làm, con còn nhỏ; bị cáo G được Ủy ban nhân dân xã xác nhận hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ, bị cáo tự nguyện nộp 3.000.000 đồng tiền truy thu là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng và giữ nguyên mức hình phạt cho các bị cáo Đ, G. Căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự, rút một phần kháng nghị về tăng hình phạt đối với các bị cáo G, Đ. Đề nghị chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh theo hướng sửa Bản án sơ thẩm, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm x, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Thị Hà G.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, C2 hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[1.2]. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đ có đơn kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình ra Quyết định kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm. Căn cứ Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự, kháng cáo và kháng nghị trong hạn luật định, hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung

[2.1]. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại cấp sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể: ngày 12/12/2024, Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G, Tạ Duy V có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề, trong đó: Nguyễn Công Đ thu gom số lô, số đề qua Vũ Thị Hà G, G trực tiếp ghi số lô, số đề với khách rồi chuyển cho Đ với tổng số tiền là 94.291.000 đồng (trong đó, số lô, số đề là 50.291.000 đồng, số tiền trúng thưởng là 44.000.000 đồng); Vũ Thị Hà G ngoài việc trực tiếp thu gom các lô, số đề và chuyển lại cho Nguyễn Công Đ, G còn gom của Tạ Duy V tổng số tiền 62.270.000đ (trong đó số lô, số đề là 48.370.000đ, số tiền trúng thưởng là 13.900.000đ). Tòa án nhân dân huyện C xét xử bị cáo Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G và Tạ Duy V về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Công Đ rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Viện kiểm sát rút một phần kháng nghị về tăng hình phạt đối với các bị cáo Đ, G. Hội đồng xét xử xét thấy: việc rút đơn kháng cáo của bị cáo Đ là tự nguyện nên căn cứ Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đ. Đối với kháng nghị về tăng hình phạt, thấy rằng tại phiên tòa phúc thẩm phát sinh thêm tình tiết mới như bị cáo Đ là lao động chính trong gia đình, bố bị bệnh ung thư trực tràng, vợ không có công ăn việc làm, con còn nhỏ; bị cáo G được Ủy ban nhân dân xã xác nhận hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ, bị cáo tự nguyện nộp 3.000.000 đồng tiền truy thu là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho các bị cáo, do đó mức hình phạt 18 tháng tù đối với Đ và 16 tháng tù đối với bị cáo G là phù hợp. Cần chấp nhận việc rút kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình về tăng hình phạt đối với các bị cáo G, Đ.

[2.2.1]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình về việc không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự quy định “*người phạm tội là người có công với cách mạng hoặc là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sĩ*”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Vũ Thị Hà G có bố là người có công với cách mạng được thưởng Bằng khen, được trợ cấp hàng tháng đối với hoạt động kháng chiến bị nhiễm độc hóa học để áp dụng điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không đúng. Cần chấp nhận nội dung kháng nghị này của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình theo hướng

sửa Bản án hình sự sơ thẩm, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà chỉ được áp dụng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo G.

[3]. Về xử lý vật chứng: xác nhận bị cáo Vũ Thị Hà G đã nộp 3.000.000đ tiền truy thu theo Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 26/3/2025 của Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Hoà Bình. Bị cáo Vũ Thị Hà G còn bị truy thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 61.191.000 đồng.

[4]. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5]. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b, điểm đ khoản 1 Điều 355; Điều 357; Điều 333; Điều 337; Điều 342 và Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Công Đ.

2. Đình chỉ xét xử phúc thẩm về kháng nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G.

3. Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 26/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hoà Bình về áp dụng pháp luật, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ, Vũ Thị Hà G phạm tội Tổ chức Đánh bạc.

3.1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Công Đ 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024 đến ngày 30/12/2024.

3.2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Vũ Thị Hà G 16 (*Mười sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (*Ba mươi hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Thị Hà G cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

4. Về xử lý vật chứng: xác nhận bị cáo Vũ Thị Hà G đã nộp 3.000.000đ tiền truy thu theo Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 26/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hoà Bình theo biên lai thu số 0001968 ngày 24/6/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Phong. Bị cáo Vũ Thị Hà G còn bị truy thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 61.191.000 đồng (*Sáu mươi một triệu, một trăm chín mươi một nghìn đồng chẵn*).

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Về án phí: Bị cáo Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

7. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (30/6/2025)/.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện C;
- TAND huyện C;
- CCTHADS huyện C;
- Các Bị cáo;
- Lưu TH; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Liễu

