

**TOÀ ÁN ND QUẬN HK
THÀNH PHỐ HN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2022/HSST
Ngày 24 tháng 6 năm 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HK

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Đào Phương Mai

Ông Nguyễn Văn Hòa

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Lê - Thư ký Tòa án nhân dân quận HK.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HK tham gia phiên toà: Bà Trương Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HK xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2022/TLST-HS ngày 26/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **PHÍ VĂN TR.**; sinh năm: 1958; giới tính: Nam; đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Số 07 NTN, phường HB, quận HK, thành phố HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/10; họ tên cha: Phí Văn T. (đã chết); họ tên mẹ: Nguyễn Thị G. (đã chết); gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba; có vợ là Trần Thị Th. danh chỉ bản số: 132 lập ngày 21/3/2022 tại Công an quận HK HN;

Nhân thân: 03 tiền án, 07 tiền sự

Tiền sự: Từ năm 1973 đến năm 2010, 07 tiền sự ngoài thời hiệu về các hành vi trộm cắp tài sản, cố ý gây thương tích, gây rối trật tự công cộng và đưa vào cơ sở giáo dục.

Tiền án:

- Ngày 14/5/1975, Tòa án nhân dân thành phố HN xử phạt 08 tháng tù về tội “Cản quấy trên ghẹo phụ nữ” (AS: 87-HS2/PT) - Án tích đã được xóa.

- Ngày 11/01/1978, Tòa án nhân dân quận HK xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (AS: 8/HSST) - Án tích đã được xóa.

- Ngày 30/12/1995, Tòa án nhân dân thành phố HN xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp tài sản” (AS: 61/HSST) - Án tích đã được xóa.

Tạm giữ: 15/3/2022; Tạm giam: 21/3/2022

Số giam: **1417B2/6**

Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số I - Công an thành phố HN.

Có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Chử Văn B.; sinh năm: 1988; trú tại: xã VP, huyện TTr, HN.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2022, nhận được tin báo của chị Nguyễn Thị Th. (sinh năm: 1970, trú tại: số 7A NTN, phường HB, quận HK, HN) về việc gây rối tại số 07 NTN, phường HB, quận HK, HN. Đồng chí Chử Văn B. (sinh năm: 1988, trú tại: xã Vạn Phúc, huyện Thanh Trì, HN) cùng đồng chí Trần Hồng Q. (sinh năm: 1990, trú tại: 908 TĐ, phường GB, quận HM, HN) là cán bộ Công an phường HB đã xuống hiện trường và mời Phí Văn Tr. về trụ sở công an phường HB để làm việc. Tại trụ sở công an phường, Tr. đã chửi bới đồng chí Chử Văn B. (mặc trang phục Công an nhân dân đúng điều lệnh). Lúc này, đồng chí B. mời Tr. ngồi xuống ghế để làm việc nhưng Tr. dùng 02 tay xô đẩy vào ngực đồng chí B. làm đồng chí B. bị ngã ra phía sau rơi mũ kêpi đang đội trên đầu. Khi đồng chí B. cưỡng chế, khóa tay Tr. vào ghế, Tr. tiếp tục dùng chân đạp phá đồ đạc tại phòng trực ban trụ sở công an phường. Thu giữ 01 USB bên trong chứa 01 đoạn camera ghi nhận nội dung sự việc tại phòng trực ban Công an phường HB, quận HK, HN (lưu trong hồ sơ vụ án).

Tại cơ quan điều tra, ban đầu Phí Văn Tr. không hợp tác, không thừa nhận hành vi gây rối và không ký vào các biên bản của cơ quan điều tra. Đến ngày 31/3/2022, Tr. thay đổi và khai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2022, Tr. đang dọn nhà tại số 07 NTN, quận HK, HN thì cửa nhà bị bung nên đồ đạc trong nhà bị rơi xuống từ tầng 2. Sau đó, Tr. được tổ công tác mời về trụ sở Công an phường HB để làm việc. Tại trụ sở, Tr. yêu cầu anh Chử Văn B. cung cấp giấy mời. Anh B. yêu cầu Tr. ngồi xuống ghế để làm việc nhưng Tr. không đồng ý, hai bên xảy ra cãi vã. Tr. dùng hai tay đẩy vào ngực anh B. và bị anh B. khống chế, bắt Tr. ngồi tại ghế sắt của phòng trực ban (có sử dụng còng tay). Do bị anh B. dẫm vào chân, Tr. đã la hét, chửi bới ầm ĩ, đập đổ đồ đạc xung quanh, đập đổ 01 chai nhựa bên trong chứa nước tiểu của Tr. ra sàn của phòng trực ban.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Chử Văn B. khai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2022, nhận được tin báo về việc gây rối trật tự tại số 07 NTN, anh B. đã mời những người liên quan là Phí Văn Tr. và Nguyễn Thị Th. về trụ sở công an phường HB để làm việc. Khi đến trụ sở công an phường, Tr. đã có hành vi chửi bới cán bộ công an. Lúc này, anh B. mặc trang phục đúng điều lệnh Công an nhân dân để làm việc nhưng Tr. vẫn chửi bới thách thức anh B.. Sau đó, anh B. mời Tr. ngồi xuống ghế để làm việc thì Tr. đã dùng 02 tay xô đẩy ngực của anh B. làm anh B. ngã ra phía sau, mũ kêpi đang đội trên đầu rơi xuống đất. Quá

trình làm việc, Tr. vẫn tiếp tục chửi bới, hò hét, đập phá, ném một số đồ đạc tại phòng trực ban Công an phường HB và không hợp tác, không ký vào các biên bản của Cơ quan Công an.

Chị **Nguyễn Thị Th.** khai: Phí Văn Tr. là anh ruột của chồng chị Th.. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2022, do thấy Tr. đứng chửi bới và ném đồ đạc từ tầng 3 nhà Tr. xuống trước cửa nhà mình nên chị Th. đã báo Công an phường HB để giải quyết. Khi cơ quan công an đến, chị Th. chứng kiến việc Tr. tiếp tục chửi bới. Quá trình mời Tr. về trụ sở Công an phường HB để giải quyết. Chị Th. không chứng kiến sự việc tiếp theo.

Người làm chứng là ông **Nguyễn Ngọc B.** (sinh năm : 1956, trú tại : số 9 HC, phường HM, quận HK, HN) ; ông **Trương Tuấn V.** (sinh năm: 1964, trú tại: tổ 17 phường Phúc Tân, quận HK, HN); ông **Nguyễn Đình Gi.** (sinh năm: 1939, trú tại: số 50 HB, phường HB, quận HK, HN) ; anh **Đào Hoàng L.** (sinh năm: 1970, trú tại: 31 HB, phường HB, quận HK, HN) trình bày toàn bộ nội dung sự việc phù hợp với lời khai của anh Chữ Văn B. về việc Phí Văn Tr. đã có hành vi chửi bới, la hét ầm ĩ, đập phá đồ đạc và đổ nước tiểu ra sàn nhà tại khu vực trực ban của trụ sở công an phường HB trong khoảng thời gian từ 11 giờ đến 13 giờ ngày 14/3/2022.

Tại bản cáo trạng số 99/CT-VKS ngày 24/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận HK truy tố Phí Văn Tr. về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HK giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 318; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HK, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận HK, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra các đương sự đã có đầy đủ lời khai và việc vắng mặt của các đương sự không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi gây rối trật tự công cộng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ đến 13 giờ ngày 14/3/2022, tại khu vực trực ban của trụ sở Công an phường HB, quận HK, HN, Phí Văn Tr. đã có hành vi gây rối trật tự (la hét, chửi bới, xô đẩy cán bộ công an phường, đập phá đồ đạc, đá đổ 01 chai nhựa bên trong chứa nước tiểu của Tr.).

Như vậy về tội danh bị cáo Phí Văn Tr. phạm tội "Gây rối trật tự công cộng". Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Phí Văn Tr. gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong dư luận nhân dân. Bị cáo Phí Văn Tr. có 07 tiền sự, 03 tiền án (đã được xóa án tích) thể hiện nhân thân xấu, đã được Nhà nước giáo dục nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nhiều lần, điều đó thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo tuy chưa thành khẩn nhưng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, bị cáo là người cao tuổi, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật: Không.

[6]. Về án phí: Bị cáo thuộc trường hợp người cao tuổi nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - Anh Chủ Văn B. có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Phí Văn Tr.** phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. *Áp dụng:*

+ Khoản 1 điều 318; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Phí Văn Tr. 09 (chín) tháng tù** về tội “Gây rối trật tự công cộng”.
Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

3. *Về xử lý vật chứng:* Không.

4. *Về án phí:*

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 3, điểm đ, khoản 1 Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn số tiền 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phí Văn Tr..

5. *Về quyền kháng cáo:*

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - Anh Chử Văn B. có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;

- VKSND Q.HK;

Công an Q.HK;

Thi hành án Q.HK;

TAND.TP HN;

VKSND TP.HN;

Lưu hồ sơ;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Hồng Hạnh