TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN B
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:.../2020/HSST
Ngày: 16/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông: Nguyễn Ry
Bà: Lê Thị Sáu
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa: Ông K'K ràng – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện B , tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2020/TLST-HS ngày 03/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2020/QĐXXST-HS ngày 06/01/2020 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: **K'** ; Sinh năm 1990 tại Lâm Đồng.
Tên gọi khác: Không
NKTT: Thôn 5B, xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.
Dân tộc: K'Ho ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa
Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm vườn
Con ông: K'Bim; Sinh năm 1966 và bà: Ka Hiệu; Sinh năm 1967
Trú tại: Thôn B'Đơ, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.
Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con đầu trong gia đình.
Vợ: Nao Ka Danh; Sinh năm 1989
Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2016.
Tiền án, tiền sự: Không

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 5B, xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng từ ngày 11/10/2019.

2/ Họ và tên: **Trần B** ; Sinh năm 1979 tại Lâm Đồng.
Tên gọi khác: Không
NKTT: Thôn 1, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không
Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sửa chữ

a ô tô
Con ông: Trần Bá Diến; Sinh năm 1949 và bà: Trần Thị Đào; Sinh năm 1954
Trú tại: Thôn Tứ Quý, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm; Lâm Đồng.
Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình.
Vợ: Kiều Thị Mỹ Hạnh; Sinh năm 1981
Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2019.
Tiền án, tiền sự: Không
Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 1, xã Lộc An huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng từ ngày 11/10/2019. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

*** Người bị hại:**

Anh: K'l ; Sinh năm 2000 *(chết)*

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông K'Học; Sinh năm 1975 và bà Ka Hỡi; Sinh năm 1978 *(bố mẹ)*. Địa chỉ: Thôn 7, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Có mặt*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Anh: Phạm Văn Việt, sinh 1966
Địa chỉ: Thôn 7, Lộc An, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 07/8/2019, Phạm Văn Việt điều khiển xe ô tô tải biển số 49X-3300 đến gara của anh Trần B ở địa chỉ thôn 1, xã Lộc An huyện Bảo Lâm để sửa chữa; sau khi đến nơi anh Việt chạy xe ô tô vào trong gara, tắt máy rồi giao chìa khóa xe ô tô cho Trần B . Sau khi sửa chữa xong, khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, Trung nói K' *(là người làm thuê cho Trung)* điều khiển xe ô tô tải lùi ra ngoài để đưa xe ô tô khác vào gara sửa chữa, K' điều khiển xe ô tô tải biển số 49X- 3300 lùi từ trong gara ra ngoài đường nhựa. Khi bắt đầu lùi xe thì Trung đi ra phía sau xe ô tô dùng tay ra hiệu cho K' lùi xe, khi K' đang lùi xe thì có điện thoại của khách nên Trung đi vào trong gara lấy chìa khóa đưa cho khách hàng. Lúc này K' tiếp tục điều khiển xe ô tô tải lùi ra đường nhựa liên xã Lộc Đức đi Lộc An thuộc thôn 1, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm. Khi đuôi xe ô tô tải BS 49X-3300 lùi gần đến khu vực tim đường; lúc này K'l điều khiển xe mô tô biển số 49M9-0196 chạy theo hướng từ Lộc Đức ra Quốc lộ 20, xã Lộc An, Bảo Lâm bất ngờ phát hiện xe của K' đang lùi, không xử lý kịp nên đầu xe mô tô biển số 49M9-0196 phía trước bên phải của K'Lộc va chạm vào phần đuôi xe phía sau bên trái xe ô tô tải biển số 49X-3300 của K' và xãy ra tai nạn.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 251/2019/KLPY ngày 22/8/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: Nguyên nhân chết của K'l do chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.

Tại bản cáo trạng số 01/CTr-VKS-BL ngày 26/12/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo K' về tội: "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 và bị cáo Trần B bị truy tố về tội: "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 264 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại điện Viện Kiểm sát nhân dân huyện B trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đồng thời đề nghị áp dụng

điểm a khoản 2 Điều 260, điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 35; Điều 65 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo K’ từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm; Bị cáo Trần B đề nghị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ. Ngoài ra Viện Kiểm sát còn đề nghị về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 07/8/2019, anh Phạm Văn Việt điều khiển xe ô tô tải biển số 49X-3300 đến gara của anh Trần B địa chỉ thôn 1, xã Lộc An huyện Bảo Lâm để sửa chữa. Sau khi sửa chữa xong, khoảng 12h cùng ngày, mặc dù biết rõ K’ không có giấy phép lái xe theo qui định nhưng Trần B vẫn giao cho K’ điều khiển xe ô tô tải biển số 49X-3300 lùi từ trong gara ra ngoài đường nhựa để xe ô tô khác vào sửa chữa. Khi xe ô tô tải lùi đến khu vực gần tim đường; lúc này K’l điều khiển xe mô tô biển số 49M9-0196 chạy theo hướng từ Lộc Đức ra Quốc lộ 20, xã Lộc An, Bảo Lâm, bất ngờ phát hiện xe của K’ đang lùi, không xử lý kịp nên đầu xe mô tô biển số 49M9-0196 phía trước bên phải của K'Lộc va chạm vào phần đuôi xe phía sau bên trái xe ô tô tải biển số 49X-3300 của K’ và xảy ra tai nạn. Hậu quả tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 251/2019/KLPY ngày 22/8/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: Nguyên nhân chết của K’l chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.

Hành vi trên của bị cáo K’ đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ, hành vi của bị cáo Trần B đã vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Do vậy Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo K’ về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS, bị cáo Trần B về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 264 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, hậu quả làm chết một người. Đối với K’ trong lúc lùi xe ô tô tải gây tai nạn không có giấy phép lái xe theo qui định, lùi xe không đảm bảo về an toàn giao thông, thiếu chú ý quan sát. Đối với Trần B giao xe cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông, dẫn đến gây ra tai nạn. Do vậy cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả, đại diện bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Hơn nữa trong vụ án này người bị hại có một phần lỗi, điều khiển xe mô tô trên 50cm^3 nhưng không có giấy phép lái xe theo qui định, thiếu chú ý quan sát, xử lý tình huống kém, do đó các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Đối với bị cáo K’ có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Trần B phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chỉ cần áp dụng hình phạt chính bằng hình thức phạt tiền theo qui định tại Điều 35 Bộ luật hình sự cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo K’, Trần B đã liên đới bồi thường tổng cộng số tiền 76.080.000đ. Sau khi nhận số tiền trên, đại diện bị hại là bà Ka Hỡi đã tự nguyện viết đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự và không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với anh Phạm Văn Việt là chủ sở hữu hợp pháp xe ô tô tải biển số 49X- 3300, sau khi nhận lại xe ô tô không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiền sửa chữa xe ô tô nên không đề cập đến.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đã tiến hành tạm giữ và trả lại xe ô tô tải biển số 49X-3300 cho anh Phạm Văn Việt; tạm giữ và trả lại xe mô tô biển số 49M9-0196 cho đại diện hợp pháp là bà Ka Hỡi nên không đề cập đến.

[9] Về án phí: Bị cáo K’, Trần B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo K’ phạm tội: “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”; bị cáo Trần B phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”

* Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo K’ 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày 16/01/2020.

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần B số tiền 30.000.000đ.

Giao bị cáo K’ cho xã Đinh Trang Hòa, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với

chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo K', Trần B mỗi bị cáo nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án *(hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú)* để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. *(Người liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan)*

Nơi nhận:
- *TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng.*
- *VKS, CA huyện B .*
- *Thi hành án huyện B .*
- *Bị cáo; người tham gia tố tụng.*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Đức