

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2021/HS-ST

Ngày 02 - 3 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Là Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Võ Tuấn P, sinh năm 1974 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ 6, phường Q, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tuấn M (đã chết) và bà Bạch Thị Ng; vợ: Phạm Thị T; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/10/2005 Công an phường Q, thành phố P xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000đ về hành vi đánh nhau gây thương tích; bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020, đến ngày 24/12/2020 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Văn D; vắng mặt.

+ Anh Phạm Thanh T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 18/12/2020 Võ Tuấn P do có hẹn với với người đàn ông tên Kiên (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể), nên P điều khiển xe mô tô Honda Wave đeo BKS 29S8-1720 từ chỗ ở đến nhà hàng Tuyết Mai trên đường Lê Hoàn (giáp Quốc lộ 1A) thuộc phường Q, thành phố P, tỉnh Hà Nam để ăn uống. Đến nơi P gặp Kiên cùng 03 người đàn ông khác (không rõ nhân thân, lai

lịch) đang ngồi cùng bàn ăn tại quán, P ngồi ăn uống cùng những người này. Sau khi ăn uống xong, trong quá trình ngồi uống nước Kiên nói với P “*Anh có lấy tí chơi tết không*”, P hiểu ý Kiên hỏi có lấy pháo đốt trong dịp tết nguyên đán không nên P đồng ý, Phòng ra lấy xe mô tô đi về thì Kiên cũng đi ra rồi cầm 01 túi nilon màu đen bên trong có đựng pháo nổ đặt lên khung xe mô tô BKS 29S8-1720 của P, biết bên trong túi nilon Kiên đưa có pháo nổ, P không mở ra xem mà điều khiển xe mô tô BKS 29S8-1720 để đi về, khi về đến đoạn đường Lê Hoàn (quốc lộ 1A) thuộc tổ 4, phường Q, thành phố P, tỉnh Hà Nam thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Công an tỉnh Hà Nam dừng xe kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Võ Tuấn P khai nhận bên trong túi nilon màu đen để ở khung xe mô tô do P điều khiển có pháo nổ mà P xin được mang về nhà mục đích để đốt trong dịp tết nguyên đán. Lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế đã đưa Võ Tuấn P về trụ sở Công an phường Q, thành phố P lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, tài sản gồm:

- 06 hộp hình vuông màu đỏ có kích thước 14 x 14 x 14cm (có tổng trọng lượng 8,2kg) được niêm phong trong 01 thùng bìa cát tông màu vàng dán kín.
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda đeo BKS 29S8-1720.

Ngày 18/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của Võ Tuấn P tại tổ 6, phường Q, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 9203/C09-P2 ngày 21/12/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tất cả các mẫu vật gửi đến giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng pháo là 8,2kg. Toàn bộ số pháo trên đều mang nhãn hiệu do Trung Quốc sản xuất.

Tại bản kết luận giám định số 66/PC-SKSM ngày 28/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Xe mô tô giám định có số khung nguyên thủy: RLHHC08032Y296103; số máy nguyên thủy: HC08E-0295196.

Ngày 28/12/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã phối hợp với Trung tâm kinh doanh VNPT Hà Nam khai thác thông tin dữ liệu trên chiếc điện thoại di động thu giữ của Võ Tuấn P. Kết quả khai thác không có dữ liệu liên quan đến người đàn ông tên Kiên đã đưa 8,2kg pháo nổ cho Võ Tuấn P.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS-P1 ngày 27/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố Võ Tuấn P về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý trình bày luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo P từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo,

thủ thách từ 18 đến 24 tháng, về tội “*Tàng trữ hàng cấm*”; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số pháo hoàn trả sau giám định; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô đeo BKS 29S8-1720.

- Bị cáo Võ Tuấn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng ông Nguyễn Văn D và anh Phạm Thanh T, mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Hành vi tàng trữ 8,2 kg pháo nổ với mục đích đốt trong dịp tết nguyên đán của bị cáo Võ Tuấn P đã bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Công an tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt quả tang vào hồi 19 giờ 30 phút ngày 18/12/2020, tại đoạn đường Lê Hoàn (Quốc lộ 1A) thuộc tổ 4, phường Q, thành phố P, tỉnh Hà Nam đã phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bố mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng, bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, mẹ đẻ của bị cáo được tặng Bằng khen; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vợ bị cáo bị khuyết tật và đang được hưởng chế độ hàng tháng, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù biết rõ hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán pháo nổ đã bị Nhà nước cấm từ lâu nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ pháo nổ với mục đích để đốt trong dịp tết nguyên đán, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử thấy chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho cho hưởng án treo là đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo cũng như giúp bị cáo nhận thức được tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội từ đó phòng ngừa chung cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mục đích tàng trữ pháo là để sử dụng đốt trong dịp tết nguyên đán, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án và các tài sản đã thu giữ: Xét số pháo còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29S8-1720, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai mua của một người không quen biết ở Hà Nội từ năm 2000, khi mua có làm giấy tờ mua bán nhưng bị cáo đã làm mất, bị cáo sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện đi lại từ đó đến nay. Tại phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của PC08 Công an tỉnh Hà Nam thì chủ chiếc xe đeo BKS 29S8-1720 là Hoàng Chuyên Cần, địa chỉ: P8-D5 Kim Liên, Đống Đa; Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành xác minh tại Công an phường Kim Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xác định trên địa bàn không có ai tên Hoàng Chuyên Cần sinh sống tại địa chỉ P8-D5 Kim Liên, Đống Đa, Hà Nội, đồng thời cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam cũng đã thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng nhưng không có ai đến nhận xe; qua tra cứu thì chiếc xe trên không trong cơ sở giữ liệu vật chứng. Bị cáo đã sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về các tình tiết khác: Quá trình điều tra bị cáo khai số pháo 8,2kg mà bị cáo tàng trữ là do người đàn ông tên Kiên đưa cho bị cáo để về đốt trong dịp tết nguyên đán, bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ của người này, ngoài lời khai của bị cáo thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Tuấn P phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”.

2. Xử phạt: Bị cáo Võ Tuấn P **09** (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18** (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/3/2021).

Giao bị cáo Võ Tuấn P cho Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng bìa cát tông được niêm phong bên trong có số pháo được hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô đeo BKS 29S8-1720.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 nhưng cần giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục thi hành án dân sự, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam hồi 09 giờ 45 phút ngày 27/01/2021).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Võ Tuấn P phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSNN tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân

