

Bản án số: 117/2024/HS-ST

Ngày: 27/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BTL, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Anh Vân

Ông Trần Đức Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thuý Vân -Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vũ Việt Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Đình H ; Sinh năm 1986; ĐKHKTT:Số 10 H, phường H, quận H, Hà Nội; Và nơi ở: Số 6 ngách 92 V, phường V, quận Đ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc : Kinh ; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt Nam ; Con ông: Nguyễn Đình H; Con bà: Cao Thị H; Vợ: Lê Thu H có 04 con; Tiền án tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 05/01/2024; Hủy bỏ biện pháp tạm giam: Ngày 29/1/2024; Bị cáo tại ngoại (có mặt)

2/ Trần Mạnh T - Sinh năm 1998; ĐKHKTT và ở: Số 118 Thuý Ái 2, phường B, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do;Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc : Kinh ; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt Nam; Con ông: Trần Mạnh T; Con bà: Vũ Thị Hải Y; Vợ: Trần Thu T; Tiền án tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 05/01/2024; Hủy bỏ biện pháp tạm giam: Ngày 29/1/2024 Bị cáo tại ngoại (có mặt)

3/ Phạm Đức A - Sinh năm 1976; HKTT: Khu 3, thị trấn T, huyện T, thành phố H; Và nơi ở: Số 15 ngõ 92 phố Lương Yên, quận H, Hà Nội (không khai báo tạm trú); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc : Kinh ; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt nam Con ông: Phạm Yên N; Con bà: Trần Thị Y; Vợ: Lê Hồng A (đã ly hôn); Có 02 con; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 05/01/2024; Hủy bỏ biện pháp tạm giam: Ngày 29/1/2024 Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/Anh Mai Thế B, sinh năm 1965Trú tại: Tổ 41, cụm 6, phường P, quận T, Hà Nội (vắng mặt).

2/ Anh Đỗ Văn C - sinh năm 1991; Trú quán: TDP Xuân Nhang 2, phường X, quận BTL, Hà Nội (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17h00 ngày 04/01/2024, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận BTL tuần tra kiểm soát tại khu vực đường An Dương Vương, phường Đ, BTL, Hà Nội phát hiện Đỗ Văn C (SN: 1991; HKTT: TDP Xuân Nhang 2, X, BTL, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra C tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động cho tổ công tác, tiến hành kiểm tra phát hiện trong mục tin nhắn có nội dung liên quan đến tài khoản cá độ bóng đá DTE706t203003. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc đồng thời đưa đối tượng về trụ sở đấu tranh làm rõ.

Mở rộng điều tra xác định Nguyễn Đình H (SN: 1986; HKTT: H, H, Hà Nội) thông qua Mai Thế B (SN: 1965; HKTT: Phú Thượng, T, Hà Nội) giao tài khoản cá độ cho Đỗ Văn C, ngoài ra H thông qua Trần Mạnh T (SN: 1998; HKTT: Bạch Đằng, H, Hà Nội) giao tài khoản cá độ DTE706T266003 cho Phạm Đức A (SN: 1976; HKTT: TT Tiên Lãng, Tiên Lãng, Hải Phòng) để tham gia cá độ trên mạng internet. Căn cứ lời khai của các đối tượng cùng với các tài liệu thu thập được, ngày 4/01/2024, cơ quan CSĐT- Công an quận BTL ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Đình H, Trần Mạnh T và Phạm Đức A về hành vi Đánh bạc theo quy định tại Khoản 2 Điều 321 BLHS.

**Vật chứng thu giữ:*

- Thu giữ của Nguyễn Đình H:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu trắng, lắp số sim 09486399** đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu đen lắp số sim 03294407** đã qua sử dụng; (BL 139)

- Thu giữ của Trần Mạnh T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, màu đen, lắp số sim 09657388** đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Phạm Đức A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 promax, màu xanh, lắp số sim 0925159777 và 09255379** đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Mai Thế B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu ghi, lắp số sim 03622525** đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Đỗ Văn C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, lắp số sim 09425360** đã qua sử dụng;

Quá trình điều tra xác định: Do không có việc làm ổn định, Nguyễn Đình H nảy sinh ý định lấy tài khoản cá độ bóng đá giao cho khách để hưởng tiền chênh lệch. Khoảng tháng 11/2023 thông qua mối quan hệ xã hội H đã liên hệ với nam thanh niên tên Quân sử dụng tài khoản Telegram tên “Peter” để lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá. Quân đồng ý và giao tài khoản tổng DTE706T2, tên đăng nhập “Hungdinh999”, trong tài khoản có 1.500.000 đô, quy ước 01 đô là 6.000 đồng cho H và thỏa A thanh toán tiền thắng thua trực tiếp vào thứ hai hàng tuần. Sau khi lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá, H đăng nhập vào trang web “bbmgr.com” để đăng nhập tài khoản cá độ “Hungdinh999”, đổi mật khẩu thành “hung?123” sau đó chia thành 02 tài khoản TDE706T266 (tên đăng nhập “Hulun”), trong tài khoản

có 20.000 đô và tài khoản tổng DTE706T203. Sau đó từ 02 tài khoản trên H tiếp tục chia thành các tài khoản cá độ con để giao cho khách. Cụ thể:

Thông qua sự giới thiệu của Trần Mạnh T, H giao tài khoản cá độ TDE706T266003 trong tài khoản có 500 đô, thỏa A 01 đô là 30.000 đồng cho Phạm Đức A, giao hẹn đến thứ hai hàng tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua. T được H cho hưởng tiền hoa hồng từ tổng số tiền giao dịch tham gia cá độ bóng đá của A, đồng thời T là người thanh toán tiền thắng thua cá độ bóng đá trực tiếp với A sau đó chuyển tiền lại cho H. Ngày 04/01/2024, Phạm Đức A truy cập vào trang Web: viva88.net đăng nhập vào tài khoản cá độ DTE706T266003, mật khẩu “Duoc6868” để tham gia các kèo cá độ bóng đá cụ thể như sau:

- *Trận: Las Palmas – Barcelona:*

+ Kèo: 1.800.000 đồng Barcelona chấp 0,5 (1-1) ăn 98 A thắng 1.764.000 đồng.

+ Kèo: 2.400.000 đồng Barcelona chấp 0,75 (1-0) ăn 98 A thắng 2.352.000 đồng.

Tổng số tiền A đánh bạc trận này là 8.316.000 đồng.

- *Trận: Adelaide United – Wellington Phoenix FC:*

+ Kèo 1.200.000 đồng tài 4,5 (2-2) bỏ 84 A thua 1.008.000 đồng

+ Kèo 900.000 đồng tài 4,75 (2-2) bỏ 85 A thua 765.000 đồng

+ Kèo 1.800.000 đồng sủ 5,5 (2-2) ăn 98 A thắng 1.764.000 đồng

+ Kèo 900.000 đồng sủ 4,75 (2-2) ăn 96 A thắng 864.000 đồng

+ Kèo 900.000 đồng sủ phạt góc 16 hoà (8-1) ăn 88 A thua 900.000 đồng

+ Kèo 600.000 đồng sủ phạt góc 13 hoà (5-0) ăn 81 A thua 600.000 đồng

+ Kèo 600.000 đồng sủ phạt góc 4 hoà hiệp 1 (3-0) bỏ 0,75 A thua 450.000 đồng

+ Kèo 600.000 đồng sủ phạt góc 4,5 hiệp 1 (3-0) bỏ 0,91 A thắng 600.000 đồng

+ Kèo 1.200.000 đồng sủ 4,25 (1-1) ăn đủ A thắng 600.000 đồng.

Tổng số tiền A đánh bạc trận này là 12.528.000 đồng.

Tài khoản cá độ DTE706T203003 H giao cho Mai Thế B, trong tài khoản có 400 đô, 01 đô thỏa A 50.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản cá độ, B giao lại cho Đỗ Văn C và thỏa A 01 đô tương ứng với 50.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Đỗ Văn C đăng nhập vào tài khoản cá độ DTE706t203003, mật khẩu “Abc56789” tuy nhiên tài khoản đã bị khoá nên không thu thập được tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc của C và B.

Quá trình điều tra các bị can khai nhận H đã thanh toán tiền cá độ bóng đá cho Quân số tiền 30.000.000 đồng. A thanh toán tiền cá độ bóng đá cho T một lần 10.000.000 đồng sau đó T đưa lại cho H 9.000.000 đồng, T giữ lại 1.000.000 đồng là tiền hoa hồng H cho T. B với C chưa thanh toán tiền cá độ lần nào. Đối với số tiền thắng, thua này, ngoài lời khai của các bị can không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Đỗ Văn C có hành vi nhận trang cá độ bóng đá trên mạng internet, tuy nhiên không xác định được các kèo cá độ C đã tham gia do tài khoản cá độ đã bị khoá nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với Mai Thế B có hành vi nhận tài khoản cá độ từ Nguyễn Đình H sau đó giao lại cho Đỗ Văn C tuy nhiên quá trình điều tra không xác định được các kèo cá độ C đã tham gia nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý

Đối với đối tượng tên Quân sử dụng mạng xã hội Telegram tên “Peter” giao tài khoản cá độ cho Nguyễn Đình H quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để mở rộng điều tra.

Đối với 06 chiếc điện thoại đã thu giữ của các bị can và người liên quan là vật chứng của vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận BTL chuyển đến Chi cục thi hành án quận BTL để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKS BTL ngày 10/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận BTL truy tố: Nguyễn Đình H, Trần Mạnh T và Phạm Đức A phạm tội Đánh bạc tại Điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng số 88/CT-VKS BTL ngày 10/4/2024 và đề nghị:

Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 321; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Mạnh T và Phạm Đức A 36 tháng tù nH cho hưởng án treo thời hạn thử thách 60 tháng.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Pro Max màu trắng đã qua sử dụng, lắp sim thuê bao 09486399**; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu đen lắp sim số 0329440758, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Iphone 12 màu đen, lắp sim thuê bao 09657388**; 01 điện thoại Iphone 6S màu ghi lắp sim có số thuê bao 03622525**; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Pro Max màu xanh lắp thuê bao số 1: 0925159777, sim số 2: 092255379**; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim 09425360** đều đã qua sử dụng chất lượng không kiểm tra.

Buộc bị cáo Nguyễn Đình H và Trần Đình T phải truy nộp 10.000.000 đồng tiền hưởng lợi bất chính. Cụ thể : H 9.000.000 đồng; T:1.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Mạnh T và Phạm Đức A cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BTL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận tội thống nhất lời khai với nhau, tang vật thu giữ của vụ án, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

[3] Những chứng cứ trên đây đủ cơ sở xác định: Khoảng tháng 11/2023, thông qua mối quan hệ xã hội Nguyễn Đình H lấy tài khoản cá độ DTE706T2 trên mạng internet của đối tượng tên “Quân”. Sau khi nhận được tài khoản cá độ H chia thành nhiều tài khoản giao cho khách. Thông qua Trần Mạnh T, H giao tài khoản cá độ TDE706T266003 cho Phạm Đức A. Ngày 04/01/2024, A sử dụng tham gia cá độ 02 trận với số tiền đánh bạc lần lượt là 8.361.000 đồng và 12.528.000 đồng. Số tiền thắng thua H, T và A đã thanh toán với nhau thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Mạnh T và Phạm Đức A phạm tội Đánh bạc theo quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự;

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được luật hình bảo vệ, gây mất trật tự trị an, trật tự quản lý nhà nước về lĩnh vực trò chơi có thưởng. Cờ bạc là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác, là tệ nạn xã hội cần bài trừ, trong khi phạm tội các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo trong vụ án:

Trong vụ án này có đồng phạm nH thuộc loại giản đơn: Các bị cáo tham gia đánh bạc để hưởng lợi bất chính. H lấy tài khoản cá độ bóng đá DTE706T2 từ đối tượng Quân trong tài khoản có 1.500.000 đô quy ước 1 đô là 6.000 đồng, H truy cập vào trang web “bbmgr.com” đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Thông qua T, H giao tài khoản cá độ TDE706T266003 trong tài khoản có 500 đô cho A, thỏa A 1 đô là 30.000 đồng, giao hẹn thứ hai hàng tuần A thanh toán cho T tiền thắng thua. Ngày 4/01/2024 A tham gia cá độ 02 trận bóng: Trận Las Palmas-Barcelona số tiền đánh bạc là 8.316.000 đồng; Trận Adelaide United – Wellington Phoenix FC số tiền đánh bạc là 12.528.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 20.889.000 đồng. Vì vậy H, T, A phải có một mức án thích hợp tương xứng với hành vi phạm tội.

- Tình tiết tăng nặng: Các Nguyễn Đình H, Trần Mạnh T và Phạm Đức A phạm tội nhiều lần.

- Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo nhân thân đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, số tiền các bị cáo đánh bạc không lớn, bị cáo H, T tự nguyện nộp tiền hưởng lợi bất chính, bị cáo H là lao động chính trong gia đình đang nuôi 4 con nhỏ, bố bị cáo T được tặng huy chương chiến sỹ giải phóng là thương B loại A, thương tật hạng 4; Bố bị cáo A được tặng huân huy chương kháng chiến hạng nhất nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, không nhất thiết phải giam giữ các bị cáo mà cho được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và lời khai tại phiên tòa, các bị cáo không có thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Pro Max màu trắng đã qua sử dụng, lắp sim thuê bao 09486399**; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu đen lắp sim số 03294407**, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Iphone 12 màu đen, lắp sim thuê bao 09657388**; 01 điện thoại Iphone 6S màu ghi lắp sim có số thuê bao 0362252556; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Pro Max màu xanh lắp thuê bao số 1: 09251597**, sim số 2: 092255379**; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim 09425360** đều đã qua sử dụng chất lượng không kiểm tra là phương tiện phạm tội.

Buộc bị cáo Nguyễn Đình H và Trần Đình T phải truy nộp 10.000.000 đồng tiền hưởng lợi bất chính. Cụ thể : H 9.000.000 đồng; T:1.000.000 đồng. Ghi nhận các bị cáo đã nộp số tiền trên.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình H, Trần Mạnh T, Phạm Đức A phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 321; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình H 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo về UBND phường V, quận Đ, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Mạnh T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo về UBND phường B, quận H, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Đức A 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì

tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo về UBND Thị trấn T, huyện T, Thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Pro Max màu trắng đã qua sử dụng, lắp sim thuê bao 09486399**; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu đen lắp sim số 03294407**, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Iphone 12 màu đen, lắp sim thuê bao 09657388**; 01 điện thoại Iphone 6S màu ghi lắp sim có số thuê bao 0362252556; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Pro Max màu xanh lắp thuê bao số 1: 09251597**, sim số 2: 092255379**; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim 09425360** đều đã qua sử dụng chất lượng không kiểm tra. Tang vật vụ án hiện đang thu giữ tại chi cục Thi hành án dân sự quận BTL theo biên bản giao nhận vật chứng số 157/24 ngày 15/4/2024.

Buộc bị cáo Nguyễn Đình H phải truy nộp 9.000.000 đồng, Trần Mạnh T phải truy nộp 1.000.000 đồng tiền hưởng lợi bất chính để xung công quỹ nhà nước. Ghi nhận bị cáo Nguyễn Đình H tự nguyện nộp số tiền 9.000.000 đồng theo biên lai số 0021445 ngày 27/5/2024. Bị cáo Nguyễn Mạnh T tự nguyện nộp số tiền 1.000.000 đồng theo biên lai số 0021446 ngày 27/5/2024 tại chi cục Thi hành án dân sự quận BTL.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa (Nếu có);
- VKSND quận BTL;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận BTL;
- Trại tạm giam Công an TP. Hà Nội;
- UBND nơi quản lý bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Huệ