

Bản án số: 139/2024/HS-ST
Ngày 01-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Mạnh

Bà Nguyễn Thị Lương

-Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Hà - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên Thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên thành phố Hải Phòng. Tại điểm cầu thành phần tại Phòng xét xử trực tuyến – Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 119/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 129/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Duy Z, sinh năm 1978, tại thành phố Hải Phòng; nơi đăng ký thường trú: số 2x/3x/x0 J, phường H, quận C, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: số 1xx N, phường D, quận C, Hải Phòng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Duy M (đã chết) và bà Lê Thị Y (đã chết); có vợ tên Nguyễn Thị O, sinh năm 1985; có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2007; tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 08/2018/HS-ST ngày 05/02/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 31/8/2023, đã chấp hành xong phần án phí 200.000 đồng và tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng ngày 20/6/2018 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 09/4/2024 đến ngày 15/4/2024 chuyển tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 35 phút ngày 09/4/2024, tại quán nước của bà M, sinh năm 19xx, thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn G, Thủy Nguyên, Hải Phòng. Công an thị trấn G kết hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện T phát hiện Đỗ Duy Z có biểu hiện nghi vấn cất giấu trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra lực lượng Công an thu giữ trong tất chân bên phải của Z đang đeo có 01 túi nilon bên trong có 10 gói giấy (trong đó có 09 gói giấy bạc và 01 gói giấy đen) đều chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy); tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Jupiter mang biển kiểm soát 16P9-2601 do Z điều khiển, kiểm tra phương tiện không thu giữ được gì. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, đưa Z cùng vật chứng về Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên để điều tra, giải quyết. Khám xét khẩn cấp nơi ở và khu vực có liên quan của Đỗ Duy Z không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 437/KL-KTHS ngày 12/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết quả: 01 túi nilon bên trong có 10 gói giấy (trong đó có 09 gói giấy bạc và 01 gói giấy đen) đều chứa chất bột màu trắng là ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,99 gam.

Tại Cơ quan điều tra Đỗ Duy Z khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy Heroine nên Z thường đi mua ma túy về sử dụng. Khoảng 21 giờ ngày 08/4/2024, Z điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 16P9 - 2601 đi từ nhà nghỉ Hoa Trà, địa chỉ: số 166 Nguyễn Văn Linh, phường Dư Hàng Kênh, quận C, Hải Phòng đến khu vực cổng bệnh viện Việt Tiệp, Hải Phòng để tìm mua ma túy. Tại đây, Z gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 10 gói ma túy Heroine, gồm có 09 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói giấy màu đen, bên trong đều chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine với giá 500.000 đồng. Sáng ngày 09/4/2024, Z về quê ngoại tại thị trấn G, Thủy Nguyên, Hải Phòng, nên đã lấy 10 gói ma túy Heroine mua được từ hôm trước, cho vào 01 túi nilon màu trắng rồi cất giấu vào tất chân bên phải Z đang đeo với mục đích khi cần thì lấy ra sử dụng. Đến khoảng 11 giờ 35 phút cùng ngày Z đến quán nước của bà Mùi thì dừng lại vào uống nước. Khi vừa ngồi uống nước, Z bị lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng như trên.

Vật chứng, tài liệu, đồ vật thu giữ của vụ án gồm:

- 01 (một) bì giấy niêm phong số 437MT/PC09 chứa 0,84 gam chất ma túy Heroine, cùng vỏ bao gói của mẫu vật còn lại sau giám định đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên quản lý.

- 01 xe mô tô Biển kiểm soát: 16P9-2610 qua xác minh tra cứu thì chủ sở hữu là anh Nguyễn Anh Ngọc, sinh năm 1972, nơi cư trú: thôn Vĩnh Khê, xã An Đồng,

huyện An Dương, Hải Phòng. Anh Ngọc đã bán chiếc xe trên cho anh Lê Văn Tuấn, sinh năm 1992, nơi cư trú: tổ dân phố Quyết Tâm, thị trấn G, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng. Đỗ Duy Z mượn xe trên của anh Tuấn để làm phương tiện đi lại nhưng không nói và anh Tuấn cũng không biết việc Z sử dụng xe trên vào việc đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Tuấn.

Tại Cáo trạng số 137/CT-VKS ngày 26 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã truy tố Đỗ Duy Z về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Duy Z đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Kiểm sát viên sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Duy Z phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Duy Z từ (36) tháng đến (42) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong số 437MT/PC09 chứa 0,84 gam chất ma túy Heroine, cùng vỏ bao gói của mẫu vật còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy. Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hành vi, quyết định tố tụng của thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang phù hợp với Kết luận

giám định số 437/KLGĐ-MT ngày 12/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Ngày 09/4/2024, Đỗ Duy Z có hành vi cất giấu trái phép 0,99 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân, bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang tại khu vực tổ dân phố Đ, thị trấn G, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc cá nhân không được sự đồng ý của cơ quan có thẩm quyền mà tự ý mua bán, giữ và cất giấu ma túy là trái pháp luật. Nhưng vì bị cáo thường xuyên sử dụng ma túy nên bị cáo vẫn mua và cất giữ ma túy trong người với mục đích để sử dụng cho bản thân. Lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, kết luận: Bị cáo Đỗ Duy Z phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án thể hiện tại Bản án số 08/2018/HS-ST ngày 05/02/2018 của Toà án nhân dân huyện Thủy Nguyên xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 31/8/2023, chưa được xóa án tích. Vì vậy lần thực hiện hành vi phạm tội này là “tái phạm” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về lượng hình: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, bản thân bị cáo là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không

có nghề nghiệp và không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm 01 phong bì niêm phong số 437MT/PC09 chứa 0,84 gam chất ma túy Heroine, cùng vỏ bao gói của mẫu vật còn lại sau giám định. Xét vật chứng nêu trên là vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô Biển kiểm soát: 16P9-2610 qua xác minh tra cứu chủ sở hữu là anh Nguyễn Anh Ngọc, sinh năm 1972, nơi cư trú: thôn Vĩnh Khê, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Anh Ngọc đã bán chiếc xe trên cho anh Lê Văn Tuấn, sinh năm 1992, nơi cư trú: tổ dân phố Quyết Tâm, thị trấn G, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng. Đỗ Duy Z mượn xe trên của anh Tuấn để làm phương tiện đi lại nhưng không nói và anh Tuấn cũng không biết việc Z sử dụng xe trên vào việc đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Tuấn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Duy Z phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: bị cáo Đỗ Duy Z 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 09/4/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì giấy niêm phong số 437MT/PC09 chứa 0,84 gam chất ma túy Heroine, cùng vỏ bao gói của mẫu vật còn lại sau giám định (Vật chứng có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về quản lý và sử dụng án phí Tòa án, tuyên: Bị cáo Đỗ Duy Z phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm ngày) kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án và người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Thuỷ Nguyên;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra công an huyện Thuỷ Nguyên;
- Cơ quan THAHSCA huyện Thuỷ Nguyên;
- Trại giam công an thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam công an huyện Thuỷ Nguyên;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Thuỷ Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Ngọc Anh

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Mạnh

Nguyễn Thị Lương

Lương Ngọc Anh

