

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 734/2023/HS-PT
Ngày 31/08/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Trần Nam Hà

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hà - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 08 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 606/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 08 năm 2023 đối với bị cáo Đào Hữu Hải Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 109/2023/HS-ST ngày 31 tháng 05 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

ĐÀO HỮU HẢI Đ, sinh năm 1999; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 12/12; con ông: Đào Hữu U và bà Bùi Thị U; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không ; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại ông Trần Đình N đã chết. Đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/8/2022, Đào Hữu Hải Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airbalde, màu đen, đi từ nhà tại huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đến quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Đ điều khiển xe di chuyển trên đường đê theo chiều huyện Thanh Oai đi Quốc lộ 6. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường đê Đồng Mai giao nhau với đường đi tổ dân phố số 6, phường Đồng Mai và đường đi UBND phường Đồng Mai, thời điểm này lưu lượng phương tiện tham gia giao thông vắng, trời tối, đường có ánh đèn cao áp chiếu sáng, mặt đường bằng phẳng, Đ điều khiển xe đi giữa mặt đường đê và giữ nguyên tốc độ để di chuyển xe vào đoạn đường giao nhau thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không biển kiểm soát, màu sơn trắng, số khung: RLHHC09056Y168918; số máy: HC09E-6168918 do ông Trần Đình N - sinh năm: 1960; trú tại: quận Hà Đông, thành phố Hà Nội điều khiển đi từ dưới dốc lên Đê Đồng Mai và đã đi lên mặt đường Đê, theo hướng tổ dân phố số 6 đi huyện Thanh Oai (chiều từ phải trái theo chiều đi của Đ). Do không giảm tốc độ và quan sát khi đi vào đường giao nhau, không nhường đường cho xe đi từ bên phải đến trong đoạn đường giao nhau nên khi phát hiện xe mô tô của ông N, Đ không kịp xử lý dẫn đến xe mô tô do Đ điều khiển va chạm với bên trái giữa xe mô tô của ông Trần Đình N.

Hậu quả: ông Trần Đình N bị chấn thương sọ não được cấp cứu tại Bệnh viện quân y 103 và tử vong cùng ngày tại Bệnh viện. Đào Hữu Hải Đ bị thương tích nhẹ được điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Hà Đông.

* Khám nghiệm hiện trường: Tại biên bản khám hỏi 21 giờ 10 phút ngày 22/8/2022 (bút lục 51-52), xác định:

Nơi xảy ra tai nạn tại khu vực trên đê Đồng Mai (đoạn gần lối rẽ UBND phường Đồng Mai) thuộc phường Đồng Mai, quận Hà Đông, Hà Nội, là đường hai chiều, không có vạch sơn phân chia giữa hai chiều đường, mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 5m.

Điểm mốc là một trong các mép đường làm chuẩn, lấy cột đèn chiếu sáng Y53/11 làm mốc định vị. Tất cả các số đo được đo vuông góc vào mép đường bên phải theo chiều Tả Thanh Oai hướng Quốc lộ 6.

- Mô tả theo số thứ tự vị trí, phương tiện, dấu vết:

+ Vị trí số (1): Xe mô tô không biển kiểm soát, màu trắng nhãn hiệu Honda Wave ở trạng thái tĩnh, đổ nghiêng sang phải, nằm chệch chéo, đầu xe hướng Thanh Oai, đuôi xe hướng Quốc lộ 6. Đo từ đầu trục bánh trước vuông góc vào mép đường là 2,83 m. Đo từ đầu trục bánh sau vuông góc vào mép đường là 3,5 m. Đo từ đầu trục bánh trước đến điểm vuông góc với cột đèn chiếu sáng Y53/11 là 3,2 m.

+ Vị trí số (2): Xe mô tô ở trạng thái tĩnh, đổ nghiêng sang trái, đầu xe hướng Quốc lộ 6, đuôi xe hướng Thanh Oai. Đo từ đầu trục bánh trước vuông góc vào mép đường là 1,73m. Đo từ đầu trục bánh sau vuông góc vào mép đường là 1,9 m. Đo từ đầu trục bánh sau xe mô tô đến điểm vuông góc với đầu trục bánh sau xe mô tô không BKS là 11,5 m.

+ Vị trí số (3): Vùng chất lỏng dạng máu diện (0,2 x 0,28) m. Đo từ tâm vùng chất lỏng dạng máu vuông góc vào lề đường là 4,82 m. Đo từ tâm vùng chất lỏng dạng máu với điểm vuông góc với trục bánh sau xe mô tô không BKS là 0,8 m.

+ Vị trí số (4): Vùng nhựa vỡ diện (0,82 x 0,63) m. Đo từ tâm vùng nhựa vỡ đến điểm vuông góc với tâm vùng chất lỏng dạng máu là 0,1 m. Vết cày trượt xe mô tô 30 P6-2522 trên mặt đê dài 7,2 m; chiều hướng dấu vết từ Thanh Oai hướng ra Quốc lộ 6. Đo từ đầu vết cày vuông góc vào lề đường là 1,25 m. Đo từ cuối vết cày vào lề đường (vị trí xe mô tô đổ) là 1,6m.

* Khám nghiệm, giải phẫu tử thi: Tại biên bản khám hồi 23 giờ 00 phút ngày 28/8/2022 (bút lục 53-54), xác định:

+ Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể:

Đầu: Xây sát bầm tím da vùng trán kích thước (6 x 4) cm. Trên vết xây sát, bầm tím da này có vết rách da kích thước (4 x 2) cm. Qua vết rách thấy lộ xương trán. Xây sát bầm tím da môi trên bên trái kích thước (2,5 x 2) cm. Hai lỗ tai khô. Hai lỗ mũi, miệng có máu chảy ra. Gãy xương hàm dưới. Sờ nắn không rõ xương.

Cổ vững.

Ngực mất vững. Bầm tím da ngực phải kích thước (10 x 5) cm (dạng sọc điện tim). Xây sát bầm tím da ngực trái kích thước (15 x 8) cm.

Tay phải: xây sát, bầm tím da mặt sau khuỷu tay 1/3 trên cẳng tay kích thước (8 x 3) cm. Xây sát da mu bàn tay gốc đốt ngón I kích thước (2 x 0,5) cm. Mặt trước khuỷu tay có vết thương da kích thước (0,1 x 0,1) cm (dạng vết kim tiêm). Sờ nắn không thấy gãy xương.

Tay trái: Xây sát da 1/3 dưới mặt sau cẳng tay kích thước (11 x 6) cm. Xây sát bầm tím mặt sau cổ tay, mu bàn tay kích thước (9x6) cm.

Chân phải: Xây sát bầm tím da mặt trong 1/3 dưới cẳng chân kích thước (2 x 0,5) cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

Chân trái: Xây sát bầm tím da mặt trước gối kích thước (8x8) cm. Xây sát bầm tím da mu bàn chân kích thước (13x8) cm. Xây sát da mặt ngoài cổ chân kích thước (3x3) cm. Xây sát rách da mặt trong bàn chân kích thước (2x2) cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Mô tử thi xác định:

Phân đầu: Chảy máu lan tỏa màng mềm bán cầu đại não hai bên; Tụ máu đáy não; Tụ máu quanh cầu não, hành não và tiểu não; Tụ máu trong não thất III; Dập não, dập tiểu não, dập cầu não; Vỡ rạn xương trần lan vào cánh nhỏ xương bướm trái.

Phân ngực bụng: không mô.

Mẫu máu của nạn nhân Trần Đình N giám định: Có Ethanol, nồng độ 62,20mg/100ml máu.

Tại bản kết luận giám định Pháp y số 1204/GĐTT-TTPY ngày 19/9/2022 của Trung tâm Pháp y- Sở Y tế Hà Nội (bút lục 30 đến 31), kết luận:

Nguyên nhân chết: Nạn nhân Trần Đình N tử vong do chấn thương sọ não nặng (chảy máu lan tỏa màng mềm, tụ máu đáy não, tụ máu trong não thất III, dập não, dập tiểu não, dập cầu não).

* Khám nghiệm dấu vết và giám định cơ chế hình thành dấu vết trên 02 phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Airbalde, và mô tô Honda Wave, không biển kiểm soát. Tại bản kết luận giám định số 6862/KL- KTHS ngày 24/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội (bút lục 33), kết luận:

Dấu vết trượt xước mất nhựa mạ (mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu đen) ở mặt ngoài ốp yếm bên trái phía trước xe mô tô có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt bám dính chất màu đen (dạng nhựa) ở mặt ngoài ốp yếm bên trái xe mô tô không có biển số. Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô không có biển số có chiều từ trước về sau, + Dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen (dạng sơn), màu trắng (dạng kim loại) ở mặt ngoài đầu bên trái trục bánh trước xe mô tô có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu đen, mất kim loại màu trắng ở mặt ngoài ốp vỏ máy bên trái xe mô tô không có biển số. Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô không có biển số có chiều từ trước về sau. + Không xác định vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô với xe mô tô không có biển số. + Không xác định được vị trí va chạm giữa các phương tiện trong vụ tai nạn trên mặt đường tại hiện trường. + Không xác định được tốc độ của xe mô tô và của xe mô tô không có biển số tại thời điểm xảy ra tai nạn.

* Kết quả định giá thiệt hại về tài sản của vụ án: Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 203/KL-HĐĐG ngày 05/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Hà Đông (bút lục 38), kết luận:

- Xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, sơn màu đen, đã qua sử dụng, bị đập vỡ bong bật cụm đèn chiếu sáng, mặt nạ đầu xe, cánh yếm chắn gió bên trái; Đập vỡ nhựa ốp đầu xe bên trái; Đập vỡ nhựa ốp đầu xe bên trái; trượt xước nhựa tại cung chắn bùn bánh trước trái, trượt xước lớp bánh trước bên trái; trượt mài ốp nhựa bảo vệ đế chân trước bên trái, giá trị tài sản thiệt hại **2.630.000 đồng**

- Xe máy nhãn hiệu Honda Wave, không đeo biển số, sơn màu trắng, đã qua sử dụng, bị đập vỡ nhựa tại ốp đầu xe bên trái; trượt xước nhựa tại ốp sau cánh yếm chắn gió bên trái; trượt xước tại mặt ngoài lồng máy bên trái; cong gập cần số bên trái, trượt xước kim loại đầu tay lái bên trái, cong gập cần số bên trái; trượt xước kim loại đầu tay bên trái, giá trị tài sản thiệt hại **850.000 đồng**.

Tổng trị giá thiệt hại: 3.480.000 đồng (Ba triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và có đơn xin xem xét giảm nhẹ và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 109/2023/HSST ngày 31/05/2023 Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đào Hữu Hải Đ 30 (ba mươi) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/6/2023 bị cáo Đào Hữu Hải Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, mong hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh bố, mẹ sức khỏe yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện bị cáo là sinh viên còn đang đi học để mở lượng khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đào Hữu Hải Đ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, tuy nhiên xác định lỗi hoàn toàn do bị cáo nên mức hình phạt 30 tháng tù là phù hợp, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo, đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Hà Đông,

thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Đào Hữu Hải Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng con người và tài sản, việc đưa ra truy tố xét xử và có một hình phạt là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Mặc dù trong vụ án này xác định lỗi hoàn toàn do bị cáo song bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, hoàn cảnh bị cáo khó khăn là lao động chính, có địa chỉ rõ ràng. Ngoài ra bị cáo còn ít tuổi cần được tiếp tục học tập và phấn đấu nên xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly khỏi xã hội mà áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Hữu Hải Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giữ nguyên mức hình phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Hữu Hải Đ. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 109/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Đào Hữu Hải Đ 30** (ba mươi) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là 60(sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân