

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**Bản án số: 156/2019/HSPT
Ngày: 25/11/2019**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà LÂM VƯƠNG MỸ LINH

Các Thẩm phán: 1/ Bà BÙI THỊ NGHĨA
2/ Ông TRẦN ANH KHOA

- *Thư ký phiên tòa:* Bà NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Ông VÕ VĂN THÀNH - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 160/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Tạ Quang S, do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

TẠ QUANG S (tên gọi khác: Tí) - Sinh năm 1975 tại Thừa Thiên – Huế

Nơi cư trú: 5/2 NTT, phường T, thành phố H, tỉnh T

Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Tạ Quang B và bà Nguyễn Thị T

Vợ: Văn Thị L, có 3 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2012

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:

1/ Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Ngọc C (đã chết):

Bà Trần Thị Mỹ P – sinh năm 1978

Trú tại: Thôn P2, xã H, huyện Đ, tỉnh P. Có mặt tại phiên tòa.

2/ Người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Hoàng T (đã chết):

Bà Nguyễn Thị Th – sinh năm 1985

Trú tại: Tổ 10, khu phố T, phường 8, thành phố T, tỉnh P. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác:

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Ngọc C:**

1. Bà Đinh Thị L – Sinh năm: 1940

Trú tại: Thôn P2, xã H, huyện Đ, tỉnh P. Bà L ủy quyền cho bà Trần Thị Mỹ P tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 25/11/2019. Bà P có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Phạm Trần Sĩ H – Sinh năm: 1998

3. Anh Phạm Trần Sĩ V – Sinh năm: 2000

Cùng trú tại: Thôn P2, xã H, huyện Đ, tỉnh P.

Đều ủy quyền cho bà Trần Thị Mỹ P tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 10/8/2018. Bà P có mặt tại phiên tòa.

*** *Người đại diện hợp pháp của bị hại Võ Hoàng T:***

Bà Trần Thị H – Sinh năm: 1947

Trú tại: Số 113 đường L, phường 3, thành phố T, tỉnh P. Bà H ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Th tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 10/8/2018. Bà Th có mặt tại phiên tòa.

*** *Bị đơn dân sự:***

Công ty Trách nhiệm hữu hạn H

Địa chỉ: Số 16 TTT, phường T, thành phố H, tỉnh T.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị H – Giám đốc Công ty. Bà H có mặt tại phiên tòa.

*** *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Cháu Võ Hoàng Quỳnh Tr – Sinh ngày: 01/3/2008

Trú tại: Số 113 đường L, phường 3, thành phố T, tỉnh P

Người đại diện theo pháp luật của cháu Tr: Bà Nguyễn Thị Th (mẹ ruột). Bà Th có mặt tại phiên tòa.

2. Cháu Phạm Trần Sĩ L – Sinh ngày: 01/5/2006

3. Cháu Phạm Trần Sĩ L1 – Sinh ngày: 16/11/2013

Cùng trú tại: Thôn P2, xã H, huyện Đ, tỉnh P.

Người đại diện theo pháp luật của các cháu L và L1: Bà Trần Thị Mỹ P (mẹ ruột). Bà P có mặt tại phiên tòa.

*** *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th:***

Luật sư Nguyễn N – Văn phòng luật sư Nguyễn N, là luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh P. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Quang S có giấy phép lái xe hạng E và được Công ty trách nhiệm hữu hạn H thuê lái xe để vận chuyển hành khách đi từ T đến thành phố H và hướng ngược lại. Đến khoảng 19 giờ 50 phút ngày 16/7/2018 S điều khiển xe ô tô khách biển số 75B - A đi theo hướng Bắc – Nam trên làn đường phải của phần đường phải, tốc độ khoảng 75 – 97 km/h, phía trước có xe ô tô khách biển số 76B - B do Nguyễn Thanh T, trú tại: NL – P – Đ - Quảng Ngãi điều khiển đang chạy ở làn đường trái trước đầu xe của ô tô khách 75B - A khoảng hơn 20m, khi xe chạy đến

km 1401+500 Quốc lộ 1A thuộc xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa, S phát hiện phía trước cùng chiều có xe khách biển số 78B - C do tài xế Nguyễn Thành D, trú tại: Khu phố 2 - phường 3 - thành phố T - P điều khiển đang dừng có bật đèn tín hiệu để chờ xe khách 78B - D do Võ Văn L điều khiển đang lùi từ trong sân đỗ xe của Quán cơm “T” ra để đưa xe ô tô khách 78B – C vào, nên S điều khiển xe về phía làn đường trái đi phía sau ô tô khách biển số 76B – B đi trên làn đường trái. Lúc này, L điều khiển ô tô khách biển số 78B – D đang lùi từ trong sân quán cơm “T” ra làn đường phải hướng “Bắc – Nam” có sử dụng đèn tín hiệu xin đường của xe và dưới đất sau đuôi bên góc trái của xe 78B – D có Phạm Ngọc C (trú tại: P2, thị trấn H, Đ, P) là phụ xe ô tô 78B – D và Võ Hoàng T (trú tại: 113 L, Phường 3, TP. T, P) là phụ xe ô tô 78B – C đang làm tín hiệu lùi xe, lúc này S phát hiện xe 76B - B giảm tốc độ. Do khoảng cách quá gần nên S điều khiển xe 75B – A lách sang làn đường phải để vượt xe ô tô 76B – B, khi vượt lên được khoảng 2/3 xe 76B – B, do không làm chủ được tốc độ và thiếu quan sát nên S để xe ô tô 75B – A tông vào phần đuôi sau, bên phải của xe ô tô 78B – D làm cho đuôi xe này dịch chuyển về hướng Nam hất văng Phạm Ngọc C sang làn đường trái trước đầu xe 76B – B đang chạy phía trước làm C bị xe 76B – B cán lọt vào gầm; hất văng Võ Hoàng T ra lề đường phải (đường giành cho xe thô sơ và người đi bộ) và số hành khách trên xe ô tô khách 78B – D rơi từ trên xe xuống Quốc lộ 1A gồm: Huỳnh Văn H, Dương Thị Minh T (Vợ H), Tống Văn Th, Võ Thị M. Sau đó xe ô tô khách biển số 75B – A tiếp tục va chạm vào xe ô tô 76B – B dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả: Phạm Ngọc C tử vong tại chỗ; Huỳnh Văn H, Võ Hoàng T tử vong trên đường đi cấp cứu và một số người khác bị thương gồm: Dương Thị Minh T, Võ Thị M, Tống Văn Th, Dương Văn H, Nguyễn Thanh H, Huỳnh Thị Thanh N, Nguyễn Thị H.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 330/TgT ngày 23/7/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của Phạm Ngọc C là đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 331/TgT ngày 23/7/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của Huỳnh Văn H là đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 238/GĐHS-TTPY ngày 06/5/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của Võ Hoàng T là chấn thương sọ não.

Đối với Dương Thị Minh T, Võ Thị M, Tống Văn Th, Dương Văn H, Nguyễn Thanh H là những hành khách đi trên xe ô tô 78B – D, bị thương tích và có đơn xin từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Đối với Huỳnh Thị Thanh N, Nguyễn Thị H là hành khách trên xe ô tô 75B – A, bị thương tích và có đơn xin từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 74/2018/KL-TTHS ngày 17/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Tài sản thiệt hại của ô tô 78B – 003.45 là 519.014.700 đồng (*Năm trăm mười chín triệu không trăm mười bốn ngàn bảy trăm đồng*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 42/2018/KL-TTHS ngày 30/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện V kết luận: Tài sản thiệt hại của ô tô 76B – B là 7.130.000 đồng (*Bảy triệu một trăm ba mươi ngàn đồng*).

Đối với Võ Văn L điều khiển xe ô tô khách biển số 78B – D khi lùi xe, L đã làm các thao tác quan sát, bật đèn tín hiệu để xin các phương tiện tham gia giao thông nhường đường và có Phạm Ngọc C cùng Võ Hoàng T đứng dưới đất bên trái đuôi xe để làm tín hiệu cho L lùi xe; vì vậy Võ Văn L không có lỗi nên không xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với Nguyễn Thanh Tr điều khiển xe ô tô khách biển số 76B – B khi tham gia giao thông trên làn đường trái hướng (Bắc – Nam) và chạy xe ô tô đảm bảo các quy định cũng như đi đúng phần đường khi phát hiện có xe ô tô khách lùi ra từ phía trước nên đã có tín hiệu hãm phanh và giảm tốc độ. Khi Tạ Quang S điều khiển ô tô khách biển số 75B – A tông vào đuôi xe ô tô 78B – D làm hất văng Phạm Ngọc C ra làn đường trái trước đầu xe ô tô khách 76B – B và bị cuốn vào gầm xe ô tô 76B – B làm C tử vong tại chỗ. Đây là sự kiện bất ngờ nên Tr không có lỗi và không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thanh Tr.

Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa đã quyết định: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Tạ Quang S 7 năm 6 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Về trách nhiệm dân sự, căn cứ các Điều 584, 585, 589, 593, 601 Bộ luật Dân sự:

Về cấp dưỡng: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa Công ty trách nhiệm hữu hạn H, bị cáo Tạ Quang S với bà Trần Thị Mỹ P, bà Nguyễn Thị Th, cụ thể như sau:

- Công ty TNHH H và bị cáo Tạ Quang S cấp dưỡng nuôi hai cháu Phạm Trần Sĩ L – sinh ngày 01/5/2006 và cháu Phạm Trần Sĩ L1 – sinh ngày 16/11/2013 mỗi cháu 2.000.000 đồng/tháng, trong đó Công ty TNHH H mỗi cháu 1.000.000 đồng/tháng và bị cáo Tạ Quang S mỗi cháu 1.000.000 đồng/tháng, hai cháu là 4.000.000 đồng/tháng/2 cháu, trong đó Công ty TNHH H mỗi tháng 2.000.000 đồng/tháng/2 cháu và bị cáo Tạ Quang S mỗi tháng 2.000.000 đồng/tháng/2 cháu, cấp dưỡng hàng tháng cho chị Trần Thị Mỹ P nuôi dưỡng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 01/10/2019 cho đến khi các cháu lần lượt đủ 18 tuổi.

- Công ty TNHH H, bị cáo Tạ Quang S cấp dưỡng nuôi cháu Võ Hoàng Quỳnh Tr – sinh ngày 01/3/2008 mỗi tháng 2.000.000 đồng/tháng, trong đó Công ty TNHH H mỗi tháng 1.000.000 đồng/tháng và bị cáo Tạ Quang S mỗi tháng 1.000.000 đồng/tháng, cấp dưỡng hàng tháng cho chị Nguyễn Thị Th nuôi dưỡng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 01/10/2019 cho đến khi cháu Tr đủ 18 tuổi.

Không xét về việc bồi thường thiệt hại do tính mạng và tổn thất tinh thần giữa Công ty TNHH H, bị cáo Tạ Quang S đối với các gia đình bị hại Phạm Ngọc C, Huỳnh Văn H, Võ Hoàng T.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự đối với những người có quyền, nghĩa vụ liên quan và người bị hại khác, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/9/2019, bị cáo Tạ Quang S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 12/9/2019, người đại diện hợp pháp của người bị hại Phạm Ngọc C là bà Trần Thị Mỹ P và người đại diện hợp pháp của người bị hại Võ Hoàng T là bà Nguyễn Thị Th có đơn kháng cáo yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần 100 tháng lương cơ sở đối với mỗi bị hại và yêu cầu bị cáo cùng Công ty TNHH H phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi các con chưa thành niên của người bị hại kể từ ngày 16/7/2018 chứ không phải kể từ ngày 01/10/2019.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tạ Quang S và đại diện hợp pháp của người bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th, buộc bị cáo và Công ty H phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi các con chưa thành niên của bị hại Phạm Ngọc C và Võ Hoàng T kể từ thời điểm ngày 16/7/2018 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi và buộc Công ty H bồi thường tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại Phạm Ngọc C và Võ Hoàng T theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và Công ty H đã xác định số tiền bồi thường chi phí mai táng cho anh C và anh T hoàn toàn do Công ty H chi trả nên bị cáo không đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, vì vậy cần sửa bản án sơ thẩm về tình tiết giảm nhẹ nhưng giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo.

Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th, luật sư Nguyễn N yêu cầu Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa Công ty H, bị cáo Tạ Quang S và bà P, bà Th về xác định lại thời điểm cấp dưỡng nuôi con. Những người đại diện hợp pháp của các bị hại Phạm Ngọc C, Võ Hoàng T không yêu cầu bị cáo phải có nghĩa vụ cấp dưỡng để nuôi dưỡng mẹ già của các bị hại, đây là sự tự nguyện của gia đình bị hại. Người bị hại mất đi đã để lại tổn thất tinh thần to lớn cho gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu bồi thường tổn thất cho gia đình mỗi bị hại số tiền bằng 100 tháng lương cơ sở.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Tạ Quang S xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các kháng cáo:

Đơn kháng cáo của bị cáo Tạ Quang S đề ngày 11/9/2019 được bị cáo gửi qua đường bưu điện đến Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa vào ngày 12/9/2019. Đơn kháng cáo của bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th đề ngày 11/9/2019, được nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa vào ngày

12/9/2019. Theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đơn kháng cáo của bị cáo và những người đại diện hợp pháp của bị hại là hợp pháp, do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Quang S thừa nhận toàn bộ hành vi bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để xác định rằng, vào ngày 16/7/2018, bị cáo Tạ Quang S điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-A tham gia giao thông đường bộ, do không làm chủ tốc độ, vượt xe không đúng quy định nên đã gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm những người bị hại Phạm Ngọc C, Võ Hoàng T và Huỳnh Văn H chết. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 8, khoản 4 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết 3 người. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về nội dung kháng cáo của bị cáo:

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tạ Quang S, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến lĩnh vực trật tự an toàn công cộng, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Bị cáo Tạ Quang S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại và vụ việc xảy ra có một phần lỗi của người điều khiển xe khách biển số 78B - D. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, khi lùi xe, tài xế của xe khách 78B - D đã thực hiện đúng các thao tác theo quy định nên không có cơ sở xem xét đối với yêu cầu của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, đồng thời mức hình phạt 7 năm 6 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội. Tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác để xem xét nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tạ Quang S và đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự - bà Nguyễn Thị H xác định mặc dù bị cáo không có điều kiện kinh tế để đóng góp vào số tiền mà bị đơn dân sự đã bồi thường chi phí mai táng cho các bị hại nhưng bị cáo đã tích cực tác động để Công ty TNHH H bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do tội phạm gây ra, nên Tòa án cấp sơ thẩm cho bị cáo hưởng

tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Về nội dung kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Xét kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại và xác định lại thời điểm cấp dưỡng nuôi con của bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

- Về cấp dưỡng nuôi con:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bà Trần Thị Mỹ P (người đại diện hợp pháp của ông Phạm Ngọc C), bà Nguyễn Thị Th (người đại diện hợp pháp của ông Võ Hoàng T), bị cáo Tạ Quang S và Công ty TNHH H đã thỏa thuận với nhau về mức cấp dưỡng nuôi con đối với các cháu Phạm Trần Sĩ L, Phạm Trần Sĩ L1, Võ Hoàng Quỳnh Tr và thời điểm cấp dưỡng được các bên thỏa thuận tính từ ngày 01/10/2019. Tuy nhiên, theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án xác định người bị hại Phạm Ngọc C chết vào ngày 16/7/2018 và người bị hại Võ Hoàng T chết vào ngày 17/7/2018. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tạ Quang S, đại diện Công ty TNHH H và các bà Trần Thị Mỹ P, Nguyễn Thị Th thống nhất giữ nguyên sự thỏa thuận về mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng như nội dung quyết định của bản án sơ thẩm và đồng ý thỏa thuận điều chỉnh về thời điểm bắt đầu cấp dưỡng kể từ ngày những người bị hại Phạm Ngọc C và Võ Hoàng T chết.

Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 593 Bộ luật Dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy cần công nhận sự thỏa thuận giữa Công ty TNHH H, bị cáo Tạ Quang S và chị Trần Thị Mỹ P, buộc Công ty TNHH H và bị cáo Tạ Quang S phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho các cháu Phạm Trần Sĩ L, Phạm Trần Sĩ L1 (là con ruột của ông Phạm Ngọc C) mỗi cháu số tiền 2.000.000 đồng/tháng, trong đó Công ty TNHH H phải cấp dưỡng mỗi cháu 1.000.000 đồng/tháng và bị cáo Tạ Quang S phải cấp dưỡng mỗi cháu 1.000.000 đồng/tháng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 16/7/2018 cho đến khi các cháu L và L1 lần lượt đủ 18 tuổi. Công nhận sự thỏa thuận giữa Công ty TNHH H, bị cáo Tạ Quang S và chị Nguyễn Thị Th, buộc Công ty TNHH H và bị cáo Tạ Quang S phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Võ Hoàng Quỳnh Tr (là con ruột của ông Võ Hoàng T) số tiền 2.000.000 đồng/tháng, trong đó Công ty TNHH H phải cấp dưỡng 1.000.000 đồng/tháng và bị cáo Tạ Quang S phải cấp dưỡng 1.000.000 đồng/tháng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 17/7/2018 cho đến khi cháu Tr đủ 18 tuổi.

- Về yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần:

Bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th cho rằng tại phiên tòa sơ thẩm, các bà đã có yêu cầu nhưng không được giải thích và chấp nhận về khoản tiền bồi thường tổn thất về tinh thần nên nay bà P và bà Th kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét buộc Công ty TNHH H phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị hại Phạm Ngọc C và Võ Hoàng T số tiền bằng 100 tháng lương cơ sở, tức 149.000.000 đồng đối với mỗi bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tạ Quang S, Công ty TNHH H và các bà Trần Thị Mỹ P, Nguyễn Thị Th xác nhận tất cả các bên đều không kháng cáo và

đồng ý với số tiền bồi thường thiệt hại chi phí mai táng mà Công ty TNHH H đã bồi thường cho gia đình các bị hại Phạm Ngọc C (59.000.000 đồng) và bị hại Võ Hoàng T (86.500.000 đồng).

Nhận thấy, yêu cầu của bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th về số tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của bà Trần Thị Mỹ P, cần buộc Công ty TNHH H phải bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Phạm Ngọc C (là bà Trần Thị Mỹ P, bà Đinh Thị L, anh Phạm Trần Sĩ H, anh Phạm Trần Sĩ V, cháu Phạm Trần Sĩ L, cháu Phạm Trần Sĩ L1) số tiền tổn thất về tinh thần tương đương 70 tháng lương cơ sở, tức 104.300.000 đồng. Chấp nhận một phần yêu cầu của bà Nguyễn Thị Th, buộc Công ty TNHH H phải bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Võ Hoàng T (là bà Trần Thị H, bà Nguyễn Thị Th, cháu Võ Hoàng Quỳnh Tr) số tiền tổn thất về tinh thần tương đương 70 tháng lương cơ sở, tức 104.300.000 đồng.

[4] Về án phí: Bị cáo Tạ Quang S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th không phải nộp án phí dân sự phúc thẩm.

Do bản án sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện V bị sửa về mức bồi thường thiệt hại nên cần sửa phần án phí sơ thẩm mà bị đơn dân sự phải nộp theo quy định của pháp luật. Công ty TNHH H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm với mức 5% của số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho gia đình các bị hại Phạm Ngọc C và Võ Hoàng T nên phải chịu thêm số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 10.430.000 đồng. Cộng với 356.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm (phần không bị kháng cáo, kháng nghị), tổng số tiền án phí dân sự sơ thẩm mà Công ty TNHH H phải nộp là 10.786.500 đồng.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Quang S, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo **TẠ QUANG S 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2/ Chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại là bà Trần Thị Mỹ P và bà Nguyễn Thị Th, sửa bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự.

Áp dụng các Điều 584, 585, 591, 593, 601 Bộ luật Dân sự;

- Công nhận sự thỏa thuận giữa Công ty TNHH H, bị cáo Tạ Quang S và bà Trần Thị Mỹ P về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi các con của người bị hại Phạm Ngọc C, cụ thể như sau:

Công ty TNHH H và bị cáo Tạ Quang S có nghĩa vụ cấp dưỡng cho bà Trần Thị Mỹ P số tiền nuôi dưỡng các cháu Phạm Trần Sĩ L, Phạm Trần Sĩ L1 (các con ruột của ông Phạm Ngọc C) mỗi cháu là 2.000.000 đồng/tháng, trong đó Công ty TNHH H phải cấp dưỡng mỗi cháu 1.000.000 đồng/tháng và bị cáo Tạ Quang S phải cấp dưỡng mỗi cháu 1.000.000 đồng/tháng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 16/7/2018 cho đến khi các cháu L và L1 lần lượt đủ 18 tuổi.

- Công nhận sự thỏa thuận giữa Công ty TNHH H, bị cáo Tạ Quang S và bà Nguyễn Thị Th về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con của người bị hại Võ Hoàng T, cụ thể như sau:

Công ty TNHH H và bị cáo Tạ Quang S có nghĩa vụ cấp dưỡng cho bà Nguyễn Thị Th số tiền nuôi dưỡng cháu Võ Hoàng Quỳnh Tr (con ruột của ông Võ Hoàng T) là 2.000.000 đồng/tháng, trong đó Công ty TNHH H phải cấp dưỡng 1.000.000 đồng/tháng và bị cáo Tạ Quang S phải cấp dưỡng 1.000.000 đồng/tháng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 17/7/2018 cho đến khi cháu Tr đủ 18 tuổi.

- Công ty TNHH H có nghĩa vụ phải bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị hại Phạm Ngọc C là các ông bà: Trần Thị Mỹ P, Đinh Thị L, Phạm Trần Sĩ H, Phạm Trần Sĩ V, cháu Phạm Trần Sĩ L, cháu Phạm Trần Sĩ L1 số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 104.300.000 đồng.

- Công ty TNHH H có nghĩa vụ phải bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị hại Võ Hoàng T là các ông bà: Trần Thị H, Nguyễn Thị Th, cháu Võ Hoàng Quỳnh Tr số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 104.300.000 đồng.

2/ **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Điều 26, Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Tạ Quang S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các bà Trần Thị Mỹ P, Nguyễn Thị Th không phải nộp án phí dân sự phúc thẩm. Công ty TNHH H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 10.786.500 đồng. Về án phí cấp dưỡng: Bị cáo Tạ Quang S phải chịu án phí cấp dưỡng sơ thẩm là 300.000 đồng, Công ty TNHH H phải chịu án phí cấp dưỡng sơ thẩm là 300.000 đồng.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Công an tỉnh Khánh Hòa (Phòng Hồ sơ)
- Công an huyện V
- VKSND huyện V
- Chi cục THADS huyện V
- TAND huyện V
- Sở Tư pháp tỉnh K/Hòa
- Vụ GDKT1 - TANDTC
- Bị cáo + Người TGTG khác
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÂM VƯƠNG MỸ LINH