

Bản án số: 66/2023/HS - PT
Ngày: 02 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nghĩa.

Các Thẩm phán:

Bà Từ Thị Hải Dương

Ông Trần Trung Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Minh Nguyệt – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2023, tại phòng xét xử án hình sự Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 62/2023/TLPT – HS ngày 13 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS - ST ngày 09 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- Các bị cáo bị kháng nghị: 1. Trần Tuấn V (tên gọi khác: không), sinh ngày 12 tháng 5 năm 1997 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Bình; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn Đ và bà Phạm Thị Đ; chưa có vợ con; tiền sự, tiền án: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022 đến ngày 04/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”; Bị cáo có mặt.

2. Hồ Quang Ph (tên gọi khác: không), sinh ngày 16 tháng 02 năm 1999 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Thôn Nh, xã Nh, huyện B, tỉnh Quảng Bình; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; con ông Hồ Quang H (đã chết) và bà Hoàng Thị L; vợ Phạm Hoài Th, sinh năm 2003; con: Có 01 người, lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2022. tiền sự, tiền án: không. Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022 đến ngày 04/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”; Bị cáo có mặt.

Trong vụ án này còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phạm Minh L, ông Nguyễn Văn C, ông Nguyễn Hải N, ông Trần Văn Q, ông Văn Đức T, ông Trần Văn Đ, bà Hoàng Thị L; người làm chứng: Bà

Phạm Thị Th nhưng kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình không liên quan đến những người này nên Toà án không triệu tập đến phiên toà

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/8/2021 Công an huyện Bố Trạch kiểm tra phòng 103 quán Karaoke Th, ở thôn Nh, xã Nh, huyện B, tỉnh Quảng Bình; thu giữ trên bàn trong phòng hát 01 đĩa sứ màu trắng bên trong đĩa chứa chất bột màu trắng, 01 gói nilong bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và dưới nền phòng hát 01 viên nén hình chữ nhật, một mặt có màu cam, mặt còn lại màu xanh; trong phòng lúc đó có các đối tượng Trần Tuấn V, Hồ Quang Ph, Nguyễn Văn C, Phạm Minh L, Nguyễn Hải N, Trần Văn Q. Quá trình làm việc Trần Tuấn V khai đã rủ những người trên đến hát Karaoke. Ph là người trực tiếp thuê phòng 103, sau khi hát được 30 phút thì Q bỏ ra ngoài nằm ngủ; trong lúc hát, V hỏi mọi người “Anh em chơi không để anh lấy cho mà chơi” (ý là có sử dụng ma túy không) thì cả nhóm đồng ý, V bảo Ph tìm người mua ma túy, Ph đồng ý và nhắn tin cho một người phụ nữ qua Messenger có tên “Trần Nguyệt H” để giao dịch mua 02 (hai) “chỉ” (02 gói) ma túy Ketamine và 05 (năm) viên thuốc lắc với số tiền 4.200.000 (bốn triệu hai trăm ngàn), sau đó H đưa ma túy tới quán Karaoke Th cho Ph và được Ph nhờ H “xào ke” (nghiền Ketamine thành bột), còn số thuốc lắc để trên bàn để cho cả nhóm sử dụng. Sau khi xào ke xong, H bỏ giữa bàn cùng dụng cụ sử dụng và bảo Ph trả tiền mặt hay chuyển khoản, Ph bảo lại V và V bảo chuyển khoản, do đó Ph bảo với H là chuyển khoản nên H ra về và gửi số tài khoản của mình qua Messger cho Ph. Sau đó V nhờ Trần Văn Q chuyển trả cho H số tiền 4.700.000 đồng qua số tài khoản 0813000273 mang tên “TRAN NGUYET H” của Ngân hàng quân đội (MB). Cả nhóm tiếp tục hát và sử dụng ma túy cho đến khi bị bắt.

Tại Bản Kết luận giám định số 939/KL - KTHS ngày 11/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự CA tỉnh Quảng Bình kết luận: Mẫu ký hiệu A gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,427g (không phải bốn trăm hai mươi bảy gam).

Bản Kết luận giám định số 940/KL – KTHS ngày 11/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự CA tỉnh Quảng Bình kết luận: Mẫu ký hiệu A gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,04g (không phải không bốn gam).

Bản Kết luận giám định số 943/KL – KTHS ngày 11/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự CA tỉnh Quảng Bình: Mẫu ký hiệu A gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA, khối lượng 0,352g (không phải ba trăm năm mươi hai gam).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2023 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch đã tuyên bố: Hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Tuấn V 09 (chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Tổng hợp hình phạt của 2 tội, buộc bị cáo Trần Tuấn V phải chấp hành hình phạt chung là 45 (bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam trước đây (từ ngày 04/8/2022 đến ngày 04/10/2022); Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; các điểm s, v khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Quang Ph 09 (chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 33 (Ba mươi ba) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Tổng hợp hình phạt của 2 tội, buộc bị cáo Hồ Quang Ph phải chấp hành hình phạt chung là 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam trước đây (từ ngày 04/8/2022 đến ngày 04/10/2022).

Ngoài ra bản án còn tuyên nghĩa vụ chịu án phí, xử lý vật chứng, miễn hình phạt bổ sung và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình ban hành Kháng nghị số 1155/QĐ - VKSQB. về việc đề nghị huỷ bản án sơ thẩm, vì bỏ lọt tội phạm đối với người có tên Trần Nguyệt H và tăng nặng hình phạt đối với hai bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về việc huỷ bản án sơ thẩm và tăng nặng hình phạt về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; giữ nguyên hình phạt tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” cho cả hai bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Ngày 09 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch xét xử sơ thẩm vụ án và ban hành Bản án số 54/2023/HS – ST; ngày 04 tháng 7 năm 2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình ban hành kháng nghị số 1155/QĐ - VKSQB. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình ban hành trong hạn luật định, đúng quy định tại Điều 336 và

337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, nên chấp nhận đề xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên toà hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph thừa nhận ngày 03/8/2021 hai bị cáo mời các bạn đến phòng 103 quán Karaoke Th, ở thôn Nh, xã Nh, huyện B, tỉnh Quảng Bình cùng hát Karaoke, hai bị cáo đã mua ma túy và tổ chức cho các bạn sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Bố Trạch bắt quả tang, lời khai nhận của hai bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và kết luận giám định. Như vậy, Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố hai bị cáo phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

[3] Xét Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về huỷ bản án sơ thẩm thấy: Quá trình điều tra, Công an huyện Bố Trạch đã lấy lời khai của người có tên Trần Nguyệt H và làm rõ chính người này đã bán ma túy cho Hồ Quang Ph nhưng cơ quan điều tra không khởi tố bị can; Toà án cấp sơ thẩm không tiến hành trả hồ sơ để điều tra bổ sung hoặc kiến nghị trong bản án yêu cầu cơ quan điều tra làm rõ hành vi để xử lý trách nhiệm hình sự đối với người có tên Trần Nguyệt H là trái quy định, bỏ lọt tội phạm; Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về huỷ bản án sơ thẩm để làm rõ hành vi phạm tội của Trần Nguyệt H là có căn cứ. Tuy nhiên, ngày 17/7/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch đã có Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến Trần Nguyệt H về việc Mua bán trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; cùng ngày Thử trưởng cơ quan điều tra Công an huyện Bố Trạch đã ban hành Quyết định số 63/QĐ – SCĐT ngày 17/7/2023 về việc giải quyết nguồn tin tội phạm; phân công Điều tra viên, cán bộ điều tra giải quyết nguồn tin tội phạm; mặt khác theo hồ sơ vụ án thì Trần Nguyệt H hiện không có mặt tại nơi cư trú. Như vậy, hành vi vi phạm pháp luật của Trần Nguyệt H trong vụ án này đã được cơ quan điều tra xem xét bằng một vụ việc khác, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không cần thiết phải huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại; do đó kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về huỷ bản án sơ thẩm không được chấp nhận.

[4] Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về tăng nặng hình phạt đối với hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph thấy: Trong vụ án này hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph phạm hai tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, hai bị cáo tàng trữ 0,819 gam ma túy (0,467 gam Ketamine, 0,352 gam MDMA), theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tàng trữ ma túy khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam thì bị phạt từ 01 năm đến 5 năm, trong vụ án này hai bị cáo tàng trữ 0,819 gam ma túy (0,467 gam Ketamine, 0,352 gam MDMA) nhưng Toà án cấp sơ thẩm xử phạt 09 tháng tù thấp hơn khung hình phạt quy định là quá nhẹ, tuy nhiên Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên

toà không đề nghị tăng nặng hình phạt đối với tội này nên cũng cần nêu ra đề Toà án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm.

[5] Đối với Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về tăng nặng hình phạt về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đối với hai bị cáo thấy: Hai bị cáo tổ chức cho nhiều người cùng tham gia sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo V là người chủ mưu; bị cáo Ph là người thực hành tích cực và trực tiếp mua ma túy, hành vi của hai bị cáo có tổ chức giản đơn nhưng có sự phân công vai trò trách nhiệm của từng bị cáo. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi phạm tội của hai bị cáo có khung hình phạt 7 năm đến 15 năm tù, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo V 36 tháng tù, bị cáo Ph 33 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là quá nhẹ, không tương xứng với hành vi phạm tội của hai bị cáo.

[6] Từ các phân tích tại các mục [2], [3], [4] và [5] thấy Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình là có căn cứ, tuy nhiên hiện nay cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Bố Trạch đã xem xét hành vi phạm tội của Trần Nguyệt H liên quan trong vụ án này nên không cần thiết phải huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại; về kháng nghị tăng nặng hình phạt đối với hai bị cáo V và Ph về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ cần chấp nhận để tăng mức hình phạt đối với mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 336, Điều 337, điểm a, b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph; áp dụng thêm điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo Trần Tuấn V; áp dụng thêm điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo Hồ Quang Ph xử:

1. Không chấp nhận một phần Kháng nghị số 1155/QĐ – VKSQB ngày 04/7/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về việc huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS – ST ngày 09/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

2. Chấp nhận một phần Kháng nghị số 1155/QĐ – VKSQB ngày 04/7/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về việc

sửa phần hình phạt đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS – ST ngày 09/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình, theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Tuấn V và bị cáo Hồ Quang Ph.

3. Xử phạt bị cáo Trần Tuấn V 09 (chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 48 (bốn mươi tám) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Trần Tuấn V phải chấp hành 57 (năm mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án; được trừ thời hạn đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022 đến ngày 04/10/2022.

4. Xử phạt bị cáo Hồ Quang Ph 09 (chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 45 (bốn mươi lăm) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Quang Ph phải chấp hành 54 (năm mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án; được trừ thời hạn đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022 đến ngày 04/10/2022.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, miễn hình phạt bổ sung, án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Hai bị cáo Trần Tuấn V và Hồ Quang Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 02/8/2023.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 TANDTC;
- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh (P3);
- TAND huyện Bồ Trách;
- CCTHADS huyện Bồ Trách;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa

