

Bản án số: **88/2024/HSST**

Ngày : 09/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Đình Thúc;

2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh;

Thư ký phiên tòa: bà Võ Thị Bích Đào là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phan Ngọc Minh là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 09 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 98/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN TUẤN T** ; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 3 N, phường T, quận T, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 8 C, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Con Phạm Văn M (đã chết) và bà Trần Thị Thu H, sinh năm: 1957; Vợ: Trần Lê Anh T, sinh năm 1999; Con: có một (01) người sinh năm 2018; Nhân thân:

- Ngày 10/01/2017, bị Ủy ban nhân dân xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đưa người nghiện ma túy vào cơ sở xã hội N4 để quản lý cắt cơn, giải độc, tư vấn tâm lý trong thời gian cai nghiện bắt buộc, Ngày 11/4/2017 Ủy ban nhân dân xã V, huyện B ra quyết định hủy quyết định đưa người nghiện ma túy vào Cơ sở xã hội N4 để quản lý con, giải độc, tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc;

- Ngày 14/10/2022, bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T khởi tố về tội gây rối Trật tự công cộng xảy ra trước số E - E T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Ngày 30/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 11/10/2018 bị Tòa án

nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm, xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/8/2020;

- Ngày 27/4/2023, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Đe dọa giết người” và 03 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 07 năm tù;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2022;

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Lê Hoàng N, sinh năm 2005, ngụ tại: B T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;

2/ Anh Trần Trọng T1, sinh năm 2001, ngụ tại: B Đường T phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

(người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 11/06/2022, Lê Nguyễn Bảo N1 đi dự sinh nhật bạn tại Quận H thì xảy ra mâu thuẫn đánh nhau với Lý Ngọc A nên Bảo N1 kể lại sự việc cho bạn trai là Lưu Nhật Q nghe. Sau đó, Q nhắn tin cho Lý Ngọc A hẹn gặp tại trường THPT T7 (địa chỉ số B đường C, phường T, quận T để giải quyết mâu thuẫn.

Ngoài Nhật Q, Bảo N1 còn kể sự việc trên cho Lê Hoàng N nghe và rủ Như khi nào N1 đi gặp Ngọc A giải quyết mâu thuẫn thì N đi cùng, N đồng ý. Khoảng 19 giờ ngày 12/06/2022, khi Lê Hoàng N đang đi chơi với Trần Tuấn T2 thì N1 gọi điện thoại rủ Như đi giải quyết mâu thuẫn với Ngọc A nên N nói lại việc mâu thuẫn của Bảo N1 cho T2 nghe đồng thời rủ T2 cùng đi đến trường THPT T7 thì T2 đồng ý. T2 điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59H1-634.28 chở Như về đến trước hẻm H C, phường H, quận B thì dừng xe rồi đi bộ vào nhà tại số H lấy một (01) khẩu súng cùng một (01) viên đạn cao su giấu vào trong người. Sau khi quay lại chỗ N đang đợi, T2 lấy súng bỏ vào học đựng đồ phía trước bên trái rồi lấy bao tay che lại. Tiếp đó, T2 điều khiển xe gắn máy chở N đến trước số B Khu Ô, phường P, quận T đón Bảo N1 rồi cả ba cùng đi đến trường Lê Quý Đ thuộc khu vực Quận A để gặp Q, Tăng Vĩnh P, Phạm Phú P1 và Nguyễn Hoài V.

Tại đây, N nói để Như và Tuấn T2 qua Trường THPT T7 trước xem tình hình và chạy xe đi còn Nhật Q điều khiển xe gắn máy hiệu Vario biển số 59N3-519.76 chở Bảo N1, P1 điều khiển xe gắn máy hiệu Airbade (chưa rõ biển số) chở P, V điều khiển xe gắn máy (chưa rõ biển số) chạy theo sau.

Khi đến trường THPT T7 thì T2 và N không thấy ai nên dừng xe cách trường khoảng 10 mét để đợi thì thấy nhóm của Bảo N1 chạy ngang qua nhưng không kêu lại. Sau khi nhóm Bảo N1 đi qua thì T2 và N thấy nhóm của Lý Ngọc A gồm: Trần Trọng

T1, Lê Nguyễn Tường V1, Nguyễn Trần Hiếu N2 và Cao Nguyên H đi đến dừng xe trước Trường THPT T7 nên T2 kêu Như xuống xe đứng đợi, còn T2 điều khiển xe đến gặp nhóm Ngọc A nói “có công an đến giải tán đi” nên nhóm của Lý Ngọc A giải tán chạy xe đi. Sau khi đó T2 quay lại rước Như rồi chạy xe đi theo đường L - T đi về.

Lúc này do không thấy ai nên N1 nhắn tin cho Như hỏi “đang ở đâu” nhưng Như chưa trả lời thì thấy T2 và N chạy ngang nên chạy xe theo nhưng không chạy theo kịp. Khi đến gần ngã tư L - T thì nhóm Bảo N1 bị nhóm Lý Ngọc A chặn lại hỏi “Thằng nào mang súng, thằng áo xám là thằng nào”, do không biết ai mang súng nên nhóm của N1 không ai trả lời nên nhóm của Ngọc A chạy xe đi ra đường T, thấy vậy nhóm của Bảo N1 cũng chạy xe theo phía sau để đi về nhà.

Khi đến trước số E T, phường T, quận T thì Nguyễn Trần Hiếu N2 đang chở C H thấy T2 và Như đang lưu thông phía trước nên ép xe T2 rồi chạy đi luôn. Do bị ép xe nên T2 điều khiển xe chạy lên lề đường bỏ ngã xe, lấy súng bắn 01 phát trúng vào vai trái của T1 khi T1 đang đứng gần chỗ của T2 làm T1 bị rách áo trên vai phải và bị một vết đỏ trên vai phải. T2 tiếp tục chĩa súng về phía sau có nhóm Bảo N1 và Ngọc A nên cả 2 nhóm hoảng sợ điều khiển xe chạy đi. Sau đó, T2 chở N chạy về nhà T2 tại số H C, phường B, quận B. Tại đây, T2 lấy một (01) cây súng dạng rulo, có nòng súng và tay cầm bằng nhựa màu đen có chữ “SMITH & WESSON” bỏ vào cốp xe để Như mang về nhà cất giấu. Sau khi N đi về thì T2 tháo ổ đạn bắn đạn cao su ra, lắp vào súng ổ đạn khác cùng 07 viên đạn chì và luôn mang theo trong người.

Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 03/07/2022, Trần Tuấn T2 điều khiển xe máy hiệu Exciter biển số 59D2- 931.84, cùng Nhâm Tấn T3, điều khiển xe gắn máy hiệu Exciter biển số 59X1-573.15 chở Lâm Minh N3 lưu thông đến trước số G C, phường B, quận B thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an quận T kết hợp Công an phường B, quận B kiểm tra hành chính và thu giữ ở hộc đựng đồ phía dưới tay ga xe của T2 đang điều khiển một (01) khẩu súng bằng kim loại dạng Rulo, bên trong ổ quay có 7 viên đạn bằng kim loại, cỡ 5,6 mm x 15,6 mm, có cùng ký hiệu “C” nên đưa về làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Tuấn T2 đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Đối với khẩu súng bằng kim loại dạng Rulo, bên trong ổ quay có 07 viên đạn bằng kim loại, cỡ 5,6 mm x 15.6 mm có cùng ký hiệu “C” T2 khai nhận mua của một người tên T4 (không rõ lai lịch) với giá 5.000.000 đồng. Lúc này T2 mua thêm của T4 một ổ đạn bắn đạn cao su thì được Tổng tặng cho 1 viên đạn cao su để dùng thử nên T2 đã lắp ổ đạn cùng 1 viên đạn cao su vào súng. Đến ngày 12/06/2022 thì T2 sử dụng bắn T1 tại trước số E T, phường T, quận T. Hiện T2 đã làm mất ổ quay bắn được đạn cao su nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Ngày 04/07/2022 Lê Hoàng N đến Cơ quan Công an đầu thú và giao cây súng có nòng súng và tay cầm bằng nhựa do Trần Tuấn T2 đưa vào ngày 12/06/2022.

Ngày 13/6/2022, anh T1 có đơn yêu cầu không xử lý hình sự và từ chối giám định thương tích.

Tại Bản kết luận giám định số 3880/KL-KTHS ngày 11/07/2022 của Phòng K Công an Thành phố H kết luận:

- Khẩu súng ngắn và 07 viên đạn gửi giám định ký hiệu từ số 1 đến số 8 (đã nêu ở mục II) không thuộc nhóm vũ khí quân dụng.

- Khẩu súng ngắn gửi đến giám định ký hiệu số 1 (đã nêu ở mục II) là loại súng tự chế bắn đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,6mm, cỡ nòng 6mm, súng còn sử dụng được, bắn được đạn nổ, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ. Căn cứ Khoản 6, Điều 3, Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc Hội ban hành ngày 20/6/2017 thì khẩu súng ngắn tự chế gửi giám định nêu trên là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí thể thao.

- 07 viên đạn gửi giám định ký hiệu từ số 2 đến số 8 (đã nêu ở mục II) là đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15.6mm chưa qua sử dụng, đạn thể thao thường dùng cho các loại súng như: súng trường thể thao TOZ8; súng ngắn ổ xoay S của Mỹ; các loại súng tự chế có cỡ nòng và buồng đạn phù hợp với kích cỡ của loại đạn này...

- Phân Viện khoa học hình sự - Bộ Công an Thành phố H và Phòng K Công an Thành phố H không lưu giữ dấu vết trên đầu đạn, vỏ đạn của loại đạn thể thao trong các vụ án xảy ra trước đây nên không tiến hành giám định so sánh.

- Phòng K - Công an thành phố H không có đủ điều kiện phương tiện, trang thiết bị nên không xác định được tầm sát thương của khẩu súng ngắn gửi giám định ký hiệu số 1 (đã nêu ở mục II)

Tại Bản kết luận giám định số 3958/KL-KTHS ngày 11/07/2022 của Phòng K Công an Thành phố H kết luận:

- Đối tượng gửi giám định (đã nêu ở mục II) không phải là vũ khí quân dụng.

- Khẩu súng ngắn gửi đi giám định (đã nêu ở mục II) là loại súng sử dụng khí nén bắn đạn bi, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ. Căn cứ điểm a, Mục 2 Quyết định số 464/QĐ-BNV (C13) ngày 27/12/1993 do Bộ N5 (nay là Bộ C) ban hành thì khẩu súng ngắn gửi đi giám định thuộc nhóm đồ chơi nguy hiểm bị cấm.

- Phòng K - Công an thành phố H không đủ điều kiện, phương tiện, trang thiết bị nên không xác định được mức độ gây sát thương của khẩu súng ngắn gửi giám định nêu trên.

Theo Công văn số 1730/UBND ngày 05/09/2022 của Ủy ban nhân dân phường T xác định: Hành vi gây rối trật tự công cộng của các đối tượng đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và gây hoang mang trong dư luận tại địa phương.

* Vật chứng:

- Một (01) áo sơ mi sọc caro dày tay màu xanh, vai áo bên phải bị rách 2,5cm đã qua sử dụng;

- Một (01) khẩu súng dạng rulo ổ quay, báng súng bằng gỗ màu nâu, không có số súng, có cỡ nòng 6 mm;

- Bảy (07) viên đạn bằng kim loại, cỡ 5,6 mm x 15.6 mm có cùng ký hiệu “C”

- Một (01) khẩu súng bằng nhựa màu đen, thân súng có chữ “SMITH & WESSON”;

Các vật chứng hiện đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho số 54/PNK ngày 24/3/2023 của Cơ quan Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Một (01) xe gắn máy hiệu Exciter biển số 59D2-931.84 có số khung S9407X013267, số máy 1S94013267. Qua xác minh được biết xe do anh Lâm Minh N3 đứng tên sở hữu và cho T2 mượn sử dụng, do xe không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho anh N3;

- Một (01) xe gắn máy hiệu Vision màu đen, biển số 59H1-634.28, số máy: JF58E0834767; số khung: 5804EY834723. Qua xác minh được biết do chị Tống Thủy T5 (hộ khẩu thường trú: A T, phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh) đứng tên sở hữu nhưng đã bán lại cho chị Nguyễn Thị Mỹ L (hộ khẩu thường trú: 430 T, phường P, quận T) nhưng chưa sang tên. Vào ngày 12/06/2022 chị L cho con gái Lê Hoàng N mượn sử dụng để đi chơi. Chị L không biết việc Lê Hoàng N sử dụng xe máy trên tham gia vào vụ gây rối trật tự công cộng tại 52 - E T, phường T, quận T nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị L;

- Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu bạc, số imei 350777733456205, Trần Tuấn T2 mượn của chị Phạm Thụy Thanh T6 (hộ khẩu thường trú: 8 C, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh) sử dụng, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả cho chị T6;

*** Về phần dân sự:** Không có;.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 30 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Tuấn T2 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như cáo trạng và đề nghị:

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo **Trần Tuấn T2** mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tổng hợp hình phạt trên với hình phạt 07 (bảy) năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HSST ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh buộc bị cáo chấp hành mức án chung cho cả hai bản án là từ 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng đến 10 (mười) năm tù;

Đồng thời đề nghị giải quyết vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Trần Tuấn T2 nói lời sau cùng: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và rất hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 12/6/2022, tại trước số E - E T, phường T, quận T, Trần Tuấn T2 có hành vi sử dụng súng bắn trong khu dân cư gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và gây hoang mang trong dư luận trên địa bàn quận T, đồng thời Ủy ban nhân dân phường T, quận T cũng có Văn bản về việc hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, hành vi của T2 đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và gây hoang mang trong dư luận tại địa phương. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội danh như trên là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật;

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nên phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi đã thực hiện. Do đó cần thiết đưa bị cáo ra xét xử và xử lý với hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo từ bỏ con đường phạm pháp, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe của nhân dân và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh và đáp ứng nhu cầu răn đe phòng ngừa, góp phần ổn định tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn.

Đối với hành vi bị cáo dùng súng bắn anh Trần Trọng T1 gây thương tích tuy nhiên ngày 13/6/2022 anh T1 có đơn yêu cầu không xử lý hình sự và từ chối giám định thương tích nên Cơ quan điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh không có cơ sở xử lý.

Ngoài ra, Trần Tuấn T2 còn có hành vi sử dụng súng qua giám định là loại vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí thể thao nhưng chưa bị xử lý hành chính hoặc kết án về hành vi này nên chưa đủ cơ sở xử lý về “Tội chế tạo, tàng trữ, vận

chuyên, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ” theo quy định tại Điều 306 Bộ luật hình sự.

Đối với Lê Hoàng N có hành vi rủ Trần Tuấn T2 cùng đi giải quyết mâu thuẫn giúp Lê Nguyễn Bảo N1, nhưng không biết T2 có mang theo súng và sử dụng súng để bắn anh Trần Trọng T1 nên chưa đủ căn cứ xử lý về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Tuy nhiên, N có hành vi cất giấu khẩu súng bằng nhựa màu đen, thân súng có chữ “SMITH” & WESSON” là đồ chơi nguy hiểm bị cấm. Do đó Như có hành vi “Tàng trữ trái phép đồ chơi nguy hiểm bị cấm”, vi phạm vào điểm đ khoản 3 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T chuyển hồ sơ đến Công an quận T để xử phạt hành chính.

Ngoài ra, hiện tại bị cáo T2 đang chấp hành hình phạt 07 (năm) năm tù về các tội “Đe dọa giết người” và “Gây rối trật tự công cộng” của bản án số 54/2023/HSST ngày 27/4/2024 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án;

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử xét thấy đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình làm việc, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không có gì để giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với một (01) áo sơ mi sọc caro dài tay màu xanh, vai áo bên phải bị rách 2,5 cm đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với một (01) khẩu súng dạng rulo ổ quay, báng súng bằng gỗ màu nâu, không có số súng, có cỡ nòng 6 mm; bảy (07) viên đạn bằng kim loại, cỡ 5,6 mm x 15.6 mm có cùng ký hiệu “C” qua giám định là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí thể thao, có sức sát thương cao nên giao cho Bộ tư lệnh Thành phố H quản lý và giải quyết theo thẩm quyền;

Đối với một (01) khẩu súng bằng nhựa màu đen, thân súng có chữ “SMITH & WESSON” qua giám định là đồ chơi thuộc danh mục cấm nên tịch thu tiêu hủy;

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 54/PNK ngày 24/3/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh)

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn T2 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

* Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo:

Trần Tuấn T2 03 (ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tổng hợp hình phạt trên với hình phạt 07 (năm) năm tù về các tội “Đe dọa giết người” và “Gây rối trật tự công cộng” của bản án số 54/2023/HSST ngày 27/4/2024 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội danh là 10 (mười) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 04/7/2022.

* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: một (01) áo sơ mi sọc caro dày tay màu xanh, vai áo bên phải bị rách 2,5 cm và một (01) khẩu súng bằng nhựa màu đen, thân súng có chữ “SMITH & WESSON”;

Giao một (01) khẩu súng dạng rulo ổ quay, báng súng bằng gỗ màu nâu, không có số súng, có cỡ nòng 6 mm; bảy (07) viên đạn bằng kim loại, cỡ 5,6 mm x 15.6 mm có cùng ký hiệu “C” cho Bộ tư lệnh Thành phố Hồ Chí Minh quản lý và giải quyết theo thẩm quyền;

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 54/PNK ngày 24/3/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh)

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án tổng đạt/ niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật;

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam các bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Nơi nhận: THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;

- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án. **Phan Huỳnh Hoàng Phương**