

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 214/2023/HS-ST

Ngày: 09-08-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bạch Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Dương Thị Bạ

2. Ông Lê Văn Công

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 07 và ngày 09 tháng 8 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 212/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2023/QĐXXST- HS ngày 14/7/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2023/HSST-QĐ ngày 26 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Ng T A, sinh năm 1994, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đội 1, Thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ng V Q, sinh năm 1958 và bà Ng Th C, sinh năm 1962; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/9/2013, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng 23 ngày tù, tuyên trả tự do tại phiên tòa về tội “làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai số 9523 ngày 05/11/2013 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/7/2023 đến nay. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà T Th Th, sinh năm 1997; địa chỉ: Ấp Trà Vôn B, xã V, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Vắng mặt.

Ông Tr H, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp Sóc Lèo, xã L, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng. Vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Ng Tr T, sinh năm 1983. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 00 phút ngày 21/10/2021, Ng T A đang ở trong tiệm Photocopy “Tuấn Em” tại địa chỉ: Số 108B/2 đường Lê Thị Trung, Khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do Ng T A làm chủ thì có một người đàn ông (không rõ nhân thân, địa chỉ) cầm theo 01 “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19” có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đến đề nhờ Tuấn Anh Photocopy. Lúc này, T A đã dùng máy Scan để Scan lại mẫu “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19” này và lưu vào bộ nhớ của máy tính bàn. Sau đó, Tuấn Anh đã in màu “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19” ra thành 03 tờ nhằm mục đích bán cho người dân với giá 50.000 đồng/tờ. Đến khoảng hơn 08 giờ cùng ngày 21/10/2021, bà T Th Th cùng chồng là ông Tr H đến tiệm Photocopy của T A hỏi mua 02 tờ “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng vắc xin phòng Covid 19” thì Tuấn Anh đồng ý bán với giá 100.000 đồng. Lúc này, bà Th và ông H sử dụng 02 tờ “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng vắc xin phòng Covid 19” mang đến địa điểm tiêm chủng vắc xin Covid - 19 tại Nhà văn hóa phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xuất trình cho tổ tiêm chủng vắc xin Covid – 19 thì bị ông Ng Tr T là nhân viên tổ tiêm chủng kiểm tra, nghi ngờ có dấu hiệu là tài liệu giả nên trình báo Công an phường An Phú, thành phố Thuận An để giải quyết. Tại cơ quan Công an, bà T Th Th và ông Tr H khai nhận mua tại tiệm Photocopy “Tuấn Em” tại địa chỉ: Số 108B/2 đường Lê Thị Trung, Khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và không biết hai tờ “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng vắc xin phòng Covid 19” là giả.

Qua công tác truy xét, vào lúc 16 giờ 20 phút cùng ngày 21/10/2021 Công an phường An Phú tiến hành kiểm tra hành chính tiệm Photocopy “Tuấn Em”, tại đây lực lượng kiểm tra phát hiện thu giữ 01 “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19” có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nằm trên ổ cứng máy tính bên trái của tiệm photocopy. Quá trình làm việc Ng T A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Đồng thời, khai nhận đã bán được 02 tờ “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng vắc xin phòng Covid 19” giả cho Th và H thu lợi bất chính được số tiền 100.000 đồng, còn 01 tờ để tại tiệm chưa kịp bán thì bị Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ. Công an phường An Phú lập hồ sơ chuyển đến Công an thành phố Thuận An để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin Tr H, sinh năm: 1991, địa chỉ liên lạc: 184C/2 Từ Văn Phước, Khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, Bình Dương.

- 01 (một) Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin T Th Th, sinh năm: 1997, địa chỉ liên lạc: 184C/2 Từ Văn Phước, Khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, Bình Dương.

- 01 (một) Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- 01 (một) màn hình máy tính hiệu HP (17 in) có số seri: 3CQ005418Y.

- 01 (một) CPU màu đen có chữ VSP trên thùng máy.

- 01 (một) máy in màu hiệu EPSON L805 màu đen, Model B412C; số seri: *W86K018149*.

- Tiền Việt Nam: 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng).

- Ngày 22/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1171 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương giám định tài liệu gồm: 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin Tr H, sinh năm: 1991, địa chỉ liên lạc: 184C/2 Từ Văn Phước, Khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin Tăng Thị The, sinh năm: 1997, địa chỉ liên lạc: Số 184C/2 Từ Văn Phước, Khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, Bình Dương. 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Ngày 29/10/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 454/GĐ-PC09 kết luận: Hình dấu tròn có nội dung “* U.B.N.D PHƯỜNG AN PHÚ T.P THUẬN AN T. BÌNH DƯƠNG” trên 03 (ba) “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng vắc xin phòng COVID-19”, không ghi tên và mang tên “T Th Th”, “Tr H”, đề ngày 12/10/2021 và 21/10/2021 (ký hiệu từ A1 đến A3) so với hình dấu tròn có cùng nội dung trên “Biên bản V/v thu mẫu hình dấu”, đề ngày 21/10/2021 (ký hiệu M) không phải do cùng một con dấu đóng ra, ***là giả bằng phương pháp in phun màu điện tử.***

Bản cáo trạng số 221/CT-VKSTA ngày 04 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố Ng T A về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51

của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 màn hình máy tính hiệu HP (17 in) có số seri: 3CQ005418Y; 01 CPU màu đen có chữ VSP trên thùng máy; 01 máy in màu hiệu EPSON L805 màu đen, Model B412C; số seri: *W86K018149* và số tiền 100.000 đồng thu giữ của Ng T A, quá trình điều tra xác định là công cụ phương tiện thực hiện hành vi phạm tội và tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có của Ng T A nên đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin Trà Hoàng, sinh năm: 1991; 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin T Th Th, sinh năm: 1997 và 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, quá trình điều tra xác định là tài liệu giả nên đề nghị lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với T Th Th và Tr H quá trình làm việc tại cơ quan Công an phường An Phú, The và Hoàng biết “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19” có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương mua của Ng T A là giả. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định Th và H đã bỏ đi khỏi địa phương. Do đó, Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách nguồn tin về tội phạm, đồng thời ra quyết định truy tìm đối với T Th Th và Tr H khi nào tìm được các đối tượng sẽ làm rõ xử lý sau theo quy định.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện ăn năn, hối cải về hành vi của mình và xin sự khoan hồng của pháp luật giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với những tài liệu chứng cứ, lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 21/10/2021, tại tiệm Photocopy “Tuần Em” tại địa chỉ: Số 108B/2, đường Lê Thị Trung, Khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do Ng T A làm chủ, Ng T A đã có hành vi sử dụng máy tính, máy in màu làm giả 03 “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19” có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và đã bán 02 phiếu cho T Th Th và Tr H, thu lợi bất chính được số tiền 100.000 đồng, còn 01 phiếu để tại tiệm chưa kịp bán thì bị Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ.

Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Cáo trạng số 221/CT-VKS-HS ngày 04/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Trước đây đã bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An xử phạt về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”. Nay bị cáo không biết ăn năn hối cải lại tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Xét, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, trước đây đã bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An xử phạt về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”. Nay bị cáo không biết ăn năn hối cải lại tiếp tục phạm tội.

[7] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 màn hình máy tính hiệu HP (17 in) có số seri: 3CQ005418Y; 01 CPU màu đen có chữ VSP trên thùng máy; 01 máy in màu hiệu EPSON L805 màu đen, Model B412C; số seri: *W86K018149* và số tiền 100.000 đồng thu giữ của Ng T A, quá trình điều tra xác định là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội và tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có

của Nguyễn Tuấn Anh nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước là phù hợp.

Đối với 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin Tr H, sinh năm: 1991; 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Bên trên ghi thông tin T Th Th, sinh năm: 1997 và 01 Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19 có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, quá trình điều tra xác định là tài liệu giả nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

[9] Đối với T Th Th và Tr H quá trình làm việc tại cơ quan Công an phường An Phú, The và Hoàng biết “Phiếu sàng lọc trước tiêm chủng Vắc xin phòng Covid 19” có hình dấu đỏ của Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương mua của Ng T A là giả. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định Th và H đã bỏ đi khỏi địa phương. Do đó, Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách nguồn tin về tội phạm, đồng thời ra Quyết định truy tìm đối với T Th Th và Tr H nhưng đến nay chưa có kết quả. Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Các Điều 106; 136; 260; 293; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn Anh phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

2. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Ng T A 02 **(hai) năm 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/7/2023.

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 màn hình máy tính hiệu HP (17 in) có số seri: 3CQ005418Y; 01 CPU màu đen có chữ VSP trên thùng máy; 01

máy in màu hiệu EPSON L805 màu đen, Model B412C; số seri: *W86K018149* và số tiền 100.000 đồng thu giữ của Ng T A.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và Ủy nhiệm chi số 36 ngày 10/7/2023.

4. Về án phí: Bị cáo Ng T A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Cơ quan CSĐT CA TP Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Bạch Tuyết