

Số: 03/QĐ-TA

Phú Thọ, ngày 11 tháng 8 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - PHÚ THỌ

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán:* Bà Phạm Thị Ngọc Phượng
- Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Hải Yến

Ngày 11 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 03/QĐ-TA ngày 04 tháng 8 năm 2025 đối với:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến T**, sinh ngày 20/8/2009; trú tại: Thôn B, xã T, tỉnh P; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị T; tiền án: Không, tiền sự: 01. Tại Quyết định số: 91/QĐ-UBND của UBND thị trấn Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là UBND xã Tam Hồng, tỉnh Phú Thọ) ngày 26/02/2025 áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Tiến T thời hạn 06 tháng. (Có mặt).

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị:* Bà Lê Quỳnh Lâm - Phó Trưởng Công an xã Tam Hồng, tỉnh Phú Thọ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ tham gia phiên họp:* Bà Trần Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.
- Người đại diện theo pháp luật của người bị đề nghị:* Ông Nguyễn Văn Hiệp, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Bàng Mới, xã Tam Hồng, tỉnh Phú Thọ.
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Ông Lê Văn Duy - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 2 tỉnh Phú Thọ.

NHẬN THẤY:

Ngày 05/12/2024 Nguyễn Tiến T thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng, có dấu hiệu của tội phạm nghiêm trọng, do cố ý quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên tại thời điểm vi phạm T mới 15 tuổi 04 tháng 15 ngày nên ngày 26/02/2025 UBND thị trấn Tam Hồng ra Quyết định số: 91/QĐ-UBND áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị

trần theo Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 đối với Nguyễn Tiến Thành thời hạn 06 tháng.

Ngày 08/4/2025, Nguyễn Tiến T tiếp tục thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng có dấu hiệu của tội phạm nghiêm trọng do cố ý tại xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là xã Tề Lỗ, tỉnh Phú Thọ). Tuy nhiên tại thời điểm vi phạm T mới 15 tuổi 07 tháng 19 ngày nên theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự thì T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Ngày 30/6/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc thông báo và bàn giao hồ sơ cho UBND thị trấn Tam Hồng (nay là UBND xã Tam Hồng) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Tiến T.

Ngày 22/7/2024, Công an xã Tam Hồng ra Quyết định số 04/QĐ-CA giao quản lý người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Tiến T. Trong thời gian làm thủ tục Công an xã Tam Hồng giao Nguyễn Tiến T cho ông Nguyễn Văn H (là bố đẻ của T) quản lý Thành trong thời gian làm thủ tục.

Ngày 24/7/2025, Công an xã Tam Hồng ra thông báo số: 01/TB-CAX thông báo về việc hoàn thành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Tiến T. Cùng ngày Công an xã Tam Hồng đã giao thông báo cho T và ông Nguyễn Văn H (bố đẻ của anh T), T và ông H đã được đọc, ghi chép toàn bộ hồ sơ và không có ý kiến gì.

Ngày 31/7/2025 Công an xã Tam Hồng có văn bản số 56/ĐN-CAX về việc đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Tiến T thời hạn 15 tháng.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị giữ nguyên đề nghị đưa Nguyễn Tiến T vào trường giáo dưỡng với thời hạn là 15 (mười lăm) tháng tại Trường giáo dưỡng số 2 - Cục Cảnh sát quản lý trại giam, cơ sở giáo dục bắt buộc, trường giáo dưỡng (C10) - Bộ Công an.

Người bị đề nghị Nguyễn Tiến T thừa nhận hành vi vi phạm của mình, tuy nhiên mức đề nghị của Công an xã Tam Hồng là cao đề nghị xem xét giảm nhẹ thời gian đưa vào trường giáo dưỡng là 6 tháng.

Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Tiến T là ông Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi vi phạm mà Thành thực hiện là đúng như hồ sơ do Công an xã Tam Hồng lập. Ông cho rằng mức thời hạn đưa vào trường giáo dưỡng như Công an xã Tam Hồng đề nghị là quá cao, đề nghị Hội đồng xem xét áp dụng thời hạn 06 tháng đối với Nguyễn Tiến T để tạo điều kiện cho cháu sớm trở về địa phương. Ông H thừa nhận nguyên nhân dẫn đến vụ việc một phần xuất phát từ sự thiếu quản lý, giáo dục chặt chẽ của gia đình. Nếu được chấp nhận đề nghị, ông cam kết sẽ tăng cường quản lý, giáo dục, định hướng cho con, không để tái

diễn hành vi vi phạm pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nguyễn Tiến T có quan điểm: Nhất trí với nội dung đề nghị của Công an xã Tam Hồng. Về trình tự, thủ tục lập hồ sơ và trình tự xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với T là đúng quy định của pháp luật. Nguyễn Tiến T đã nhận thức được hành vi vi phạm, thành thật khai báo, tỏ ra ăn năn, hối lỗi nên đề nghị xem xét giảm nhẹ thời gian đưa vào trường giáo dưỡng đối với T là từ 6 tháng đến 12 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đã đảm bảo đầy đủ trình tự, thủ tục và đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Đề nghị căn cứ Khoản 2 Điều 9; Điều 90; khoản 3 Điều 92; Điều 99; khoản 2 Điều 105; Điều 110 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Luật số 88/2025/QH15 ngày 25/6/2025 về Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại tòa án nhân dân; Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01 tháng 3 năm 2025 của Bộ Công an, Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao. Đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Tiến T thời hạn 15 tháng đến 18 tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp và trên cơ sở ý kiến của người bị đề nghị, người đại diện theo pháp luật, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị, đại diện cơ quan đề nghị và của Kiểm sát viên thấy rằng:

Tài liệu có trong hồ sơ đề nghị được thu thập đầy đủ, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và đảm bảo tính pháp lý quy định tại khoản 2 Điều 6, Điều 99, khoản 2 Điều 100 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về nhân thân, mức độ nhận thức cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hậu quả hành vi vi phạm pháp luật của Nguyễn Tiến T thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi vi phạm, Nguyễn Tiến Th đã thành khẩn khai báo, thừa nhận sai phạm và thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết tăng nặng: Nguyễn Tiến T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Xét thấy, mặc dù đang trong thời gian chấp hành biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã nhưng Nguyễn Tiến T vẫn tiếp tục thực hiện hành vi gây

rối trật tự công cộng. Hành vi này đã gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương, vi phạm khoản 3 Điều 92 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2020, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém, cần có biện pháp xử lý nghiêm khắc hơn để răn đe, giáo dục. Việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là cần thiết để giúp T rèn luyện, sửa chữa lỗi lầm, đồng thời phòng ngừa nguy cơ tái phạm.

Tuy nhiên, xét nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của T, đặc biệt là việc gia đình thừa nhận trách nhiệm trong quản lý, giáo dục con và cam kết tăng cường giám sát sau khi T trở về, Hội đồng xét thấy việc áp dụng thời hạn 12 tháng thay vì mức 15 tháng như đề nghị của Công an xã Tam Hồng và Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Phú Thọ vẫn bảo đảm mục đích giáo dục, răn đe và tạo điều kiện cho T sớm tái hòa nhập cộng đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 2 Điều 9; Điều 90; khoản 3 Điều 92; Điều 99; khoản 2 Điều 105; Điều 110 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Luật số 88/2025/QH15 ngày 25/6/2025 về Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại tòa án nhân dân;

Căn cứ Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01 tháng 3 năm 2025 của Bộ Công an, Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Tiến T; nơi chấp hành: Trường giáo dưỡng số 2 – Cục Cảnh sát quản lý trại giam, cơ sở giáo dục bắt buộc, trường giáo dưỡng (C10) – Bộ Công an.

Thời hạn chấp hành tại trường giáo dưỡng là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ có quyền kháng nghị; Công an xã Tam Hồng có quyền kiến nghị; người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại Quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định này, Công an xã Tam Hồng, tỉnh Phú Thọ tổ chức thi hành quyết định đưa vào trường giáo

đường theo quy định tại Điều 11 Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01 tháng 3 năm 2025 của Bộ Công an, Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 10 – Phú Thọ;
- Công an xã Tam Hồng, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Tam Hồng, tỉnh Phú Thọ;
- Người bị áp dụng;
- Người đại diện theo PL của người bị áp dụng;
- Người BVQ&LIHP của người bị áp dụng;
- Trường giáo dưỡng số 2 – Cục Cảnh sát quản lý trại giam, cơ sở giáo dục bắt buộc, trường giáo dưỡng (C10) – Bộ Công an;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

THẨM PHÁN

(ĐÃ KÝ)

Phạm Thị Ngọc Phượng