

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HSPT

Ngày 15 tháng 3 năm 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hà.

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Phương Thảo

Ông Trần Xuân Bằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hòa - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/HSPT ngày 12 tháng 01 năm 2022 do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 117/2021/HSST ngày 23/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

1. Bị cáo: Vũ Đình P, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc K và bà Nguyễn Thị M; vợ: Nguyễn Thị B và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: bị cáo bị bệnh động kinh (khuyết tật thần kinh) đang hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Vũ Ngọc K, sinh năm 1951; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đình Thị Thu Trang – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Bình, có mặt.

2. Bị hại kháng cáo: Chị Diệp Thị L, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 27/02/2021, Vũ Đình P đi ra vườn của gia đình, giáp với bếp của gia đình anh Nguyễn Văn B, thấy anh B cùng bà Nguyễn Thị H là mẹ đẻ, chị Diệp Thị L là vợ và cháu Nguyễn Đức T là con của anh B đang ngồi đèo, dọn gạch cũ tại khu vực bếp nhà anh B. Do có mâu thuẫn từ trước trong việc tranh chấp đất đai nên giữa bị cáo P, anh B, chị L xảy ra cãi chửi nhau. Bị cáo P dùng tay phải nhặt một viên gạch đỏ, kích thước (10x8,5x6)cm, khối lượng 940 gam đứng đối diện và ném trúng vào đầu chị L, làm chị L rách da chảy máu, kích thước rách da (0,5x2) cm, vỡ xương sọ vùng đỉnh đầu phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 96/21/TgT ngày 04/5/2021 của Trung tâm giám định pháp y - Sở y tế tỉnh Thái Bình kết luận đối với thương tích của chị Diệp Thị L: Kết quả chụp CT sọ não ngày 28/4/2021, vỡ lún xương sọ đỉnh phải dài 20mm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 10%.

Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 310/KLGD ngày 23/9/2021, kết luận: “trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 27/02/2021, sau khi phạm tội và tại thời điểm giám định, bị can Vũ Đình P bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn, chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2021/HSST ngày 23/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm i, p, s khoản 1,

khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Vũ Đình P 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 06 tháng 12 năm 2021, bị hại chị Diệp Thị L kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng mức hình phạt đối với bị cáo Vũ Đình P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xem xét nội dung kháng cáo của bị hại, đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị hại chị Diệp Thị L, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 117/2021/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Tại phiên tòa, bị hại chị Diệp Thị L vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo, với lý do: bị cáo P không tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi gây thương tích cho chị không xin lỗi chị và gia đình, không có thiện chí bồi thường cho chị, trong khi thiệt hại về sức khỏe của chị rất nặng nề nên chị không đồng ý với quan điểm giữ nguyên án sơ thẩm của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và Trợ giúp pháp lý bào chữa cho bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có khả năng bồi thường.

Bị cáo P nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị hại Diệp Thị L làm trong thời hạn luật định nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Khoảng 14 giờ, ngày 27/02/2021, tại Thôn L, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình, do có mâu thuẫn từ trước trong việc tranh chấp mốc giới đất giữa gia đình bị cáo Vũ Đình P và gia đình chị Diệp Thị L nên ngày 27/02/2021, bị cáo P và gia đình bị hại đã xảy ra cãi chửi nhau, bị cáo P có hành vi dùng 01 viên gạch là hung khí nguy hiểm, ném trúng vào đỉnh đầu phải của chị L, tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị L do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 10%. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Mặc dù, bị cáo bị động kinh nhưng bị cáo vẫn sinh hoạt bình thường, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị hại thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh và ý thức coi thường pháp luật, mặc dù bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là nhẹ, chưa phù hợp với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Mặt khác, sau khi phạm tội bị cáo không thể hiện sự ăn năn hối cải, không có ý thức bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại, cần sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, tăng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị hại chị Diệp Thị L, sửa Bản án sơ thẩm số 117/2021/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, tăng hình phạt đối với bị cáo Vũ Đình P.

1.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm i, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Vũ Đình P 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị hại chị Diệp Thị L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 15 tháng 3 năm 2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA h. Hưng Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Hà

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
CÁC THẨM PHÁN**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương Thảo Trần Xuân Bằng

Đỗ Thị Hà

