

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS-PT

Ngày: 11/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Minh Phượng.

Các Thẩm phán: ông Nguyễn Ngọc Tuấn;

ông Lê Thanh Hoàng.

Thư ký phiên tòa: ông Ngô Huỳnh Đức – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Thành Năng – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2022/TLPT-HS ngày 10/3/2022 đối với bị cáo Lê Văn G kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân thị xã TC, tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn G (G Lùn), sinh năm 1985; nơi sinh: An Giang; nơi cư trú: tổ 12, Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M, sinh năm 1962 và bà Trần Thị N, sinh năm 1962; vợ tên Lê Thu D, sinh năm 1987; có 02 người con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/7/2021 đến ngày 04/10/2021,

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hà Ngọc N1, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

2. Ông Phan Văn C, sinh năm 1965; nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

3. Anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã

TC, tỉnh An Giang.

4. Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1987; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

5. Anh Trần Văn T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

6. Ông Lê Thanh X, sinh năm 1977; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

7. Ông Phạm Minh H1, sinh năm 1970; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

8. Ông Mai Tân K, sinh năm 1975; nơi cư trú: Ấp 4, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

9. Anh Nguyễn Văn T1 (T1 Mèo), sinh năm 1980; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

10. Ông Đinh Hồng P, sinh năm 1977; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

11. Ông Nguyễn Thanh L (Trường), sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ 14, ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

12. Ông Huỳnh Văn T2 (Địa), sinh năm 1976; nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

13. Ông Phạm Thanh T3, sinh năm 1978; nơi cư trú: Ấp 5, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

14. Ông Lê Văn Ô, sinh năm 1971, nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

15. Ông Huỳnh Nguyễn Y, sinh năm 1996, nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

16. Ông Phan Văn N2, sinh năm 1975; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

17. Anh Nguyễn Văn T4 , sinh năm 1981; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

18. Ông Đỗ Tấn V , sinh năm 1979; nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

19. Ông Trần Văn P1 (Tèo), sinh năm 1979; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

20. Ông Trần Văn K1, sinh năm 1971; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

21. Ông Phạm Hồng N3, sinh năm 1970; nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

22. Ông Lê Thanh H3, sinh năm 1969; nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC,

tỉnh An Giang.

23. Ông Huỳnh Văn S1, sinh năm 1971; nơi cư trú: Ấp 2, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

24. Anh Võ Hoài D1 (Lén), sinh năm 1996; nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

25. Ông Phan Thành N4, sinh năm 1973; nơi cư trú: Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang.

- *Người làm chứng*: ông Trần Hữu N5, sinh năm 1958 và bà Trần Thị T5, sinh năm 1976.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải bóng đá vô địch Châu Âu Euro 2020 từ ngày 12/6/2021 đến ngày 12/7/2021, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 đi đến quán cà phê của ông Phan Thành N4 thuộc khu vực Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang chuẩn bị giấy, viết và cho thông tin về tỷ lệ cá cược bóng đá để những người chơi tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền cụ thể như sau:

Đối với trận bóng đá Anh – Đức, diễn ra lúc 23 giờ ngày 29/6/2021, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược với nhiều người gồm:

Huỳnh Văn S1 đặt cược số tiền 500.000 đồng; Mai Tấn K đặt cược số tiền 400.000 đồng; Đỗ Tấn V đặt cược số tiền 500.000 đồng; Phan Quốc V1 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn Thanh L (Trường) đặt cược số tiền 500.000 đồng; Phan Văn N2 đặt cược số tiền cược 300.000 đồng; Hà Ngọc N1 đặt cược số tiền 700.000 đồng; Phạm Hồng N3 đặt cược số tiền 500.000 đồng; Phan Văn C đặt cược số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Văn T4 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Phạm Thanh T3 đặt cược số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Thanh H đặt cược số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Văn T1 (T1 Mèo) đặt cược số tiền 500.000 đồng; Phạm Minh H1 đặt cược số tiền 400.000 đồng.

Tổng cộng, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược bóng đá trận Anh – Đức, số tiền cược là 8.200.000 đồng. Sau đó, bị cáo Đỗ Phú G1 thống kê và đưa thông tin cho bị cáo Lê Văn G để bị cáo Lê Văn G giao số tiền cá cược cho Đinh Hồng P là 800.000 đồng. Còn lại 7.400.000 đồng các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 giữ lại để tự thắng thua với người chơi.

Đối với trận bóng đá Thụy Điển – Ukraina, diễn ra lúc 02 giờ ngày 30/6/2021, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược với nhiều người gồm:

Phạm Hồng N3 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Huỳnh Văn S1 đặt cược số tiền 800.000 đồng; Hà Ngọc N1 đặt cược số tiền 300.000 đồng; Phan Văn C

đặt cược số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Thanh H đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Phạm Thanh T3 đặt cược số tiền 1.300.000 đồng; Nguyễn Thanh L (Trường) đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Võ Hoài D1 (Lén) đặt cược số tiền 300.000 đồng; Nguyễn Văn T4 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Thanh S đặt cược số tiền 1.500.000 đồng; Phan Quốc V1 đặt cược số tiền 3.000.000 đồng; Mai Tấn K đặt cược số tiền 300.000 đồng; Đỗ Tấn V đặt cược số tiền 500.000 đồng.

Tổng cộng, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược bóng đá trận Thụy Điển – Ukraina, số tiền cược là 12.200.000 đồng. Sau đó, bị cáo Đỗ Phú G1 thống kê và đưa thông tin cho bị cáo Lê Văn G để bị cáo Lê Văn G giao số tiền cá cược cho Đinh Hồng P là 4.600.000 đồng. Còn lại 7.600.000 đồng các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 giữ lại để tự thắng thua với người chơi.

Đối với 02 trận bóng đá: Thụy Sĩ – Tây Ban Nha, diễn ra lúc 23 giờ ngày 02/7/2021 và **Italia – Bỉ**, diễn ra lúc 02 giờ ngày 03/7/2021, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược với nhiều người nhưng không xác định, mỗi trận và mỗi người cá cược bao nhiêu tiền nhưng sau khi tính tiền thắng thua thể hiện trên phôi cá cược như sau:

Đối với những người thua: Lê Thanh H3 thua 300.000 đồng; D1 (chưa xác định nhân thân, lai lịch) thua 800.000 đồng; Nguyễn Văn T4 thua 2.500.000 đồng; Phạm Thanh T3 thua 510.000 đồng; Phan Quốc V1 thua 4.950.000 đồng; Huỳnh Văn H4 thua 2.100.000 đồng; Phan Văn N2 thua 300.000 đồng; Phan Văn C thua 2.635.000 đồng; Huỳnh Nguyễn H2 thua 900.000 đồng; Nguyễn Thanh S thua 1.350.000 đồng; Phạm Minh H1 thua 180.000 đồng; Lê Văn L1 thua 1.900.000 đồng.

Riêng, Lê Văn P2 đặt cược cả trận Tây Ban Nha thắng, số tiền cược 7.000.000 đồng, đặt Tài thắng, số tiền cược 1.000.000 đồng. Tổng cộng P2 đặt cược 8.000.000 đồng, sau khi có kết quả P2 thua 7.900.000 đồng.

Tổng tiền thua: 26.325.000 đồng.

Đối với những người thắng: Phạm Hồng N3 thắng 400.000 đồng; Trần Văn K1 thắng 2.900.000 đồng; Lê Thanh X thắng 260.000 đồng; Hà Ngọc N1 thắng 460.000 đồng; Mai Tấn K thắng 100.000 đồng; Nguyễn Thanh H thắng 70.000 đồng; Huỳnh Văn T2 (Địa) thắng 200.000 đồng.

Tổng tiền thắng: 4.390.000 đồng.

Trận Tây Ban Nha - Thụy Sĩ, bị cáo Lê Văn G giao số tiền cá cược cho bị cáo Nguyễn Trường G1 là 30.500.000 đồng, trận Italia – Bỉ bị cáo Lê Văn G giao số tiền cá cược cho bị cáo Nguyễn Trường G1 là 12.000.000 đồng. Tất cả 02 trận này bị cáo Nguyễn Trường G1 đều thắng.

Đối với trận bóng đá Đan Mạch – Cộng Hòa Séc, diễn ra lúc 23 giờ ngày 03/7/2021, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược với nhiều người gồm:

Lê Văn L1 đặt cược số tiền 1.800.000 đồng; Hà Ngọc N1 đặt cược số tiền 700.000 đồng; Trần Văn K1 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng; Mai Tấn K đặt cược số tiền 400.000 đồng; Phan Quốc V1 đặt cược số tiền 6.000.000 đồng; Nguyễn Thanh H đặt cược số tiền 700.000 đồng; Chú 6 (chưa xác định nhân thân, lai lịch) đặt cược số tiền 500.000 đồng; Phạm Hồng N3 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng;

Phạm Thanh T3 đặt cược số tiền 700.000 đồng; Huỳnh Văn H4 đặt cược số tiền 1.500.000 đồng; Phan Văn C đặt cược số tiền 800.000 đồng; Huỳnh Văn T2 (Địa) đặt cược số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Văn T1 (T1 Mèo) đặt cược số tiền 3.000.000 đồng; Lê Thanh X đặt cược số tiền 200.000 đồng.

Tổng cộng, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược bóng đá trận Đan Mạch – Cộng Hòa Séc là 19.500.000 đồng. Sau đó, bị cáo Đỗ Phú G1 thống kê và đưa thông tin cho bị cáo Lê Văn G để giao phối cá cược cho nhà cái là 14.300.000 đồng, nhưng bị cáo Lê Văn G chỉ giao cho bị cáo Nguyễn Trường G1 số tiền cược là: 4.000.000 đồng. Còn lại 15.500.000 đồng Lê Văn G giữ lại để tự thắng thua với người chơi. Sau khi có kết quả trận đấu bị cáo Nguyễn Trường G1 thua 3.300.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Trường G1 tham gia đánh bạc trận này là 7.300.000 đồng.

Đối với trận bóng đá Anh – Ukraina, diễn ra lúc 02 giờ ngày 04/7/2021, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược với nhiều người gồm:

Hà Ngọc N1 đặt cược số tiền 900.000 đồng; Trần Văn K1 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Thanh H đặt cược số tiền 200.000 đồng; Phạm Hồng N3 đặt cược số tiền 500.000 đồng; Lê Văn L1 đặt cược số tiền 1.000.000 đồng;

Nguyễn Thanh S đặt cược số tiền cược 1.000.000 đồng (trong đó Trần Văn T hùn 250.000 đồng); Huỳnh Văn T2 (Địa) đặt cược số tiền 200.000 đồng;

Trần Văn P1 (Tèo) đặt cược số tiền 1.000.000 đồng; Phan Quốc V1 đặt cược số tiền 6.000.000 đồng; Phạm Minh H1 đặt cược số tiền 500.000 đồng; Phạm Thanh T3 đặt cược số tiền 1.200.000 đồng; Lê Thanh X đặt cược số tiền 200.000 đồng; Mai Tấn K đặt cược số tiền 500.000 đồng.

Tổng cộng, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 ghi cá cược bóng đá trận Anh – Ukraina là 14.200.000 đồng. Sau đó, bị cáo Đỗ Phú G1 thống kê và đưa thông tin cho Lê Văn G để giao phối cá cược cho nhà cái là 13.200.000 đồng, nhưng bị cáo Lê Văn G chỉ giao cho bị cáo Nguyễn Trường G1 số tiền cược là 7.000.000 đồng. Còn lại 7.200.000 đồng bị cáo Lê Văn G giữ lại để tự thắng thua với người chơi.

Đến khoảng 02 giờ ngày 04/7/2021, Đội Cảnh sát Hình sự - Công an thị xã TC tổ chức bắt quả tang Lê Văn G, Đỗ Phú G1, Phan Quốc V1, Mai Tấn K, Nguyễn Thanh S, Trần Văn T, Huỳnh Nguyễn Y, Lê Thanh X và Phạm Minh H1 đang thực hiện hành vi cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền tại quán cà phê của ông Phan Thành N4 thuộc khu vực Ấp 3, xã VX, thị xã TC, tỉnh An Giang và thu giữ nhiều vật chứng có liên quan đến hoạt động cá cược bóng đá.

Ngày 07/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã TC, khởi tố Lê Văn G, Đỗ Phú G1, Nguyễn Trường G1 và Phan Quốc V1 về tội “Đánh bạc”.

Ngày 16/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã TC, khởi tố Lê Văn P2 về tội “Đánh bạc”.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 03 (ba) tờ phôi ghi cá cược bóng đá (thu giữ khi bắt quả tang).
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng (thu giữ của Lê Văn P2).
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, đã qua sử dụng (thu giữ của Đỗ Phú G1).
- 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu tím, đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Trường G).
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, đã qua sử dụng (thu giữ của Lê Văn G).
- Tiền Việt Nam 8.220.000 đồng (Phan Quốc V1: 950.000 đồng; Đỗ Phú G1: 3.270.000 đồng; Lê Văn G: 4.000.000 đồng).

Ngoài ra, các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 còn khai nhận bắt đầu tham gia cá cược bóng đá từ ngày 15/6/2021 cho đến ngày bị bắt. Trong thời gian này các bị cáo Lê Văn G và Đỗ Phú G1 thu lợi bất chính mỗi người 4.500.000 đồng. Riêng, bị cáo Nguyễn Trường G1 khai nhận bắt đầu nhận phôi cá cược bóng đá từ ngày 02/07/2021 cho đến ngày bị bắt, trong khoảng thời gian này bị cáo Nguyễn Trường G1 thu lợi bất chính là 15.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKSTC ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã TC truy tố các bị cáo Lê Văn G, Đỗ Phú G1, Nguyễn Trường G, Phan Quốc V1, Lê Văn P2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân thị xã TC, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Lê Văn G phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Lê Văn G 09 (chín) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án, khấu trừ thời hạn bị cáo bị tạm giam 02 (hai) tháng 29 (hai mươi chín) ngày (từ ngày 08/7/2021 đến ngày 04/10/2021).

Trong vụ án còn có các bị cáo Đỗ Phú G1, Nguyễn Trường G, Phan Quốc V1 và Lê Văn P2 đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt lần lượt là 06 tháng tù, 60.000.000 đồng, 01 năm cải tạo không giam giữ và 06 tháng cải tạo không

giám giữ về tội “Đánh bạc” nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng vụ án, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/02/2022 bị cáo Lê Văn G kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo G vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi ghi cá cược bóng đá từ ngày 16/6/2020 đến ngày bị bắt quả tang 04/7/2021, bị cáo cùng Đỗ Phú G1 ghi cá cược 06 trận bóng đá, mỗi trận thấp nhất là 8.200.000đ, cao nhất là 30.500.000đ, thu lợi 4.500.000đ. Do thời gian dịch bệnh bị cáo không có việc làm nên không có thu nhập, kinh tế gia đình khó khăn, mẹ bị cáo lớn tuổi, nên bị cáo ghi cá cược bóng đá để có tiền lo cho gia đình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo nộp tiền thay cho phạt tù để bị cáo ở ngoài lao động lo cho gia đình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

Đơn kháng cáo của bị cáo G trong hạn luật định nên đủ điều kiện xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo G, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo G 09 tháng tù là có căn cứ. Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt, tại phiên tòa bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo xin được nộp tiền thay cho hình phạt tù, nhưng bị cáo không cung cấp được chứng cứ mới nên không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo G, căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo G mức án 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: bị cáo G kháng cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều vắng mặt, tuy nhiên họ đã có lời khai trong giai đoạn điều tra, nên việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử phúc thẩm. Căn cứ vào khoản 1 Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng vụ án mà Cơ quan điều tra thu giữ và nhiều tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ kết luận từ ngày 29/6/2021 đến ngày 04/7/2021 bị cáo G đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức cá cược bóng đá được thua bằng tiền, số tiền cá cược thấp nhất là 8.200.000đ, cao nhất là 30.500.000đ.

Ngoài ra trước đó bị cáo còn tham gia các cược bóng đá từ ngày 15/6/2021 cho đến ngày bị bắt thu lợi bất chính 4.500.000đ. Hành vi của bị cáo G đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và khung hình phạt trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về mức hình phạt:

Hành vi của bị cáo G là nguy hiểm cho xã hội, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo có 06 lần thực hiện hành vi đánh bạc thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo được cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế, bị cáo đã nộp tiền thu lợi bất chính. Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là thỏa đáng.

Tuy nhiên, có xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh dẫn đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, vào thời điểm bị cáo phạm tội tình hình dịch bệnh diễn ra phức tạp, ảnh hưởng đến cuộc sống hầu hết mọi người dân, bị cáo có nhân thân tốt, từ khi được tại ngoại không vi phạm pháp luật. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về cộng đồng lao động lo cho cuộc sống gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Hội đồng xét xử không thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử không chấp nhận việc bị cáo yêu cầu được phạt tiền thay cho hình phạt tù.

Đối với việc bị cáo khai sau mỗi lần cá cược bị cáo đều giao tiền cho Đinh Hồng P, nhưng trong quá trình điều tra ông P không thừa nhận có nhận tiền của bị cáo G, mà chỉ thừa nhận có tham gia cá cược bóng đá, số tiền cá cược dưới 5.000.000đ. Do đó không xử lý P về tội đánh bạc mà xử lý hành chính đối với P là phù hợp.

[6] Về án phí phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân thị xã TC, tỉnh An Giang không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Tuyên xử:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn G về việc yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt.

Sửa bản án sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân thị xã TC, tỉnh An Giang đối với bị cáo Lê Văn G.

Xử phạt bị cáo Lê Văn G (G Lùn) 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”;

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo G được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án, khấu trừ thời hạn bị cáo bị tạm giam 02 (hai) tháng 29 (hai mươi chín) ngày (từ ngày 08/7/2021 đến ngày 04/10/2021).

Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Văn G không phải chịu.

Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân thị xã TC, tỉnh An Giang không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại TP. HCM (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND thị xã TC (2);
- Công an thị xã TC (1);
- Chi cục THADS thị xã TC (1);
- Bị cáo (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Lưu: Tòa, Văn phòng, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Phượng