

Bản án số: 08/2021/HS-ST

Ngày: 28/4/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YL, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Anh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Quang Mạnh

Ông Trần Xuân Trường

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Kiều Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Liên Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2021/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 08/12/1999; Nơi sinh: Xã N, huyện YL, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu H, xã N, huyện YL, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lái máy xúc; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Đinh Văn C, sinh năm 1975 và bà Đinh Thị C1, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 22, ngày 20/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Bùi Thị Thanh Nga - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người bị hại: Ông Hà Minh G, sinh năm 1963 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Bà Phùng Thị L, sinh năm 1964 (Vợ ông G, có mặt).

Trú quán: Khu H, xã N, huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Phùng Thị L, sinh năm 1964 (có mặt).

Ông Đinh Văn C, sinh năm 1975 (có mặt).

Cùng trú quán: Khu H, xã N, huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 02/12/2020, Đinh Văn T (*Có giấy phép lái xe mô tô hạng A1*) điều khiển xe mô tô BKS: 19H1 - 168.24 (*xe mô tô này thuộc quyền sở hữu của ông Đinh Văn C là bố đẻ T cho mượn*) tham gia giao thông trên đường quốc lộ 70B theo hướng đi từ xã N, huyện YL đi xã P, huyện YL. Khi đi đến đoạn đường Km 76+570 Quốc lộ 70B, thuộc khu H, xã N, huyện YL, đây là đoạn đường cong cua hình chữ “S”, do không chú ý quan sát và giảm tốc độ nên T điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái, lúc này phía trước có ông Hà Minh G, sinh năm 1963 ở khu H, xã N, huyện YL đang đi bộ ngoài lề đường bên phải theo chiều đi bộ của ông G (*Ngược chiều đi với T*), T đã không kịp xử lý, đã điều khiển xe mô tô đâm vào mặt trước cằm trái ông Hà Minh G khiến ông G bị ngã hất văng xuống rãnh thoát nước bên trái đường theo chiều đi của T gây chấn thương sọ não, được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng vết thương nặng, ông G chết ngày 03/12/2020; Đối với T sau khi điều khiển xe mô tô đâm vào ông G thì T cũng bị ngã xuống đường bất tỉnh và được đưa đến Trung tâm y tế huyện YL điều trị, xe mô tô hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện YL đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, kiểm tra nồng độ cồn, lấy lời khai nhân chứng, thu giữ vật chứng,...kết quả thu được như sau:

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với Đinh Văn T ngày 02/12/2020 tại Trung tâm y tế huyện YL thể hiện: Qua kiểm tra bằng máy đo nồng độ cồn theo phương pháp thổi qua hơi thở xác định trong hơi thở của T không có nồng độ cồn.

Khám nghiệm hiện trường xác định: Chiều khám nghiệm hiện trường theo hướng từ xã N đi xã P, hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông trên đoạn đường Km 76+570 Quốc lộ 70B, thuộc khu H, xã N, tầm nhìn bị hạn chế, mặt đường được đổ nhựa áp phan tương đối bằng phẳng rộng 9,15m, ở giữa tim đường có vạch sơn màu vàng đứt đoạn, lề đường bên trái rộng 0,5m có rãnh thoát nước rộng 1,26m, sâu 0,4m theo chiều khám nghiệm; lề đường bên phải rộng 1,1m có rãnh thoát nước rộng 2,6m, sâu 1,15m.

Vị trí số 1: Là vết trượt làm sạch bụi đất trên bề mặt đường nhựa theo chiều từ lòng đường ra lề đường bên trái xuống rãnh thoát nước bên trái, vết trượt có kích thước dài 1,3m, rộng 0,01m, đầu vị trí số 1 cách mép đường chuẩn 43cm, điểm cuối nằm tại đầu vị trí số 2. Vị trí số 2: Là bãi chất dịch màu nâu, dạng nhỏ giọt nằm tại lề đường và rãnh thoát nước bên trái có chiều từ lề đường bên trái xuống rãnh thoát nước theo chiều khám nghiệm kích thước dài 1,2m, rộng 0,8m, điểm tâm vị trí số 2 cách mép đường chuẩn là 0,79m, khoảng cách từ đầu vị trí số 1 đến tâm vị trí số 2 là 2,7m. (Xác định đây là điểm va chạm giữa xe mô tô do T điều khiển với ông G nằm bên trái đường theo chiều đi của T). Vị trí số 5: Xe mô tô BKS 19H1 - 168.24, sườn xe bên phải đổ dựa vào tả luy dưới rãnh thoát nước bên phải theo chiều khám nghiệm, điểm đầu trực trước bên trái cách mép đường chuẩn là 11,5m, điểm cuối trực sau cách mép đường chuẩn là 11,4m.

Thu giữ vật chứng: 01 xe mô tô nữ, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, BKS 19H1 - 168.24. Khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 19H1 - 168.24 thể hiện: Xe đã bị hư hỏng, không có gương chiếu hậu hai bên, nắp nhựa trước tay lái, đèn pha, đèn xi nhan bị gãy vỡ; nắp nhựa phía sau tay lái và đồng hồ công tơ mét bị gãy vỡ, bung rời chỉ liên kết với xe bằng dây điện. Tay phanh bên phải bám dính đất và cỏ tạp. Chấn bunn trước và sau của xe bị lệch so với vị trí ban đầu, ốp ống yếm chính có vết nứt vỡ nhựa. Mặt ngoài ốp bảo vệ ống giảm thanh có các vết móp méo, chà sát, bám dính đất màu vàng nâu, chiều hướng từ trước về sau. Ốp cốp sườn xe bị bật lầy, ốp sườn xe có bám dính chất dịch màu nâu đỏ đã khô. Ốp nhựa phần sườn xe phía sau, bàn đạp chân phụ bị chà sát, bám dính đất cát màu vàng, nâu, dạng quệt, chiều hướng từ trước về sau. Tay nắm phía sau đuôi xe bên phải bị đẩy cong từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, áp sát sườn xe bên phải có bám dính đất màu vàng nâu....

Khám nghiệm tử thi ông Hà Minh G Thể hiện: Vùng giữa trán có diện sây sát, rách da, tụ máu, kích thước 6,5 x 5cm, trong đó có 02 vết rách da đã được khâu kín dài lần lượt 3cm và 1cm. Vùng thái dương phải, vùng thái dương trái, vùng trán phải, vùng đuôi mắt bên phải và bên trái có vết sây sát, rách da tụ máu. Vùng gò má bên trái có vết rách da đã được khâu kín dài 8cm. Hai mắt nhắm, tụ máu quanh mi mắt 2 bên, nhãn cầu không tổn thương, 2 lỗ mũi, khoang miệng có máu chảy ra khi thay đổi tư thế, miệng mở, tụ máu niêm mạc miệng, gãy xương hàm dưới, gãy xương gò má bên trái. Rạch mở da đầu vùng thái dương trái thấy tụ máu tổ chức dưới da đầu, vỡ xương thái dương trái trên diện đo đo được 5 x 0,1cm chảy máu qua đường vỡ xương.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 390/PC09-PY ngày 11/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định tử thi ông Hà Minh G thể hiện:

- + Trên cơ thể ông Hà Minh G có tổn thương sây sát, rách da, tụ máu.
- + Chấn thương sọ não, hàm mặt: sây sát, rách da vùng trán; sây sát da, tụ máu vùng thái dương. Vỡ xương thái dương trái, chảy máu qua đường vỡ xương. Hai lỗ mũi, khoang miệng có máu. Gãy xương gò má trái và hàm dưới.

Kết luận: Nguyên nhân chết của ông Hà Minh G là do chấn thương sọ não, hàm mặt.

Quá trình điều tra, xác định ông Hà Minh G đi bộ sát mép đường bên phải theo chiều đi của ông G, đã tuân thủ đúng quy định tại khoản 1 Điều 32 Luật Luật giao thông đường bộ.

Tại Điều 32 Luật giao thông đường bộ quy định: **Người đi bộ**

1. Người đi bộ phải đi trên hè phố, lề đường; trường hợp đường không có hè phố, lề đường thì người đi bộ phải đi sát mép đường”.

Đối với Đinh Văn T khai nhận khi điều khiển xe mô tô vào đoạn đường cong của hình chữ S đã không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường, điều khiển xe mô tô đi sang mép đường bên trái theo chiều đi của T dẫn đến đâm vào ông Hà Minh G là người đi bộ ở mép đường, gây hậu quả ông Hà Minh G chết. Hành vi của Đinh Văn T đã vi phạm khoản 5 Điều 4, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Điều 4. Nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ

...5. Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, **phần đường quy định** ...”.

Hành vi của Đinh Văn T dẫn đến hậu quả làm chết người, đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 BLHS.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSYL-HS, ngày 17/3/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Đinh Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 260 BLHS.

Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận Đinh Văn T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ do bà Phùng Thị L, sinh năm 1964 là vợ của ông G và con trai là anh Hà Xuân T, sinh năm 1987 đại diện nhận. Gia đình bà L không có đề nghị gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho ông Đinh Văn C, sinh năm 1975 ở xã N, huyện YL (Bố đẻ của T) gồm: 01 xe mô tô nữ, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, BKS 19H1 - 168.24, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007144 mang tên Đinh Văn C, sinh năm 1975 ở xã N, huyện YL do Công an huyện YL cấp ngày 25/4/2017 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS số 0311085 có giá trị đến ngày 26/11/2021.

Trả lại Đinh Văn T 01 giấy phép lái xe số 250181008151 mang tên Đinh Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 28/6/2018.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo trình bày lời bào chữa: Nhất trí nội dung bản cáo trạng và tội danh truy tố. Bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại là bà L. Bà L và bị cáo đã thỏa thuận làm mẹ - con nuôi.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và các tình tiết giảm nhẹ như Kiểm sát viên đã đề xuất. Bị cáo là dân tộc thiểu số, là công dân tốt và người đại diện hợp pháp cho người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông ngoại là Đinh Văn B được Chủ tịch nước CHXHCNVN tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì ngày 12/12/1997.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét phạt bị cáo mức án cải tạo không giam giữ cũng đủ để bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Nhất trí nội dung bản cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Gia đình đã nhận được tiền bồi thường đủ 100.000.000 đồng, nay không có yêu cầu bồi thường gì khác. Xin giảm hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Không có ý kiến gì.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, Trợ giúp viên pháp lý, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Không có ai có tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 02/12/2020, tại Km 76+570 Quốc lộ 70B, thuộc khu H, xã N; Đinh Văn T, SN: 1999, HKTT: Khu H, xã N, huyện YL, tỉnh Phú Thọ (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) đã có hành vi điều khiển xe mô tô BKS: 19H1 – 168.24 không tuân thủ đúng nguyên tắc khi tham gia giao thông, đi không đúng phần đường, không chú ý quan sát và giảm tốc độ, đã điều khiển mô tô đi sang phần đường bên trái dẫn đến đâm vào ông Hà Minh G, sinh năm 1963 ở xã N, huyện YL đang đi bộ ở lề đường bên phải theo chiều đi của ông G, gây hậu quả ông G chết do chấn thương sọ não, hàm mắt.

[2] Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với các biên bản: Khám nghiệm tử thi, khám nghiệm và sơ đồ hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và lời khai của người tham gia tố tụng khác trong vụ án tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Hành vi của bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, đi không đúng phần đường, không chú ý quan sát và giảm tốc độ, đã điều khiển mô tô đi sang phần đường bên trái dẫn đến đâm xe vào ông G gây hậu quả làm ông G chết, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ, truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt đã được quy định như sau:

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp

sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) *Làm chết người.*

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội. Xong khi L hình cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Xét về nhân thân bị cáo thấy rằng: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội với lỗi vô ý vì câu thả nên đã gây hậu quả rất nghiêm trọng, hậu quả xảy ra đã gây ra cái chết cho 01 người khác là ngoài sự mong muốn. Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 BLHS là: *“Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”*. Ngoài ra bị cáo có ông ngoại là Đinh Văn B được Chủ tịch nước CHXHCNVN tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì ngày 12/12/1997, đại diện gia đình bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi thường trú rõ ràng và người đại diện hợp pháp cho người bị hại cũng đồng ý đề nghị cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Từ những tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú cũng đủ để bị cáo cải tạo và có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 260 BLHS còn quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm”*. Vì bị cáo không hành nghề liên quan đến hành vi phạm tội nên không phạt bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong về dân sự, tiền mai táng phí và chi phí khác tổng cộng là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Phùng Thị L đã nhận được đầy đủ số tiền bồi thường của bị cáo và không có yêu cầu đề nghị gì thêm cần chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô nữ, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, BKS 19H1 - 168.24, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007144 mang tên Đinh Văn C, sinh năm 1975 ở xã N, huyện YL do Công an huyện YL cấp ngày 25/4/2017 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0311085 có giá trị đến ngày 26/11/2021 là tài sản của ông Đinh Văn C, sinh năm 1975 ở xã N, huyện YL (Bố đẻ của T), ông C có yêu cầu trả lại xe cùng các giấy tờ để có phương tiện đi lại. Đây là tài sản hợp pháp của ông C nên trả lại cho ông C là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 250181008151 mang tên Đinh Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 28/6/2018 cần trả lại cho Đinh Văn T.

[9] Quá trình tiến hành các hoạt động tố tụng của Cơ quan C sát điều tra Công an huyện YL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, Kiểm sát viên trong quá trình kiểm sát điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Quan điểm của kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt, trách nhiệm bồi thường dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Đinh Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày T án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện YL, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự;

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 22, ngày 20/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ đối với Đinh Văn T.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 48 BLHS, điểm a,b khoản 3 Điều 106 BLTTHS. Khoản 1 Điều 584,585, khoản 1 Điều 586,588,591 Bộ luật dân sự.

Xác nhận bị cáo tự nguyện bồi thường, hỗ trợ tiền mai táng phí cho gia đình bị hại số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại bà Phùng Thị L là vợ của ông Hà Minh G đã nhận đủ số tiền trên. Nay không yêu cầu Đinh Văn T bồi thường thêm về dân sự.

Trả lại cho ông Đinh Văn C, sinh năm 1975 ở xã N, huyện YL (Bố đẻ của T) gồm: 01 xe mô tô nữ, nhãn hiệu HONDA, màu sơn trắng, BKS 19H1 - 168.24, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 007144 mang tên Đinh Văn C, sinh năm

1975 ở xã N, huyện YL do Công an huyện YL cấp ngày 25/4/2017 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0311085 có giá trị đến ngày 26/11/2021.

Trả lại Đinh Văn T 01 giấy phép lái xe số 250181008151 mang tên Đinh Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 28/6/2018.

Vật chứng hiện nay đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Áp dụng khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Đinh Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày T án bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện + tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA huyện;
- Cơ quan THAHS CA huyện;
- Chi cục THADS; THAHS;
- Bị cáo; Người TGTT khác;
- Trợ giúp viên pháp lý;
- Lưu HS,VP (12b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Tuấn Anh