TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TL** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2017/HSST
Ngày 06 - 12 - 2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TL - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Lung;

2. Bà Vũ Thị Duyên.

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2017/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2017/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Vũ Ngọc Đ, sinh năm 1990; nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn T, xã LC, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc N và bà Lê Thị H; vợ: Nguyễn Thị Thúy A; con: có 02 con, con lớn sinh ngày 07 tháng 8 năm 2015; con nhỏ sinh ngày 01 tháng 7 năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; đặc điểm nhân thân: Ngày 17/02/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm 09 tháng tù về tội "Đánh bạc", bị cáo kháng cáo đến nay chưa xét xử phúc thẩm. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/10/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Minh Q**,** sinh năm 1995; nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh C và bà Nguyễn Thị H1; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/10/2017 đến ngày 22/10/2017 thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TL. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án***:

1. Anh Nguyễn Yên ThA - sinh năm 1993; nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

2. Anh Lại Văn V - sinh năm 1991; nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

3. Anh Lại Vũ D - sinh năm 1969; nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

4. Anh Đoàn Văn M - sinh năm 1986; nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

**** Người làm chứng:*** Anh Lê Minh T, sinh năm 1989; địa chỉ: thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 06/6/2017, tại khu vực đình phủ Quan Nghè thuộc thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam các đối tượng Lại Vũ D, Nguyễn Yên ThA, Lại Văn V, Lê Minh Q, Vũ Ngọc Đ rủ nhau đánh bạc. Đ đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, sau đó Đ, Q, V, ThA, D đi đến khu vực phía bắc của đình ngồi trên nền đất đánh bạc dưới hình thức chơi "Liêng". Sau đó, Đoàn Văn M đến và tham gia đánh "Liêng" cùng. Đến khoảng 13h30 phút cùng ngày thì M không chơi nữa đi về. D, Đ, ThA, V, Q thống nhất chuyển sang chơi "ba cây", cách chơi cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bỏ từ quân 10 đến quân K, còn lại sử dụng 36 quân từ quân A đến quân 9, khi chơi có 01 người cầm chương chia đều mỗi người 03 quân bài, rồi từng người cộng điểm và đọ với người cầm chương, ai có số điểm cao hơn người cầm chương thì thắng với số tiền bằng số tiền đặt cửa, nếu ai thấp điểm hơn thì người cầm chương được số tiền của người đó đã đặt cửa. Trong đánh ba cây dòng to nhất là dòng sáp Tức là ba quân bài giống nhau nhưng khác chất, to nhất trong dòng sáp là 3 quân "A", rồi đến 3 quân "9", nhỏ nhất trong dòng sáp là 3 quân "2". Cuối cùng là tính điểm, điểm cao nhất là "10", thấp nhất là "1", nếu cộng 3 quân bài có số điểm lớn hơn 10 thì lấy số hàng đơn vị tính điểm, nếu có cùng số điểm thì đọ chất, chất to nhất là chất "rô", tiếp theo là chất "cơ", "tép", thấp nhất là chất "bích", ai được 10 cao nhất thì sẽ được cầm chương ván tiếp theo. Mỗi ván chơi, người chơi đặt cửa thấp nhất là 50.000đ, cao nhất là 100.000đ, nếu ai được 10 điểm sẽ được nhân đôi số tiền đã đặt, còn "sáp" thì được nhân 3 số tiền đã đặt, đồng hoa nghĩa là 3 quân bài cùng chất có thứ tự liền kề thì được nhân bốn số tiền đã đặt. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì có Lê Minh T đến ngồi xem. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an huyện TL phối hợp với Công an xã LT phát hiện, bắt quả tang.

** Vật chứng, tài sản thu giữ:*

- Thu trên chiếu bạc gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài từ quân A đến 9, 01 bộ bài tú lơ khơ 16 quân bài gồm các quân từ 10 đến K, số tiền 6.110.000đ

(Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng), 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 5 màu vàng, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng;

- Thu của Lại Văn V số tiền 17.000đ (Mười bẩy nghìn đồng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Bavapen màu đồng đen;

- Thu của Lại Vũ D số tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định: Ngoài số tiền 6.110.000đ thu giữ tại chiếu bạc, còn có số tiền 17.000đ thu giữ trên người Lại Văn V, 5.000.000đ thu giữ trong ví giả da màu nâu của Nguyễn Yên ThA. ThA, V khai nhận số tiền đó để sử dụng vào mục đích đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 11.127.000đ (Mười một triệu một trăm hai mươi bảy nghìn đồng).

Tại bản án số 76/2017/HSST ngày 26/10/2017, Tòa án nhân dân huyện TL đã xét xử đối với Nguyễn Yên ThA, Lại Văn V, Lại Vũ D. Bản án đã quyết định hình phạt, xử lý vật chứng, án phí và các vấn đề khác trong vụ án.

Đối với Vũ Ngọc Đ, Lê Minh Q do bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TL đã ra quyết định truy nã đối với Đ và Q. Đến ngày 03/10/2017 Phòng PC45 - Công an tỉnh Hà Nam đã bắt được Vũ Ngọc Đ. Ngày 19/10/2017 Lê Minh Q ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL.

Tại bản cáo trạng số 87/KSĐT ngày 15/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện TL đã truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện ngày 06/6/2017 tại khu vực đình phủ Quan Nghè thuộc thôn ĐT, xã LT, huyện TL đúng như nội dung đã nêu ở trên và nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vũ Ngọc Đ, Lê Minh Q phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 53, Điều 33 của Bộ luật hình sự (Đối với Vũ Ngọc Đ); khoản 1 Điều 248, điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 20, Điều 53, Điều 60 của Bộ luật hình sự (Đối với Lê Minh Q). Xử phạt: Vũ Ngọc Đ từ 09 đến 12 tháng tù; Lê Minh Q từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo, buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà cũng như tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 14 giờ 15 phút ngày 06/6/2017, tại đình phủ Quan Nghè thuộc thôn ĐT, xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam, Vũ Ngọc Đ và Lê Minh Q tham gia đánh bạc được thua bằng tiền cùng với Lại Văn V, Lại Vũ D, Nguyễn Yên ThA thì bị tổ công tác Công an huyện TL phối hợp với Công an xã LT phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 11.127.000đ (Mười một triệu một trăm hai mươi bảy nghìn đồng). Hành vi trên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự. Đối với Lại Văn V, Lại Vũ D, Nguyễn Yên ThA đã bị kết án bằng bản án số 76/2017/HSST ngày 26/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện TL. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TL truy tố đối với các bị cáo Vũ Ngọc Đ và Lê Minh Q là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Sau khi phạm tội các bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn trong công tác điều tra, khởi tố, xét xử. Do vậy cần phải xét xử nghiêm nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy: Bị cáo Đ là người trực tiếp chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ và là người tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt, nên giữ vai trò thứ nhất trong vụ án, bị cáo Q tham gia đánh bạc nên giữ vai trò đồng phạm.

[4] Trong lượng hình cũng cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

Về nhân thân: Ngày 17/02/2017 bị cáo Vũ Ngọc Đ bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội "Đánh bạc", bị cáo kháng cáo đến nay chưa xét xử phúc thẩm, bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện chính mình mà vẫn tiếp tục cùng với các đối tượng khác tham gia đánh bạc.

Bị cáo Lê Minh Q có nhân thân tốt và chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Q tự nguyện ra đầu thú. Do vậy bị cáo Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Q được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét về nhân thân, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Vũ Ngọc Đ sau khi phạm tội đã bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra xử lý vụ án. Bị cáo cố tình trốn tránh bị Cơ quan cảnh sát điều tra bắt truy nã. Mặt khác ngày 17/02/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm 09 tháng tù về tội "Đánh bạc", tuy nhiên trong thời hạn chờ Tòa án nhân dân Cấp Cao xét xử theo trình tự phúc thẩm thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật.Vì vậy cần thiết phải tuyên một mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Đối với bị cáo Lê Minh Q sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Trong quá trình điều tra được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, từ đó cho đến nay bị cáo đều chấp hành tốt chính sách pháp luật và quy định của địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới, có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo. Đây cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có công ăn việc làm, không có nguồn thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài từ quân A đến 9, 01 bộ bài tú lơ khơ 16 quân bài gồm các quân từ 10 đến K, số tiền 6.110.000đ (Sáu triệu một trăm mười nghìn đồng), 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 5 màu vàng, số tiền 17.000đ (Mười bẩy nghìn đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Bavapen màu đồng đen thu của Lại Văn V, số tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng) thu của Lại Vũ D đã được giải quyết tại bản án số 76/2017/HSST ngày 26/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện TL nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng là tài sản hợp pháp của bị cáo Vũ Ngọc Đ không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Ngọc Đ, Lê Minh Q phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Vũ Ngọc Đ 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/10/2017.

- Áp dụng Điều 228 của Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Vũ Ngọc Đ 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Lê Minh Q 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/12/2017).

Giao bị cáo Lê Minh Q cho UBND xã LT, huyện TL, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại Vũ Ngọc Đ 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng .

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/11/2017 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TL với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện TL).

Tiếp tục tạm giữ chiếc điện thoại đã tuyên trả lại cho bị cáo Đ để đảm bảo thi hành án.

3. Án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Vũ Ngọc Đ, Lê Minh Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện TL;
- Công an huyện TL;
- Chi cục THA DS huyện TL;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)
Nguyễn Thị Xuyên