TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG NAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: **154**/2026/HS-PT Ngày: 28 -5 -2026	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga

Các Thẩm phán: Ông Trần Nam Phương

Bà Đinh Thị Kiều Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Lâm Đông Đông - Thư ký viên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Nai tham gia phiên Tòa: Ông Bùi Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Nai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2026/TLPT-HS ngày 02 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A.

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 350/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Lâm Tuấn A, sinh năm 1997, tại Đồng Nai; tên gọi khác: B; CCCD số: 07509701671x, cấp ngày 29/6/2021. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Nơi đăng ký thường trú: Số D, tổ C, khu phố D, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là khu phố G, phường T, Thành phố Đồng Nai). Nơi cư trú hiện nay: M, khu phố E, phường T, Thành phố Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1958 và bà Lâm Thị D, sinh năm 1957; Gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai và chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. (Bị cáo có mặt tại phiên toà).

Ngày 09/12/2024, bị Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà (nay là Toà án nhân dân Khu vực 1 - Đồng Nai) xử phạt tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) về tội "Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự" quy định tại khoản 1 Điều 201 Bộ luật Hình sự. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt.

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A: Luật sư Nguyễn Tiến D1 – Công ty L thuộc Đoàn Luật sư Thanh phố Đ1. Địa chỉ: số A, đường T, khu phố B, phường T, Thành phố Đ – có mặt.

Bị hại:

1. Chị Phạm Nguyễn Hạ V, sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: M, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, Thành phố Đ).

2. Anh Phạm Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1994 (có mặt)

Địa chỉ: M, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, Thành phố Đ).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:*

Bà Phạm Thị H1, sinh năm 1962. Địa chỉ: D, đường N, khu phố B, phường T, Thành phố Đ. (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Anh Võ Đại Đ, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số A tổ C, khu phố I, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là khu phố B, phường T, Thành phố Đ).

2. Anh Nguyễn Trọng N, sinh năm 1991 (có mặt)

Địa chỉ: M, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, Thành phố Đồng Nai).

3. Anh Nhữ Đăng K, sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: M, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, Thành phố Đồng Nai).

4. Anh Phạm Ngọc Tuấn K1, sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: M, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, Thành phố Đồng Nai).

5. Anh Nguyễn Anh D2, sinh năm 1991(vắng mặt)

Địa chỉ: Số A, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, Thành phố Đồng Nai).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 25 phút, ngày 25/12/2024, Phạm Nguyễn Hạ V cùng Phạm Nguyễn Mạnh H (sinh năm 1994 - em trai V); Nguyễn Trọng N (sinh năm 1991- em họ của V); Nguyễn Anh D2 (sinh năm 1991), cùng ngụ tại khu phố E, phường T, thành phố B, (nay là phường T, Thành phố Đ) và Võ Đại Đ (bạn của

N) ăn nhậu ở sân nhà của V tại số M, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, Thành phố Đồng Nai).

Cùng lúc này, Nguyễn Lâm Tuấn A (em họ V) đang hút thuốc trên ban công ở nhà kế bên (cùng chung địa chỉ với nhà V). Trong lúc nhóm V đang nhậu thì thấy gạt tàn thuốc rơi từ trên mái tôn nhà V. Do trước đó Tuấn A và V từng có mâu thuẫn với nhau nên V nghi ngờ Tuấn A cố tình ném gạt tàn thuốc xuống mái tôn nhà V để gây sự. V cùng Đ, H, D2 đi đến trước cửa nhà Tuấn A chửi, thách thức đánh nhau và gọi Tuấn A đi xuống trước nhà để nói chuyện. Tuấn A liền lấy 01 gậy tonfa (loại gậy bằng nhựa đặc cứng - dùng trong học võ) dài khoảng 80 cm giấu ở sau lưng rồi ra mở cửa gặp V để nói chuyện. Trong lúc V và Tuấn A đang cãi nhau thì Võ Đại Đ cầm 01 chén ăn cơm bằng sứ xông đến đánh 01 cái trúng đầu Tuấn A gây thương tích. Bị Đ đánh vào đầu chảy máu, Tuấn A lấy gậy tonfa giấu sau lưng ra đánh 01 cái trúng vào đầu V, sau đó Tuấn A té ngã, thấy V bỏ chạy Tuấn A đứng dậy tiếp tục nhặt gậy Tonfa lên đuổi theo V dùng gậy tonfa đánh tiếp 02 cái vào đầu V làm gậy tonfa gãy làm 03 khúc, V bị té ngã. Thấy V bị đánh té ngã, H vào can ngăn thì bị Tuấn A dùng gậy tonfa đánh 01 cái trúng bàn tay phải của H gây thương tích. Thấy Tuấn A đánh V và H nên mọi người vào can ngăn thì Tuấn A bỏ đi. Sau đó, mọi người trình báo Công an phường T (nay là Công an phường T) đến xử lý.

Hậu quả: Nguyễn Lâm Tuấn A bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%, Phạm Nguyễn Hạ V bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05%, Phạm Nguyễn Mạnh H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Ngày 06/5/2025, V và H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Quá trình điều tra, Nguyễn Lâm Tuấn A khai nhận hành vi phạm tội như trên.

***** Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 0311.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 10/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận thương tích của anh Phạm Nguyễn Mạnh H như sau:

Kết luận: Gãy đốt 1 ngón III bàn tay phải. Tỷ lệ: 02%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1994 tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm).

Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật tày.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 0310.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 10/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận thương tích của chị Phạm Nguyễn Hạ V như sau:

Kết luận:

- Sẹo vùng đỉnh giữa kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%.

- Sẹo vùng đỉnh trái kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%.

- Sẹo vùng đỉnh trái kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 01%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Nguyễn Hạ V, sinh năm 1990 tại thời điểm giám định là: 05% (Năm phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật tày hoặc Vật tày có cạnh.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 0319.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 14/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận thương tích của anh Nguyễn Lâm Tuấn A như sau:

Kết luận: Sẹo thái dương trái trong chân tóc kích thước trung bình. Tỷ lệ: 02%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Lâm Tuấn A, sinh năm 1997 tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm).

Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật tày hoặc vật tày có cạnh.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa Phạm Nguyễn Hạ V yêu cầu Nguyễn Lâm Tuấn A bồi thường: Tiền thuốc và điều trị thương tích theo hóa đơn là: 5.563.000 đồng; tiền mua thuốc ngoại trú ngoài bệnh viện là 4.440.000 đồng; tiền nghỉ làm 01 tháng là 10.000.000 đồng và bồi thường tổn thất tinh thần 05 tháng lương cơ sở: 2.340.000 đồng x 5 = 11.700.000 đồng. Tổng cộng là 31.703.000 đồng.

- Tại phiên tòa Phạm Nguyễn Mạnh H yêu cầu Nguyễn Lâm Tuấn A bồi thường: Chi phí điều trị thương tích là 1.297.000 đồng; tiền lương 23 ngày do nghỉ làm là: 6.044.290 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần 04 tháng lương cơ sở là 2.340.000 đồng x 4 = 9.360.000 đồng. Tổng cộng yêu cầu số tiền 16.701.290 đồng.

Hiện bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A chưa bồi thường cho các bị hại.

* Vật chứng vụ án:

+ 01 gậy Tonfa dài khoảng 80cm bị gãy làm 03 khúc (loại gậy nhựa cứng đặc, dùng trong học võ) của Nguyễn Lâm Tuấn A sử dụng gây án.

+ 01 chén sứ bị vỡ thành 24 mảnh; 01 hộp gạt tàn thuốc bằng inox màu trắng của Nguyễn Lâm Tuấn A; 01 USB hiệu Kingston và 01 USB màu đen hiệu

Sandisk chứa video ghi nhận diễn biến vụ án, Cơ quan điều tra đã tách ra xử lý trong vụ án Võ Đại Đ đánh Nguyễn Lâm Tuấn A.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 350/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai đã tuyên xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt của các bị cáo khác, vật chứng vụ án, án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/01/2026, bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 tuyên bố bị cáo không phạm tội và đình chỉ giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A thay đổi nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Do nguyên nhân phát sinh ra sự việc có phần lỗi của bên bị hại, bị cáo bị Võ Đại Đ lấy chén đánh trúng vào đầu của bị cáo nên càng kích động tinh thần của bị cáo. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên toà hôm nay bị cáo có thiện chí bồi thường thiệt hại cho bên bị hại với số tiền theo như bản án sơ thẩm đã tuyên, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội tự cải tạo thành người có ích cho xã hội.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 350/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A được thực hiện trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại các điều

331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, việc thay đổi yêu cầu kháng cáo của bị cáo là phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 342 Bộ luật Tố tụng Hình sự nên được xem xét.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A, Hội đồng xét xử, xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, có cơ sở xác định:

Khoảng 01 giờ 25 phút, ngày 25/12/2024, tại trước nhà số M, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (nay là phường T, tỉnh Đồng Nai), Phạm Nguyễn Hạ V nghi ngờ Nguyễn Lâm Tuấn A cố tình ném gạt tàn rơi xuống mái tôn nhà V dẫn đến Tuấn A và V, Đ xảy ra mâu thuẫn, cãi vã, chửi và thách thức đánh nhau. Đ có hành vi cầm 01 chén sứ (dùng ăn cơm) đập 01 cái vào đầu của Nguyễn Lâm Tuấn A gây thương tích. Sau khi bị Đ đánh, Tuấn A dùng gậy nhựa (gậy tonfa) đánh 03 cái vào đầu V, 01 cái vào tay Phạm Nguyễn Mạnh H gây thương tích. Hậu quả: Phạm Nguyễn Hạ V bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05%, Phạm Nguyễn Mạnh H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%, Tuấn A bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ Luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 08 tháng tù là tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tuết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên toà không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A phải chịu án phí theo quy định.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 350/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A.

1. Về tội danh: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Lâm Tuấn A phải chịu 200.000 *(hai trăm ngàn)* đồng.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 350/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND TP. Đồng Nai;
- PV 06 Công an TP. Đồng Nai;
- TAND, VKSND KV1 - Đồng Nai;
- THADS TP. Đồng Nai (P. THADS KV1);
- Phòng THADS KV1 - Đồng Nai
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, THS, VT (11b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Nga