

Số: 12/2025/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 16 tháng 9 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Văn Ý

Ông Phạm Văn Công

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Khánh T - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 41/2025/DS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng quyết định:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là bà Trần Thị Tú N; không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn là ông Trần Văn H và bà Dương Thị M.

Ngày 12/6/2025, ông Nguyễn Thanh D là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Bà Trần Thị Tú N khởi kiện yêu cầu ông Trần Văn H, bà Dương Thị M trả lại diện tích đất hương hỏa thuộc thửa đất số 666, tờ bản đồ số 06 có diện tích 168,75m² theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho hộ gia đình ông Trần Văn H.

[2] Tại giai đoạn xét xử sơ thẩm, bà N ủy quyền cho ông Nguyễn Thanh D tham gia tố tụng. Ông D và bà N có mặt tại phiên tòa trong quá trình Tòa án cấp sơ thẩm xét xử vụ án nhưng bà N vắng mặt vào ngày tuyên án, còn ông D thì có mặt. Như vậy, ông D đã được bà N ủy quyền tham gia tố tụng có mặt tại buổi tuyên án nhưng đã không thực hiện quyền kháng cáo

trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 14 tháng 5 năm 2025 là đã quá thời hạn kháng cáo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Tại văn bản giải trình về lý do kháng cáo quá hạn, ông D cho rằng vào ngày 04 tháng 6 năm 2025, bà N mới nhận được bản án sơ thẩm nên mới làm đơn kháng cáo là còn trong thời hạn kháng cáo. Tuy nhiên, việc bà N vắng mặt tại buổi tuyên án không thuộc trường hợp có lý do chính đáng nên thời hạn kháng cáo cũng được tính kể từ ngày tuyên án theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự. Vì vậy, kháng cáo quá hạn của bà N không được chấp nhận.

[4] Quan điểm đề nghị của Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên họp là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Trần Thị Tú N do ông Nguyễn Thanh D đại diện đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 41/2025/DS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng về vụ án “Tranh chấp quyền sử dụng đất; yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và yêu cầu bồi thường thiệt hại”.

2. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Vụ Pháp chế và Quản lý Khoa học;
- Viện CT & KSXXPT tại TP. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, HSVA (TK-NTCL).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Ngô Mạnh Cường