

Bản án số: 62/2018/HS-PT

Ngày: 25-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Huỳnh Văn Trục

2/ Ông Vũ Tất Trình

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 531/2018/TLPT-HS, ngày 04/12/2018 đối với bị cáo Nguyễn Thanh O do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh O đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2018/HS-ST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh O (Tên gọi khác: “Tuấn”); giới tính: Nam; sinh ngày 28/8/1973, tại tỉnh Nam Định; nơi đăng ký thường trú: 87/6 HT, phường QT, quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ in; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh A - sinh năm 1934 (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Ngọc L (đã ly hôn), có con nhỏ sinh năm 2013; tiền án: không, tiền sự: không. Về nhân thân: Ngày 18/6/1992, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp tài sản công dân”; Ngày 11/12/2003 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 7 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Ông Tôn Thất N - sinh năm 1968;

Trú tại: Số 284/25/3, KTL, phường 14, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.
(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/12/2017, ông Tôn Thất N và một số người bạn gồm Nguyễn Hữu N, P, H và 01 bạn của H (chưa rõ lai lịch) đến ăn uống tại quán ốc TM tại số 47/15 HT, phường QT, quận X; bàn của N đặt trên vỉa hè trước nhà số 160/38/1A LV, phường TT, quận X. Trong lúc ăn uống nhiều lần ông N gọi điện thoại cho O rủ ra quán TM để nhậu, đồng thời N cũng muốn gặp O để hỏi việc trước đây O từng đe dọa giết mình. Do đang mệt nên O đã từ chối không ra. Sau đó, N tiếp tục gọi nhiều cuộc điện thoại cho O đồng thời chửi O “đồ con chó tao đang nhậu với mấy anh lớn nè, mày không dám ra hả”. Tức giận do bị N xúc phạm qua điện thoại nên O vào nhà bếp lấy 01 con dao bằng inox màu trắng, cán gỗ dài khoảng 25 cm quán vào bìa giấy, rồi điều khiển xe máy hiệu Honda SH 150i biển số 59V2 - 706.67 chạy ra quán TM. Trên đường đi, O gặp Sơn và 02 người bạn của Sơn (chưa rõ lai lịch) đang lưu thông ngược chiều nên dừng lại nói chuyện. Khi biết O ra quán TM thì Sơn và 02 người bạn của Sơn cũng đi theo. Sơn điều khiển xe gắn máy biển số 59V2 - 706.67 chở O, còn 02 người bạn của Sơn điều khiển xe gắn máy dạng Dream (chưa rõ biển số) chạy sau.

Khi đến trước địa chỉ 160/38/1A LV, phường TT, quận X thì dừng xe giữa đường, O bước xuống xe lấy con dao ra cầm trên tay phải rồi đi bộ đến vị trí bàn nhậu của N cùng nhóm bạn. Lúc này, N đứng dậy mặt đối diện với O. Sau khi hỏi “anh làm gì chửi tôi” thì O cầm dao trên tay phải chém một nhát theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái vào vùng đầu N. N hơi ngã người về sau và tay cầm bàn nhựa giơ lên đỡ. Sau khi chém N, thì Nguyễn và Phi Lùn can ngăn, ôm O kéo ra, còn N bị té ngã ngồi xuống đất, đầu tựa vào tường. Lúc này, Sơn cùng bạn Sơn đứng ngoài đường dùng vỏ chai bia thủy tinh ném vào người, đầu của N. Khi N ngất xỉu thì cả nhóm lên xe bỏ đi, khi đi đến trước quán Thủy Trúc thì O bỏ Sơn xuống rồi chạy xe ra hướng đường Thống Nhất, phường TT ném bỏ con dao. N được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện quận X rồi chuyển vào Bệnh viện Nhân dân 115 với thương tích ở đỉnh trán bên phải, vùng mắt và mặt. Ngày 06/12/2017, Tôn Thất N đến Công an phường TT trình báo sự việc và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi nêu trên.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/TgT.18 ngày 24/01/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Đa chấn thương phần mềm vùng đầu mặt, đã được điều trị, hiện còn một sẹo tại vùng trán đỉnh phải kích thước 2.1 x 0.15 cm, có tỷ lệ 2% (hai phần trăm), Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây

ra; Các sẹo nhỏ trên nền mô mềm dưới da tại vùng mày, mi trên mắt trái trên diện 2 x 1 cm, ảnh hưởng thẩm mỹ, ổn định, có tỷ lệ 6% (sáu phần trăm), thương tích do vật tày, vật tày có cạnh tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 8% (tám phần trăm).

3. Kết luận khác: Không.”

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 13.000.000 đồng, số tiền còn lại 17.000.000 đồng bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2018/HS-ST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh O phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; Điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh O 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/10/2018, bị cáo Nguyễn Thanh O có đơn kháng cáo xin xem xét lại toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh O thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung yêu cầu kháng cáo xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình và trực tiếp nuôi dưỡng con nhỏ.

Tại phiên tòa, bị hại ông Tôn Thất N có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh O, việc yêu cầu rút yêu cầu khởi tố của ông N là hoàn toàn tự nguyện.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu: Sau khi xem xét tất cả lời khai của bị cáo, lời trình bày của ông Tôn Thất N và Đơn đề nghị của ông N về việc rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh O, xét thấy việc rút yêu cầu khởi tố của ông N là hoàn toàn tự nguyện. Từ đó đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 359 và khoản 2 Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Bị cáo Nguyễn Thanh O không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét để hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Bị hại Tôn Thất N đồng ý với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 02/10/2018, Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 15/10/2018, bị cáo Nguyễn Thanh O có đơn kháng cáo xin xem xét lại bản án vì hình phạt dành cho bị cáo là không phù hợp. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh O đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận X đã xác định, do đó, Tòa án nhân dân quận X đã xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009, thuộc trường hợp vụ án được khởi tố theo yêu cầu của người bị hại, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Tôn Thất N có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đồng thời trình bày việc rút yêu cầu khởi tố vụ án là hoàn toàn tự nguyện, đúng với ý muốn của bản thân và không bị ai ép buộc, cưỡng bức. Hội đồng xét xử nhận định là vụ án được khởi tố theo yêu cầu của người bị hại, trên cơ sở Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và thấy cần thiết phải hủy bản án hình sự sơ thẩm số 116/2018/HS-ST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hồ Chí Minh và đình chỉ vụ án với lý do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh O tại phiên tòa phúc thẩm. Đây là các tình tiết mới nên cơ quan tố tụng và Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hồ Chí Minh không có lỗi trong việc bản án bị hủy, cũng như không có lỗi và không làm oan sai trong việc xét xử bị cáo Nguyễn Thanh O.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu tại phiên tòa về việc hủy án sơ thẩm và đình chỉ việc giải quyết vụ án.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155; Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh O và chấp nhận việc rút yêu cầu khởi tố vụ án của bị hại ông Tôn Thất N.

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2018/HS-ST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử Nguyễn Thanh O về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Đình chỉ vụ án về hành vi “Cố ý gây thương tích” của Nguyễn Thanh O đối với bị hại ông Tôn Thất N.

3. Bị cáo Nguyễn Thanh O không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp ngăn chặn số 32/2018/QĐADBPNC ngày 06/9/2018 của Tòa án nhân dân quận X, Thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Thanh O.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND quận X; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận X; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA quận X; (1)
- Bị cáo; (1)
- Bị hại; (1)
- Công an quận X; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn