

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 21/2022/HS-PT
Ngày: 9/3/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Các thẩm phán: Ông **Trần Minh Long**
Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Từ Văn Hoàng Lĩnh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có: Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 9/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 08/2022/TLPT-HS ngày 10/02/2022 đối với bị cáo Cao Hồng L do có kháng cáo về phần hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS-ST ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng;

Bị cáo có kháng cáo: **CAO HỒNG L**, sinh năm: 1982 tại Quảng Ngãi; Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Đội xx, thôn TM, xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao H (s) và bà Trần C (s); Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ 04; Có vợ là Phạm Thị C và có 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014).

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/4/2021, Cao Hồng L (có giấy phép lái xe hạng A1, C; là nhân viên lái xe của Công Ty TNHH vận tải D) điều khiển xe ô tô BKS: 7xC-078.xx, loại xe tải, chạy trên đường NS từ Cảng T về cầu S (hướng từ Bắc vào Nam). Khi đến khu vực có biển báo chỉ dẫn làn đường, L bật đèn xin

đường bên phải, điều khiển xe từ làn đường ngoài cùng (làn thứ nhất gần dãy phân cách cứng giữa đường) chuyển hướng dần vào làn đường thứ ba, khi gần đến khu vực giao nhau có đèn tín hiệu giao thông và làn đường gom dẫn lên cầu (làn thứ tư), L tiếp tục chuyển hướng dần sang phải để chuẩn bị vào làn đường gom nhưng do thiếu quan sát, L không phát hiện xe mô tô BKS: 9xN1-53xx do ông M (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển trên làn đường dành cho xe đi thẳng (làn thứ ba) cùng chiều phía trước bên phải nên L không giảm tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn, tiếp tục điều khiển xe chuyển hướng, dẫn đến phần bên phải thanh chắn nhựa trước đầu xe ô tô BKS: 7xC-078.xx va chạm với khung kim loại bảo vệ đèn sau xe mô tô BKS: 9xN1-53xx do ông M điều khiển, khiến xe mô tô và ông M bị ngã xuống đường, lọt vào gầm xe ô tô BKS: 7xC-078.xx, ông M tử vong tại chỗ, xe mô tô BKS: 9xN1-53xx bị hư hỏng nặng.

Sau khi phát hiện va chạm, L cho xe dừng lại trên làn đường gom lên cầu S và đến Cơ quan CSĐT Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng trình báo vụ việc.

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 35/TgT ngày 21/5/2021 của Trung tâm Pháp Y – Sở Y tế thành phố Đà Nẵng xác định: Ông M tử vong là do đa chấn thương.

- Kết luận giám định vận tốc xe ô tô BKS: 7xC-078.xx số: 448/C09C-Đ2 ngày 10/5/2021 của Phân Viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng:

+ Không đủ cơ sở xác định vận tốc của ô tô BKS: 7xC-078.xx ngay tại thời điểm trước khi xảy ra TNGT ngày 02/4/2021 do không xác định được thời điểm xảy ra va chạm với xe mô tô BKS: 9xN1-53xx.

- Kết luận định giá tài sản số: 39 ngày 13/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng kết luận: Giá trị tài sản thiệt hại đối với xe mô tô nhãn hiệu Boss, loại xe nữ; BKS: 9xN1-53xx; màu nâu: 1.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS-ST ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã quyết định: Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Cao Hồng L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/01/2022, bị cáo Cao Hồng L có đơn kháng cáo với nội dung: Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, bị cáo là lao động chính, vợ mắc bệnh ung bướu, có nơi cư trú rõ ràng, do đó bị cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: *Về thủ tục*: Đơn kháng cáo của bị cáo Cao Hồng L có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ. *Về nội dung kháng cáo*: Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS -ST ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng, mức án 9 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp. Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công với Cách mạng, có ông ngoại là liệt sĩ, bản thân bị cáo bị tai nạn vào ngày 25/02/2022 bị vỡ xương má và xương hàm chưa bình phục sức khỏe, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ Luật tố tụng hình sự và Điều 65 Bộ luật hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức án sơ thẩm nhưng chuyển cho hưởng án treo.

Bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Cao Hồng L khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/4/2021, trong lúc điều khiển xe ô tô BKS: 7xC-078.xx lưu thông trên đường NS, phường MA, quận S, thành phố Đà Nẵng (hướng từ Bắc vào Nam) trên làn đường dành cho xe đi thẳng, khi gần đến khu vực đường gom lên cầu S, L điều khiển xe cho chuyển hướng dần vào làn đường gom để lên cầu nhưng do thiếu quan sát, không giảm tốc độ, chuyển hướng không đảm bảo giữ khoảng cách an toàn nên đã va chạm vào sau xe mô tô BKS: 9xN1-53xx do ông M điều khiển cùng chiều, phía trước bên phải làm ông M bị ngã xuống đường, lọt vào gầm xe ô tô BKS: 7xC-078.xx, tử vong tại chỗ. Vì vậy, bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS-ST ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xét xử bị cáo về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người

khác, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, đồng thời áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo có bổ sung giấy tờ chứng minh gia đình có công với cách mạng, có ông ngoại tên R là liệt sĩ, gia đình bị cáo làm nông nghiệp, hoàn cảnh rất khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo còn phải trực tiếp nuôi cha mẹ già gần 80 tuổi thường xuyên đau ốm, vợ mắc bệnh hiểm nghèo, bản thân bị cáo mới bị tai nạn ngày 25/02/2022 bị vỡ xương má và xương hàm, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly ra ngoài xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục như đề nghị của Kiểm sát viên cũng có tác dụng. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 65 Bộ luật Hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Sửa bản án sơ thẩm; Giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Hồng L; Sửa Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Cao Hồng L 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo** về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian thử thách là **01(một) năm 06 (sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Tuyên giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã TA, thành phố QN, tỉnh Quảng Ngãi để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Toà án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4.Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Ngũ Hành Sơn;
- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- CQCSĐT Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Toà án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Dương Thị Hồng Minh