

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15 /2020/HS-PT

Ngày: 10 – 3 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN.

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Các Thẩm phán: Ông Hàng Lâm Viên.

Ông Võ Minh Công

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 06/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Đông N do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo: NGUYỄN ĐÔNG N - sinh ngày: 17/7/1999 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: thôn A2, xã X, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V và bà Thái Thị B; Vợ con: chưa có; Tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Minh Hà – thuộc Văn phòng luật sư Minh Hà, Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Bị hại: anh Nguyễn Hồ N – sinh năm: 1984 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo: Bà Nguyễn Thị T - sinh năm 1987 – Là em ruột của bị hại.

Nơi cư trú: thôn A1, xã X, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 02/9/2019, sau khi nhậu ở thành phố Phan Rang Tháp Chàm, Nguyễn Đông N không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 85C-247.84 chở anh Nguyễn Hồ N ngồi phía sau và chị Phạm Mạnh T ngồi phía trước lưu thông trên Quốc lộ 1A hướng từ Phan Rang đi về nhà Nam ở thôn A2, xã X, huyện Ninh Hải. Khi đến Km 1548 + 900 thuộc thôn HD, xã H, huyện Ninh Hải, N thấy phía trước cách khoảng 10m có chỗ quay đầu xe nên bật đèn tín hiệu rẽ trái đồng thời điều khiển xe mô tô đi từ làn đường số 3 sang làn đường số 1 (làn đường dành cho xe ô tô) sát dải phân cách cứng giữa đường để chuẩn bị quay đầu xe đi sang phần đường bên trái về An Xuân. Khi xe mô tô N điều khiển vừa đến điểm quay đầu và đã ở ngay giữa đường thì phát hiện trên làn đường số 1 (làn dành cho xe ô tô ngược chiều) sát dải phân cách cứng theo hướng Nha Trang – Phan Rang có xe ô tô đang chạy tới gần với tốc độ cao. Do hoảng sợ, N đã điều khiển xe mô tô chuyển hướng qua phải nhưng không quan sát kỹ phía sau thì bị xe ô tô biển kiểm soát 77B-019.84 do Trần Ngọc Q điều khiển chạy cùng chiều ở làn đường số 1 tung vào phía sau xe mô tô gây tai nạn. Hậu quả làm anh Nguyễn Hồ N chết tại chỗ, N và chị T bị thương nhẹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 98/TT ngày 10/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Hồ N do shock đa chấn thương mất máu tổn thương nặng đùi trái.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định: Bị cáo Nguyễn Đông N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS). Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đông N 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

- Ngày 9/12/2019 bị cáo Nguyễn Đông N và đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị T có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo. Với lý do: giữa bị cáo và bị hại là anh em con cô cậu, bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, phạm tội ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Tại phiên tòa phúc thẩm; Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đông N và đại diện hợp pháp của bị hại: Nguyễn Thị T là đúng chủ thể và đều đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, có nồng độ cồn vượt mức cho phép, chở quá số người quy định. Lỗi gây ra tai nạn thuộc về bị cáo.

Các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại 7 triệu đồng, thân nhân của bị cáo và bị hại (32 người) có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, gia đình bị cáo là người có công với đất nước. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, sửa án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 3 tháng tù, từ 15 tháng xuống còn 12 tháng tù.

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa:

Thông nhất với nhận định của bản án sơ thẩm là bị cáo có lỗi và là người trực tiếp gây ra tai nạn, là người không có giấy phép lái xe và đã sử dụng rượu bia nhưng vẫn điều khiển xe tham gia giao thông do không quan sát tình trạng giao thông nên dễ xảy ra tai nạn, hậu quả một người chết và hai người khác bị thương trong đó có bị cáo.

Trong vụ án này, khi sang đường, bị cáo đã làm đầy đủ các thao tác để rẽ trái, sau khi đến điểm rẽ trái và giữa đường phát hiện có xe ô tô chạy tới, N chuyển hướng sang phải, cùng lúc đó xe ô tô đang chạy trên làn đường số 1 tung vào phía sau xe mô tô. Do cùng một lúc có hai xe từ hai hướng khác nhau đi tới, N không thể cùng một lúc quan sát cả hai hướng và ngay lúc đó N chỉ xử lý từ một hướng mà không kịp quan sát hướng còn lại cũng là điều đương nhiên.

Bị cáo và bị hại là anh em họ hàng gần, khi đi trên xe là hoàn toàn tự nguyện, việc xảy ra tai nạn là vô ý. Trước và trong khi xét xử phúc thẩm đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo và xin bãi nại cho bị cáo được hưởng án treo. Ý nguyện của chị T tại phiên tòa hôm nay mong muốn cho bị cáo ở ngoài lao động phụ giúp cho gia đình chị nuôi con cháu đó cũng là cách để bị cáo chuộc lại lỗi lầm của mình, bù đắp về kinh tế cũng như tinh thần cho chị T.

Cần phải xem xét xe ô tô cũng có một phần lỗi thiếu quan sát trong khi lưu thông trên đường để xảy ra tai nạn.

Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Nguyễn Đông N được hưởng án treo vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có hộ khẩu rõ ràng, ổn định và đại diện bị hại xin giảm nhẹ và bãi nại toàn bộ cho bị cáo.

- Bị cáo nói lời sau cùng: xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Đông N và đại diện hợp pháp của bị hại (Bà Nguyễn Thị T) kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đông N thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau: vào khoảng 23 giờ ngày 02/9/2019, bị cáo Nguyễn Đông N không có giấy phép lái xe mô tô, sau khi đã uống rượu bia, trong hơi thở có nồng độ cồn 0,957 mg/l khí thở, điều khiển xe mô tô loại Exciter, dung tích xi lanh 149cm³, chở quá số người quy định (3 người), khi chuyển hướng không quan sát nên gây ra tai nạn làm chết anh Nguyễn Hồ N. Lỗi để xảy ra tai nạn hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Nguyễn Đông N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 BLHS là có căn cứ.

[3] Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Đông N và đại diện hợp pháp của bị hại: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường dân sự; gia đình của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.1] Việc bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo nêu lý do bổ sung là bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là không phù hợp với quy định của pháp luật. Bởi lẽ, bị cáo bị truy tố, xét xử theo khoản 2 Điều 260 BLHS có khung hình phạt từ 3 – 10 năm tù, đây là tội phạm rất nghiêm trọng theo quy định về phân loại tội phạm tại Điều 9 BLHS. Mức án 15 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Đông N đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích ở trên và đã áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt dưới mức thấp nhất của khoản 2 Điều 260 BLHS là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo

[3.2] Tuy nhiên, tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã bồi thường thêm cho gia đình người bị hại 7 triệu đồng; mặc khác giữa bị cáo và bị hại có quan hệ thân thuộc nên 32 người là thân thích của cả bị cáo, bị hại có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (đơn nộp ngày 9/3/2020), gia đình bị cáo là có công với đất nước nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét cần thiết giảm một phần hình phạt như yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại; sửa bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[3.3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại và quan điểm của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp với hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, nhất là trong điều kiện cả nước đang thực hiện nghiêm Luật Phòng, chống tác hại của rượu bia nên không được chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Đông N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đông N và đại diện hợp pháp của bị hại; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Đông N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Đông N 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đông N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (10/3/2020).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Hải;
- TAND huyện Ninh Hải;
- Công an huyện Ninh Hải;
- Chi cục THADS huyện Ninh Hải;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của Bị hại;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách