

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41a /2023/HS-ST
Ngày 16/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Tuyết

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Tuyên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dương Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2023/TLST-HS ngày 03/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 09/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Chu Bá T, sinh năm 1984, Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chu Bá D và bà Tạ Thị N; Vợ Hoàng Thị L và 03 con.

Tiền sự: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 529/QĐ-XPHC ngày 10/01/2022 của Công an xã Q, huyện V xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Nhân thân: Tại bản án số 180/HSST ngày 23/11/2001 của Toà án nhân dân, tỉnh Bắc Giang xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 24/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Chu Quý H - sinh năm 1990 (có mặt)
2. Anh Lê Duy L – sinh năm 1975 (có mặt)
3. Anh Chu Bá L1 – sinh năm 1988 (có mặt)

Đều địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Danh Tr – sinh năm 1978 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Bá T, sinh năm 1984, trú tại thôn Đ, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang có 01 tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 529/QĐ-XPHC ngày 10/01/2022 của Công an xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/12/2022, Chu Bá T đi đến nhà Chu Quý H, sinh năm 1990 ở cùng thôn chơi thì gặp Lê Duy L, sinh năm 1975, Chu Bá L1, sinh năm 1988 đều ở cùng thôn đang ngồi uống nước với H tại sân. Sau đó, T cùng mọi người rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “bài phỏm”. H đưa mọi người vào trong gian buồng trong nhà rồi trải chiếu xuống nền phòng, lấy 02 bộ bài tú lơ khơ 52 cây (trong đó một bộ màu đỏ, một bộ màu xanh) bỏ xuống chiếu để đánh bạc. Trước khi đánh bạc, T cùng mọi người quy định người nhất sẽ được của người nhì 20.000 đồng, ba 40.000 đồng, bét 60.000 đồng, người móm (tức không có phỏm) mất 80.000 đồng, ai được bài ù thì những người còn lại phải trả người có bài “ù” 100.000 đồng, ngoài ra người nào ăn cây “chốt” ở vòng cuối (tính bắt đầu từ cây thứ tư cho đến hết vòng và hạ bài thì được 80.000 đồng từ người đánh cây chốt đó. Khi đánh bạc T có 800.000 đồng, H 760.000 đồng, L có 600.000 đồng, L có 500.000 đồng để xuống chiếu bạc cạnh chỗ ngồi của từng người để đánh bạc. T cùng mọi người đánh bạc liên tiếp đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày thì có anh Nguyễn Danh T1, sinh năm 1978 ở cùng thôn với T vào ngồi xem đánh bạc, đồng thời Công an xã Q, huyện V phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng có liên quan gồm:

Thu tại chiếu bạc tổng số tiền 2.660.000 đồng, 02 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ và màu xanh, 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng đã qua sử dụng.

Thu giữ trên người: Lê Duy L 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng, Chu Quý H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, Chu Bá T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, Chu Bá L1 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11.

Ngày 18/12/2022, Công an xã Q, huyện V chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng cùng đối tượng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 35/QĐ-VKS ngày 02/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố bị cáo Chu Bá T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội không oan. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Chu Quý H, anh Lê Duy L, anh Chu Bá L1 xác định có tham gia đánh bạc cùng bị cáo T. Khi tham gia đánh bạc anh L1 có 500.000 đồng, anh H có 760.000 đồng, anh L có 600.000 đồng, việc đánh bạc của các anh là vi phạm pháp luật, các anh đã bị Công an huyện Việt Yên xử phạt vi phạm hành chính và các anh đã chấp hành các quyết định này, đến nay không có ý kiến gì khác.

Người làm chứng trình bày ngày 18/12/2022 khi anh đến nhà anh Chu Quý H thì thấy bị cáo T cùng các anh H, L, L1 đang đánh bạc bằng hình thức đánh “phỏm”, hình thức chơi như nào anh không rõ. Khi Công an vào bắt quả tang anh có chứng kiến việc bắt giữ và thu tang vật là đúng quy định.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng: khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Bá T từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 24/12/2022. Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công: số tiền 2.660.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Chu Bá Thư phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện V, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Điều đó đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18/12/2022 tại nhà ở của anh Chu Quý H, sinh năm 1990 ở thôn Đ, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang, Chu Bá T cùng với Chu Quý H,

Lê Duy L , Chu Bá L1 đánh bạc bằng hình thức đánh bài “phỏm” thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.660.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*).

[3] Do đó Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 35/QĐ-VKS ngày 02/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Chu Bá T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo đánh bạc trái phép với hình thức “đánh phỏm” được thua bằng tiền, với tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng đánh bạc là 2.660.000 đồng, tuy số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo Chu Bá T đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” ngày 10/01/2022, nay lại tiếp tục phạm tội, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do vậy cần xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Xét về nhân thân, tiền án, tiền sự của bị cáo nhận thấy:

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án đưa ra xét xử về tội cố ý gây thương tích năm 2001 và xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc năm 2022, đến nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là có căn cứ khi lượng hình.

Căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo, nhận thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã bị toà án đưa ra xét xử hình sự và xử lý vi phạm hành chính nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội. Do vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét về mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị, Tòa án thấy là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội vì động cơ vụ lợi, do vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 2.660.000 đồng bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện các đối tượng sử dụng đánh bạc có giá trị thấp cần tịch thu tiêu hủy. Đối với các điện thoại di động thu giữ của bị cáo và người liên quan không sử dụng vào việc đánh bạc, cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại di động cho bị cáo và người liên quan, do vậy Tòa án không xem xét.

[7] Các đối tượng Chu Quý H, Chu Bá L1, Lê Duy L tham gia đánh bạc với Chu Bá T nhưng chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc, số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Chu Quý H, Chu Bá L1, Lê Duy L về hành vi đánh bạc theo Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ.

[8] Anh Nguyễn Danh T1 chỉ ngồi xem đánh bạc, không giúp sức cho bị cáo và đối tượng đánh bạc khác nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý, do vậy Tòa án không xem xét.

[9] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật là có căn cứ.

Ngoài ra, cần áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Bá T 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022 đến ngày 24/12/2022.

Phạt tiền: 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng chẵn).

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công: số tiền 2.660.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*).

3. *Về án phí*: Căn cứ Điều 136, Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Thi hành án dân sự huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu HS.VP;

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Đỗ Thị Tuyết

