

Bản án số: 40/2024/HS-ST

Ngày: 07/03/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn V

Bà Trần Thị Kim D

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh V – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa:* Bà Đinh Thị T- Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 03 năm 2024, tại Phòng xét xử trực tuyến- Tòa án nhân dân thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2024/TLST- HS ngày 25 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2024/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

NGUYỄN DUY H, sinh năm: 1984, tại: H; Hộ khẩu thường trú: 303B, M21 M, phường B, quận H, thành phố H; Cư trú: Số 2 ngõ 50 phố T, phường T, quận H, H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Hùng (đã chết) và bà: Long Trần Hiên; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 76/2018/HSST ngày 27/3/2018 Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xử 16 tháng tù tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 26/2021/HSST ngày 29/01/2021 Tòa án nhân dân quân T, H xử 15 tháng tù tội Trộm cắp tài sản; Nhân thân: Quyết định số 178558 ngày 28/02/2002 Công an quận H, H cảnh cáo về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Bản án số 146/2006/HSST ngày 17/4/2006 Tòa án nhân dân quân H, H xử 48 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bị bắt, tạm giữ ngày 27/10/2023; Tạm giam ngày 01/11/2023; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố H; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Khoảng 09 giờ 00 ngày 27/10/2023, Nguyễn Duy H đi bộ một mình đến khu vực ngã ba T và ngõ T, phường T, quận H, thành phố H mục đích mua ma túy về để sử dụng. Tại đây, H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy loại Heroine với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H cầm số ma túy trên tay trái và đi tìm nơi sử dụng. Khi H đi đến đầu ngõ 118 đường N, phường T, quận H, thành phố H thì bị tổ công tác Công an phường T phát hiện, bắt quả tang. Tại chỗ, tổ công tác đã thu giữ bên trong lòng bàn tay trái của H 01 gói nhỏ bọc nilon màu đen, kích thước (01x02)cm, mở ra bên trong có chứa chất bột màu trắng, H khai đó là gói ma túy heroine H vừa mua nhưng chưa kịp sử dụng thì bị thu giữ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Nguyễn Duy H. Ngày 03/11/2023 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H có Kết luận giám định số 7297 kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu đen là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,259 gam.

Cơ quan công an đã dẫn giải Nguyễn Duy H đến khu vực ngã ba ngõ T, phường T, quận H, thành phố H để xác định đối tượng bán ma túy cho H nhưng không xác định được đối tượng nên không có căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 18/CT-VKSHM ngày 24/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Nguyễn Duy Hoà tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Duy H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 18/CT-VKSHM ngày 24/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Duy H từ 05 năm tù đến 05 năm 06 tháng tù ;

Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo;

Tịch thu tiêu huỷ 0,259 gam Heroine

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 30 phút ngày 27/10/2023, tại đầu ngõ 118 đường N, phường T, quận H, thành phố H, Nguyễn Duy H đang có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,259 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an phường T bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi giấu giữ trái phép trong lòng bàn tay trái 0,259 gam Heroine với mục đích để sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm o khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích thỏa mãn sự nghiện ngập của bản thân.

Xét nhân thân bị cáo rất xấu: Từ năm 2006 đến năm 2021 bị cáo có 03 tiền án và 01 tiền sự trong đó 02 tiền án chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp định khung hình phạt “Tái phạm nguy hiểm”, quy định tại Điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Điều này chứng tỏ bị cáo đã được giáo dục nhiều lần nhưng không chịu tiếp thu, sửa đổi. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm

tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với khối lượng 0,259 gam Heroine cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Duy Hoà cơ quan điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Duy Hoà về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự;

- Điều 47; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: Nguyễn Duy H 05 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/10/2023.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có khối lượng 0,259 gam ma túy loại Heroine.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2024- 0083 ngày 29/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

[4]. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

H

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Thành viên Hội đồng xét xử
tòa**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên

