

Bản án số: 105 /2017/ HS-ST

Ngày: 11 / 08 /2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình Thảo**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Anh Minh – Cán bộ quận Đoàn**

Bà Ngô Thị Thu Trang – Giáo viên

- Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Trâm Anh – Là Thư ký.**

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:

Ông Dương Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Tây Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2017/HSST ngày 14 tháng 07 năm 2017; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/ 2017/QĐ – HS ngày 28 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo **Vũ Văn T** - sinh năm 1991; Nơi ĐKNKTT : Thôn A, xã Đ, huyện G, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở: Lang thang; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Vũ Văn T – Sinh năm 1963 và con bà: Nguyễn Thị T – Sinh năm 1963; Danh chỉ bản số 157 do công an Quận T lập ngày 04/05/2017 thì bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 82/2016/HSST ngày 05/4/2016 của Tòa án nhân dân quận C, Thành phố H xử phạt 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ra trại ngày 10/01/2017; Tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 01/5/2017; Tạm giam ngày 09/5/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1, Công an thành phố H (Có mặt).

Người bị hại: Châu Phạm Đức T – Sinh ngày 30/6/2003 (Vắng mặt)

Đại diện hợp pháp cho người bị hại: **Anh Phạm Đức C** – Sinh năm 1976 (Vắng mặt).

Cùng trú tại: Số 14 hẻm 15/14/105 đường T, phường T, quận T, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 01/5/2017, Vũ Văn T đi bộ lang thang đến quán Game số 15 ngõ 188 đường T, phường T, quận T, Thành phố H do anh Lê Anh T làm chủ. T quan sát thấy có một số xe máy dựng trước cửa quán Game, nhìn xung quanh thấy vắng người nên nảy sinh ý định trộm cắp. Khi thấy chiếc xe máy điện màu cam đen nhãn hiệu NIOSHIMA M133 của anh Phạm Đức T là khách đến chơi tại quán Game trên, T tiến lại gần, dùng tay trái đặt lên tay lái bên trái xe, tay phải đặt lên yên xe, dắt lùi xe và quay đầu xe hướng ra đầu ngõ 188 đường T, phường T, quận T, Thành phố H. Đi được khoảng 2m thì anh T phát hiện và tri hô: “Trộm, trộm” đồng thời bắt giữ T và báo công an phường T xuống làm việc. Sau đó, Công an đã đưa T cùng tang vật về trụ sở công an phường để làm rõ sự việc.

Công an phường T thu giữ của Vũ Văn T:

- 01 xe máy điện màu cam đen nhãn hiệu NIOSHIMA M133 đã qua sử dụng.
- 01 (một) ba lô màu xanh đen nhãn hiệu THE NORTHFACE 30L kích thước 40x25x30 cm đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: 01 chiếc xe máy điện màu cam đen nhãn hiệu NIOSHIMA M133 chủ sở hữu là cháu Phạm Đức T. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho cháu Phạm Đức T chiếc xe máy điện trên, cháu T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại Kết luận định giá tài sản số 66/KL - HĐĐG ngày 05/5/2017, Hội đồng định giá tài sản kết luận: Giá trị 01 chiếc xe máy điện màu cam, hiệu NIOSHIMA M133 đã qua sử dụng trị giá 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKS ngày 12/ 7/2017 của VKSND quận T đã truy tố Vũ Văn T phạm tội: “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của T phù hợp với lời khai người

làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án. Bị cáo T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; Điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T từ 12 đến 15 tháng tù.

Về dân sự: Cháu Phạm Đức T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì nên không xét.

Bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 ba lô màu xanh đen nhãn hiệu THE NORTHFACE 30L kích thước 40x25x30 cm đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai người bị hại, nhân chứng, tang vật thu giữ được là khoảng 22 giờ ngày 1/5/2017, tại khu vực trước cửa quán Game số 15 ngõ 188 đường T, phường T, quận T, Thành phố H, Vũ Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy điện màu cam đen nhãn hiệu NIOSHIMA M133 của cháu Phạm Đức T trị giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) thì bị bắt giữ. Như vậy đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Văn T phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố H truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của chủ sở hữu đ- ợc pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã đ- ợc cơ quan pháp luật giáo dục nh- ng không lấy đó làm bài học mà vẫn phạm

tội thể hiện coi thường pháp luật nên việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo Vũ Văn T về nhân thân có 01 tiền án: Bản án số 82/2016/HSST ngày 05/4/2016 của Tòa án nhân dân quận C, Thành phố H xử phạt 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này là tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Với những phân tích trên thấy nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Tuy nhiên khi lập hình, hội đồng xét xử có xem xét đến việc tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội chưa gây thiệt hại, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p, g khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

Về dân sự: Người bị hại cháu Phạm Đức T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì nên không xét.

Xét thấy bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Đối với 01 chiếc ba lô màu xanh đen nhãn hiệu THE NORTHFACE 30L kích thước 40x25x30 cm thu giữ của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo khai chiếc ba lô đã qua sử dụng, giá trị không lớn, bị cáo không yêu cầu lấy lại nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST .

Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- **Tuyên bố:** Bị cáo Vũ Văn T phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 138; Điểm p, g khoản 1 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 01/5/2017.

Về dân sự: Ng- ời bị hại cháu Phạm Đức T đã nhận lại tài sản và không còn có yêu cầu đề nghị gì nên không xét.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ba lô màu xanh đen nhãn hiệu THE NORTHFACE 30L kích thước 40x25x30 cm đã qua sử dụng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30 tháng 6 năm 2017 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ng- ời bị hại cháu Phạm Đức T và người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án đ- ọc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận :

- Ng- ời tham gia tố tụng
- Viện kiểm sát quận T
- THA quận T
- Công an quận T
- TAND thành phố H
- L- u hồ sơ

TM/ Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Thảo

