TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số:07a/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 10/02/2023
V/v tranh chấp
Hôn nhân và gia đình

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ-TỈNH PHÚ THỌ

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lý Thị Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Huy Trụ;
2. Ông Trần Đình Đậu.

- *Thư ký phiên toà:* Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Việt Trì.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 448/2022/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 10 năm 2022 về tranh chấp "Hôn nhân và gia đình" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:63a/2022/QĐXX-ST ngày 29 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số:03/2023/QĐST-HNGĐ ngày 16 tháng 01 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Lý Thị Thu Thảo, sinh năm 1996

Địa chỉ: Ấp 1, xã Nhựt Chánh, huyện Bến Lức, tỉnh Long An

Bị đơn: Anh Nguyễn Văn Khánh, sinh năm 1991
Địa chỉ: Khu 4, xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

(Chị Thảo, anh Khánh đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 26/10/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Lý Thị Thu Thảo trình bày: Chị và anh Nguyễn Văn Khánh đăng ký kết hôn ngày 03/3/2016 tại UBND xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quá trình chung sống tình cảm vợ chồng hòa thuận hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, dẫn đến thường xuyên cãi vã, xung đột. Tuy đã được gia đình khuyên giải nhưng hai bên không khắc phục được mâu thuẫn, anh Luân không thay đổi. Do

mâu thuẫn đã trầm trọng nên hai vợ chồng đã sống ly thân được 06 năm. Nay, chị xác định tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Luân.

Bị đơn là anh Nguyễn Văn Khánh: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng anh Khánh cố tình vắng mặt, không hợp tác, không đến Tòa án để làm việc, nên Tòa án không tiến hành lấy lời khai của anh Khánh được.

Về con chung: Chị Thảo xác nhận vợ chồng không có con chung nên không đề nghị Tòa án giải quyết

Về tài sản chung, nghĩa vụ chung về tài sản và công sức đóng góp: Chị Thảo trình bày vợ chồng không có, nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Toà án đã tiến hành triệu tập nhiều lần nhưng anh Khánh không đến Tòa án, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án, nên Tòa án không tiến hành hòa giải được.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, đều thực hiện đúng quy định pháp luật.

Quan điểm của Kiểm sát viên về viêc giải quyết vụ án như sau:

- Về quan hệ hôn nhân cho chị Thảo được ly hôn anh Khánh.

- Về con chung: Chị Thảo và anh Khánh không có con chung nên không đề nghị xem xét giải quyết.

- Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Chị Thảo và anh Khánh không có, nên không đề nghị xem xét giải quyết.

- Về án phí: Chị Thảo phải chịu 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nơi cư trú của anh Khánh là ở xã Thanh Đình, thành phố Việt Tri, tỉnh Phú Thọ; chị Thảo yêu cầu ly hôn và nuôi con chung. Vì vậy, quan hệ pháp luật giải quyết là "Hôn nhân và gia đình" thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ theo quy định tại khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa tuy đã được Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng anh Khánh cố tình không đến Tòa án để giải quyết vụ án, nên Tòa án không tiến hành hòa giải được là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 207 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Sau khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử, đã tống đạt hợp lệ cho anh Khánh nhưng anh Khánh vắng mặt lần thứ nhất không có lý do, nên Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa. Sau khi hoãn phiên tòa, đã tống đạt hợp lệ Quyết định hoãn phiên tòa cho anh Khánh. Tại phiên tòa lần thứ hai hôm

nay anh Khánh vẫn tiếp tục vắng mặt mà không vì sự kiện bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan. Còn chị Thảo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh Khánh, chị Thảo là phù hợp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2].*Về nội dung:*

- Về quan hệ hôn nhân: Việc kết hôn giữa chị Thảo và anh Khánh bảo đảm các quy định về điều kiện kết hôn và không thuộc trường hợp cấm kết hôn theo quy định của Luật Hôn nhân và gia đình, nên đó là hôn nhân hợp pháp.

Theo lời trình bày của chị Thảo thì quá trình chung sống tình cảm vợ chồng hòa thuận hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, dẫn đến thường xuyên cãi vã, xung đột. Tuy đã được gia đình khuyên giải nhưng hai bên không khắc phục được mâu thuẫn, anh Luân không thay đổi. Do mâu thuẫn đã trầm trọng nên hai vợ chồng đã sống ly thân được 06 năm. Nay, chị xác định tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Luân.

Do không có lời khai của anh Khánh, Tòa án tiến hành lấy lời khai của bố đẻ anh Khánh là ông Nguyễn Văn Cương và xác minh tại địa phương xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì nơi anh Khánh cư trú họ có quan điểm là vợ chồng chị Thảo, anh Khánh có mâu thuẫn, hai vợ chồng đã sống ly thân, không ở cùng nhau. Quan điểm của ông Cương và địa phương đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật và cho chị Thảo ly hôn với anh Khánh là phù hợp.

Như vậy có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị Thảo yêu cầu ly hôn là có căn cứ, cần chấp nhận, tránh sự ràng buộc không có lợi cho cả hai bên. Còn anh Khánh quá trình giải quyết vụ án tuy đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần, Tòa án đã tống đạt trực tiếp các văn bản tố tụng cho ông Nguyễn Văn Cương và ông đã thông báo cho anh Khánh tuy nhiên anh Khánh vẫn vắng mặt, không hợp tác làm việc, cũng không có động thái gì để cải thiện cuộc sống hôn nhân của vợ chồng và không quan tâm, chăm sóc chị Thảo, bỏ mặc chị Thảo sống thế nào thì sống, như vậy anh Khánh thể hiện không cần mối quan hệ hôn nhân này nữa, nên cho hai bên ly hôn là phù hợp.

- Về con chung: Xác nhận chị Thảo, anh Khánh không có con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về tài sản chung, nghĩa vụ chung về tài sản và công sức đóng góp: Chị Thảo trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét, nếu sau này anh Khánh có căn cứ yêu cầu sẽ giải quyết bằng vụ án khác.

[3] Về án phí: Chị Thảo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 56, Điều 58 của Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản

1 Điều 228, Điều 273, Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và Điều 26 Luật thi hành án dân sự;

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Lý Thị Thu Thảo

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Lý Thị Thu Thảo được ly hôn với anh Nguyễn Văn Khánh.

2. Về án phí: Chị Lý Thị Thu Thảo phải chịu cả 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2022/0009976 ngày 28/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Chị Thải đã nộp đủ tiền án phí ly hôn sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận*:**
- Các đương sự;
- VKSND thành phố Việt Trì;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Thanh Đình TP Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP Việt Trì;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

N

Lý Thị Thanh Huyền