

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2020/HSST
Ngày 30/6/2020.

NHÂN DANH

**N- ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ - TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Hòa;
2. Ông Ngô Quốc Tuấn.

Th- ký phiên tòa: Bà Lê Thúy Ngân - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tham gia phiên tòa:
Ông Trần Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST-HS ngày 17/6/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ph, sinh ngày 05/02/1979, tại huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở hiện nay: Thôn Khá Thượng, xã Thanh Lương, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Ph1, sinh năm 1951 và con bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1949.

Vợ: Sa Thị M, sinh năm 1979.

Con: Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000 và nhỏ nhất sinh năm 2003.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 14/8/2019 bị Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính (Phạt 1.000.000đ) về hành vi đánh bạc trái phép. Bị cáo chưa thi hành Quyết định xử phạt nêu trên.

Hiện bị cáo đang đ- ọc tại ngoại. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1972.

Trú tại: Thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.(Có mặt)

Người làm chứng: Anh Hoàng Đình H, sinh năm 1990.

Anh Vương Đình H1, sinh năm 1993.

Đều trú tại: Thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.(Vắng mặt)

Anh Phạm Văn T, sinh năm 1979, Anh Phạm Văn Du, sinh năm 1976.

Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1963.

Đều trú tại: Thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.(Có mặt)

Anh Trần Quang H2, sinh năm 1977.

Trú tại: Tổ 7, thị trấn Nông trường Liên Sơn, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt)

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Nguyễn Văn Ph bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 20/3/2020, tại phòng ngủ của gia đình ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1965, ở thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Tổ công tác của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ kiểm tra và phát hiện Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1979, trú tại thôn Khá Thượng, xã Thanh Lương, thị xã Nghĩa Lộ; Hoàng Đình H, sinh năm 1990; Phạm Văn T, sinh năm 1979; Vương Đình H1, sinh năm 1993 đều trú tại thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; Trần Quang H2, sinh năm 1977, trú tại tổ 7, thị trấn Nông trường Liên Sơn, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái đang có hành vi đánh bạc. Tang vật thu giữ 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân và số tiền 2.880.000đ.

Ngoài ra còn thu giữ trong người của Nguyễn Văn Ph 10.000.000đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; Trong người của Hoàng Đình H 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng; Trong người của Trần Quang H2 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng; Trong người của Phạm Văn T 7.710.000đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen và thu giữ của T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ, đen BKS 21K1-453.14; Trong người của Vương Đình H1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, thu giữ của H1 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đỏ, đen BKS 21K1-206.12 (BL17.18).

Tiến hành xác minh đã chứng minh được: Phạm Văn D, sinh năm 1976, trú tại thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái cũng là người cùng tham gia đánh bạc với các đối tượng trên, D đã nghỉ rồi đi về trước khi bị phát hiện và bắt quả tang. Nguyễn Văn D đã tự nguyện giao nộp 500.000đ tiền sử dụng đánh bạc.

Quá trình điều tra đã xác định được ngày 14/8/2019 Nguyễn Văn Ph bị Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, Ph chưa thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nêu trên.

Khoảng 11 giờ ngày 20/3/2020 Nguyễn Văn Ph đến nhà ông Nguyễn Văn T1 chơi thì gặp Hoàng Đình H, Vương Đình H1, Trần Quang H2, sau đó Ph, H, Hoàng Đình H và Trần Quang H2 rủ nhau vào phòng ngủ của gia đình ông T1 đánh bài, dưới hình thức sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 quân chơi “sâm” sát phạt nhau bằng tiền, quy định tỷ lệ tính thắng thua là 5.000đ/1quân bài. Một ván chơi mỗi người được chia 10 quân bài, người có cái được đánh bài xuống chiếu trước, rồi lần lượt đến những người khác theo một vòng thống nhất, có thể đánh một quân

hoặc nhiều quân bài một lần, quân to hơn chặn được quân bé hoặc nhiều quân to chặn được nhiều quân bé, ai đánh hết bài trước là người đó thắng ván đó, những người còn lại đếm quân bài chưa đánh nhân với 5.000đ trả cho người thắng; người nào sâm thì được những người không sâm trả cho 200.000đ; người nào không đánh được quân bài nào là cheo phải trả cho người thắng 150.000đ, khi cả 4 người đang chơi thì Phạm Văn D đến và cùng tham gia chơi. Khoảng 12 giờ cùng ngày, do không có tiền lẻ nên các đối tượng chuyển sang chơi với tỷ lệ 10.000đ/1 quân bài, lúc này Phạm Văn T đến, D nghỉ không chơi nữa, nhường chỗ cho T vào chơi. Khi các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị tổ công tác của Công an thị xã Nghĩa Lộ bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 3.380.000đ, trong đó Ph, H1, D, T mỗi người sử dụng 500.000đ để đánh bạc; Trần Quang H2 sử dụng 520.000đ; Hoàng Đình H sử dụng 860.000đ vào việc đánh bạc.

Tại bản Kết luận giám định số: 114/KLGĐ ngày 14/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Tổng số tiền 3.380.000đ thu giữ của Nguyễn Văn Ph, Hoàng Đình H, Phạm Văn T, Vương Đình H1, Phạm Văn D và Trần Quang H2 tham gia vào đánh bạc ngày 20/3/2020, tại thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ đều là tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành (BL43.44).

Tại bản cáo trạng số: 24/CT-VKS-NL ngày 09/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố Nguyễn Văn Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân bị cáo và những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “Đánh bạc”

□p dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Ph từ 1 (Một) năm đến 1 (Một) năm 6 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Đồng thời khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo từ 5% đến 10% để sung ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng và tài sản tạm giữ: □p dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật hình sự.

- 10.000.000đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen thu giữ của Nguyễn Văn Ph; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng của Hoàng Đình H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng thu giữ của Trần Quang H2; 7.710.000đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ, đen BKS 21K1-453.14 thu giữ của Phạm Văn T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đỏ, đen BKS 21K1-206.12 thu giữ của Vương Đình H1. Số tiền, tài sản trên không liên quan đến việc đánh bạc, Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu quản lý và sử dụng là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.380.000đ, được niêm phong trong 01(Một) phong bì thư do văn phòng phẩm Quốc Khánh phát hành. Mặt trước phong bì có ghi: Tiền thu của các đối tượng đánh bạc trái phép ngày 20/3/2020 tại thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, TX Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái (Sau khi giám định). Mặt sau của phong bì các mép được dán kín có đầy đủ họ tên và chữ ký của: Hoàng Thị Thương Huyền, Hoàng Đình Long, Hoàng Thị Huân, Nguyễn Văn Ph, Phạm Văn T và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghĩa Lộ.

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 11 vỏ phong bì đã niêm phong; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người làm chứng, người có quyền lợi liên quan đến vụ án Phạm Văn T, Phạm Văn D, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn C xác định lời khai của bị cáo tại phiên tòa là đúng.

Người làm chứng anh Hoàng Đình H, Vương Đình H1, Trần Quang H2, vắng mặt, nhưng đã có lời khai trong hồ sơ thể hiện không có mâu thuẫn với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có Hoàng Đình H, Phạm Văn T, Vương Đình H1, Phạm Văn D, Trần Quang H2 là những người tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn Ph ngày 20/3/2020, nhưng số tiền họ dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ và các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên không phạm tội. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Đình H, T, H1, D và Trần Quang H2 là đúng quy định của pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Văn T1 là chủ nhà, nơi các đối tượng ngồi đánh bạc nhưng ông T1 không biết các đối tượng trên đã sử dụng nhà của mình để thực hiện hành vi đánh bạc. Nên không có lỗi, vì vậy không xem xét xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nh- nội dung bản cáo trạng truy tố, bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi liên quan đến vụ án, phù hợp với vật chứng mà Cơ quan Cảnh

sát điều tra đã thu giữ đ- ợc và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 20/3/2020, tại thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1979, trú tại thôn Khá Thượng, xã Thanh Lương, thị xã Nghĩa Lộ, cùng các đối tượng Hoàng Đình H, sinh năm 1990, Phạm Văn T, sinh năm 1979, Vương Đình H1, sinh năm 1993, Phạm Văn D, sinh năm 1976 đều trú tại thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái và Trần Quang H2, sinh năm 1977, trú tại tổ 7, thị trấn Nông trường Liên Sơn, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi sâm, tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 3.380.000đ. Số tiền đánh bạc của các đối tượng nêu trên đều dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự là 5.000.000đ. Tuy nhiên, ngày 14/8/2019 bị cáo Nguyễn Văn Ph đã bị Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (Đến nay bị cáo chưa thi hành Quyết định). Bị cáo là ng- ời có đầy đủ khả năng nhận thức, biết rõ việc đánh bạc trái phép d- ối bất cứ hình thức nào đ- ợc thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý, nh- ng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Từ những phân tích nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt đ- ợc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đúng nh- bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố là có căn cứ, đúng ng- ời, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân ng- ời phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh h- ưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa ph- ơng, nên cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo trở thành ng- ời công dân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn Ph phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng và chưa có tiền án, hoàn cảnh gia đình, hai vợ chồng bị cáo không có việc làm ổn định và hiện đang nuôi một con ăn học và một cháu không có việc làm. Bị cáo có 01 tiền sự. Ngày 14/8/2019 bị Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (bị cáo chưa thi hành Quyết định). Do vậy thể hiện là ng- ời có nhân thân không tốt.

Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nêu trên, căn cứ Bộ luật hình sự. Hội đồng xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời khấu trừ thu nhập cá nhân 10% hàng tháng của bị cáo để sung ngân sách Nhà nước. Quá trình xác minh thu nhập bình quân một người/1 năm ở địa phương bị cáo sinh sống là 33.000.000đ : 12 tháng =

2.750.000đ/1 người/1 tháng x 10% = 275.000đ x 12 tháng = 3.300.000đ. Do vậy cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng-ời công dân tốt và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của Đảng và nhà n-ớc ta.

[4] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn phải bị phạt tiền, nh-ng do hoàn cảnh của bị cáo là ng-ời không có việc làm ổn định và không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 10.000.000đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen thu giữ của Nguyễn Văn Ph; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu vàng của Hoàng Đình H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng thu giữ của Trần Quang H2; 7.710.000đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ, đen BKS 21K1-453.14 thu giữ của Phạm Văn T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đỏ, đen BKS 21K1-206.12 thu giữ của Vương Đình H1. Số tiền, tài sản trên không liên quan đến việc đánh bạc, Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu quản lý và sử dụng là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.380.000đ, được niêm phong trong 01(Một) phong bì thư do văn phòng phẩm Quốc Khánh phát hành. Mặt trước phong bì có ghi: Tiền thu của các đối tượng đánh bạc trái phép ngày 20/3/2020 tại thôn An Sơn, xã Hạnh Sơn, TX Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái (Sau khi giám định). Mặt sau của phong bì các mép được dán kín có đầy đủ họ tên và chữ ký của: Hoàng Thị Thương Huyền, Hoàng Đình Long, Hoàng Thị Huân, Nguyễn Văn Ph, Phạm Văn T và các hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghĩa Lộ.

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 11 vỏ phong bì đã niêm phong; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7] Người tham gia tố tụng khác:

Trong vụ án này còn có Hoàng Đình H, Phạm Văn T, Vương Đình H1, Phạm Văn D và Trần Quang H2 là những người tham gia đánh bạc (Chơi sâm) với Nguyễn Văn Ph ngày 20/3/2020, nhưng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ và các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên không phạm tội. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Đình H, Phạm Văn T, Vương Đình H1, Phạm Văn D và Trần Quang H2 là đúng quy định của pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Văn T1 là chủ nhà, nơi các đối tượng ngồi đánh bạc nhưng ông Tám không biết các đối tượng trên đã sử dụng nhà của mình để thực hiện hành vi đánh bạc. Nên không có lỗi, vì vậy không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt: □p dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph 1 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Thanh Lương, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái nhận được bản án và Quyết định thi hành án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Ph cho UBND xã Thanh Lương giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thi hành bản án.

Bị cáo Nguyễn Văn Ph bị khấu trừ 10% thu nhập là 275.000đ/1tháng x 12 tháng = 3.300.000đ (Ba triệu ba trăm nghìn đồng).

2. Về xử lý vật chứng: □p dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.380.000đ (Ba triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 11 vỏ phong bì đã niêm phong; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài (Theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 10/6/2020).

3. Về án phí: □p dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án (Anh Nguyễn Văn C) có quyền kháng cáo bản án phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ợc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- THA phạt tù;
- CCTHADS thị xã Nghĩa Lộ;
- Công an thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; UBND xã Thanh Lương;
- Người có QLVNQLQ đến vụ án;
- Sở tư pháp; Chi cục thuế;
- L- u HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tuấn Anh