

Bản án số: 290/2021/HS-ST

Ngày: 31/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H - TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Đào Vi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Trục, ông Trần Hoàng Vỹ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trần Quân- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 280/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 240/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đào Việt H; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06/11/1994, tại tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Tổ 5 khu 1, phường C, thành phố H1, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đào Bá V, sinh năm 1966 và con bà: Nguyễn Thị Tố O, sinh năm 1973; Anh chị em ruột có 2 người, bị cáo là con đầu; Vợ, con: chưa có.

Quá trình nhân thân: Ngày 14/11/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 03 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt của hai tội là 09 tháng tù (Bản án số 107/2017/HSPT). Chấp hành xong án phạt tù ngày 18/01/2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2021 cho đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: Võ Đại B; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18/8/1992, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Thôn Bình An, xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên

Huế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Võ Đại L, đã chết và Con bà: Hoàng Thị L, sinh năm 1971; Anh chị em ruột có 4 người, bị cáo là con thứ 2; Vợ, con: chưa có.

Quá trình nhân thân: Từ tháng 02/2012 đến tháng 8/2013 tham gia nghĩa vụ quân sự thuộc Quân khu 4; Ngày 28/7/2021, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế khởi tố bị can về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy bắt tạm giam trong vụ án Tàng trữ trái phép chất ma túy cho đến nay, có mặt.

*** Bị hại:**

1. Anh Nguyễn Hồ Thành T, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ 16, khu vực 5, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

2. Anh Bùi Văn N, sinh năm 1998; Địa chỉ: Phòng 309 G5, Khu định cư phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Đào Bá V; Địa chỉ: Tổ 5 khu 1, phường C, thành phố H1, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Bá Đ, sinh năm 1994; Địa chỉ: 66 Vân Dương, phường Thủy Lương, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4/2021, Đào Việt H từ tỉnh Quảng Ninh vào thành phố H sinh sống và lưu trú tại chùa Huyền Không, phường H2, thành phố H. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên H đã thực hiện 02 vụ trộm cắp xe mô tô của người khác trong chùa, trong đó có 01 vụ thực hiện cùng với Võ Đại B. Cụ thể:

Vụ thứ 1: Khoảng 01 giờ ngày 14/7/2021, Đào Việt H thức dậy đi vào nhà kho của chùa Huyền Không lấy 01 cái tuốc nơ vít rồi đi ra nhà để xe của chùa. Thấy xe mô tô Sirius biển số xxxxx của anh Nguyễn Hồ Thanh T (sinh năm 1996; trú tại: Tổ 16, khu vực 5, phường H, thành phố H), H mở yếm xe rồi đấu nối dây điện, nổ máy, chạy xe về ở lại tại nhà Võ Đại B ở xã L, huyện P. Tại đây, H nhờ Bình tìm người mua xe. Tưởng là xe của H nên Bình liên hệ với Nguyễn Bá Đ đến và tự thỏa thuận với H việc mua bán xe mô tô xxxxx với giá 4.500.000 đồng. Do Đăng không có tiền nên mượn của Bình

4.500.000 đồng trả cho H, xong Đăng giao lại xe mô tô cho Bình giữ, hẹn khi nào có tiền sẽ lấy xe. Sau đó Bình để xe mô tô xxxxx trong nhà và sử dụng đi lại. Số tiền bán được xe, H một mình tiêu xài hết.

Vụ thứ 2: Sau khi bán xe mô tô xxxxx, sợ bị phát hiện nên Đào Việt H lên lại chùa Huyền Không lấy áo quần về ở lại tại nhà Võ Đại B. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 22/7/2021, H nhờ Bình chở lên chùa Huyền Không để lấy xe. Lúc này Bình biết rõ, nhận thức được H sẽ đi lấy trộm xe của người khác nên khuyên H “đừng lấy nữa” nhưng H vẫn muốn đi lấy xe nên Bình đồng ý chở H đi. Bình điều khiển xe mô tô Exciter mượn trước đó của 01 người bạn tên Quang (không rõ lai lịch, địa chỉ) chở H từ nhà lên chùa Huyền Không. Khi đến nơi, Bình dừng xe ở ngoài chờ đợi, còn H đi vào khu vực để xe của chùa. Biết được anh Bùi Văn N (sinh năm 1998; trú tại phòng 309 G5, khu định cư phường H, thành phố H) có xe mô tô Airblade biển số xxxxx và thường xuyên ở lại chùa làm công quả nên H đi vào nhà xe, dùng chìa khóa đã đánh sẵn trước đó mở khóa điện lấy trộm xe của anh Nhân. H chạy xe mô tô xxxxx ra ngoài rồi cùng Bình chạy xe về nhà Bình. Trên đường bỏ chạy, H bị ngã nên xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Để tránh sự phát hiện, H và Bình tháo biển số xxxxx gắn vào xe Sirius trộm được vào ngày 14/7/2021. Sáng cùng ngày 22/7/2021, H và Bình chạy xe mô tô Sirius gắn biển số xxxxx đến nhà nghỉ Thảo Nguyên ở phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy để sử dụng ma túy thì bị Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Thủy phát hiện thu giữ.

- *Vật chứng thu giữ:*

+ 01 xe mô tô Yamaha Sirius được gắn biển số xxxxx, số máy E32VE320611, số khung RLCUE3720MY060650; 01 xe mô tô Honda Airblade, số máy JF27E-0369115, số khung 04AY-323788; 01 biển số xe xxxxx; 01 chìa khóa xe mô tô dài 8,4cm, tay cầm có chữ Honda và trên phần lưỡi chìa khóa có chữ P108.

- Kết luận định giá tài sản số 173 ngày 23/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố H xác định tại thời điểm bị chiếm đoạt: Xe mô tô Yamaha Sirius biển số xxxxx trị giá 12.000.000 đồng, Xe mô tô Honda Airblade biển số xxxxx trị giá 13.000.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại: 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*)

- *Về xử lý vật chứng:*

+ Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho anh Nguyễn Hồ Thanh T xe mô tô Yamaha Sirius và 01 biển số xxxxxx; trả cho anh Bùi Văn N xe mô tô Honda Airblade và 01 biển số xxxxxx .

+ Đối với 01 chìa khóa xe mô tô có chữ số P108 là công cụ dùng vào phạm tội nên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc xử lý vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Anh Nguyễn Hồ Thanh T đã nhận số tiền 460.000 đồng và anh Bùi Văn N đã nhận số tiền 250.000 đồng của ông Đào Bá V (sinh năm 1966; cha của Đào Việt H) để trả tiền sửa chữa 02 xe mô tô bị hư hỏng trong quá trình bị H lấy trộm. Anh Trung, anh N không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho H.

+ Ông Đào Bá V đã bồi thường cho Võ Đại B số tiền 4.500.000 đồng bỏ ra cho Đăng mượn để mua xe mô tô từ H. Bình không có yêu cầu gì thêm. Ông Văn không yêu cầu H trả lại số tiền đã tự nguyện bồi thường.

Đối với ông Nguyễn Bá Đkhi mua xe mô tô biển số xxxxxx nhưng không biết rõ đó là tài sản do Đào Việt H phạm tội mà có, cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng pháp luật.

Bản cáo trạng số: 373/CT-VKS ngày 09/11/2021 của Viện kiểm nhân dân thành phố H truy tố các bị cáo Đào Việt H và Võ Đại B về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Sau khi công bố Cáo trạng, căn cứ quy định tại Điều 306 Bộ luật Tố tụng hình sự, đại diện Viện kiểm sát trình bày ý kiến bổ sung về phần lý lịch của bị cáo Đào Việt H: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, nhận thấy cần làm rõ thêm việc thi hành phần án phí hình sự của Đào Việt H tại Bản án số 107/2017/HSPT ngày 14/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã có văn bản đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H1, tỉnh Quảng Ninh cung cấp thêm tài liệu. Qua tài liệu được cung cấp, xác định vào ngày 02/8/2018 gia đình của Đào Việt H đã tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H1 để nộp án phí hình sự 200.000đ (theo biên lai thu tiền số AB/2013/0005172) ngày 02/8/2018. Thời điểm nộp tiền thì Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H1 chưa nhận được bản án từ Tòa án nên chưa ra quyết định thi hành án. Như vậy, H đã chấp hành xong phần án phí hình sự trước khi phạm tội mới. Do vậy lần phạm tội này H được xem là không có tiền án, nên H không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” như Bản cáo trạng số 373/CT-VKS-HS ngày 09/11/2021 đã nêu. Bản án số 107/2017/HSPT ngày 14/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh được đưa vào quá trình nhân thân của H.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Việt H từ 07 đến 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Đại B từ 04 đến 05 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 chìa khoá xe mô tô dài 8,4cm, tay cầm có chữ HONDA và phần trên lưỡi chìa khoá có chữ P108, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố H và Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố H.

Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận, Vào các ngày 14/7/2021 và 22/7/2021, tại chùa Huyền Không, phường H2, thành phố H; Đào Việt H thực hiện 02 vụ trộm cắp xe mô tô với tổng giá trị là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng), trong đó lấy trộm xe mô tô Sirius biển số xxxxx trị giá 12.000.000 đồng của anh Nguyễn Hồ Thanh T và xe mô tô Airblade biển số xxxxx trị giá 13.000.000 đồng của anh Bùi Văn N. Võ Đại B cùng với Đào Việt H thực hiện vụ trộm cắp xe mô tô Airblade biển số xxxxx trị giá 13.000.000 đồng của anh Bùi Văn N vào ngày 22/7/2021.

[3] Về tính chất, mức độ, vai trò về hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tài sản hợp pháp được pháp luật bảo vệ. Với ý thức coi thường pháp luật, tham lam nên đã thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản. Vụ án có đồng phạm, mang tính giản đơn, bị cáo Đào Việt H là người khởi xướng, rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản cả hai vụ, nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo Võ Đại B là người giúp sức tích cực cho bị cáo Võ Đại B một vụ ngày 22/7/2021 nên chịu trách nhiệm sau bị cáo Đào Việt H.

Hành vi của các bị cáo Đào Việt H và Võ Đại B đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Bị cáo Đào Việt H đã từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích. Trong vụ án này bị cáo phạm vào tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Võ Đại B không phạm vào tình tiết tăng nặng nào, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo Võ Đại B được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo Bình, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhưng cũng đảm bảo pháp luật.

Từ nhận định và căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo Đào Việt H và Võ Đại B ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cũng phù hợp với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 chìa khoá xe mô tô dài 8,4cm, tay cầm có chữ HONDA và phần trên lưỡi chìa khoá có chữ P108 là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu huỷ, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế và Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Huế.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do không có ai yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố các bị cáo Đào Việt H và Võ Đại B phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

1.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Việt H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 23/7/2021.

1.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Đại B 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành bản án này.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 chìa khoá xe mô tô dài 8,4cm, tay cầm có chữ HONDA và phần trên lưỡi chìa khoá có chữ P108, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế và Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Huế.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đào Việt H, Võ Đại B mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp TT Huế;
- PV27 CA tỉnh TT Huế;
- VKSND thành phố H;
- CA thành phố H;
- CCTHADS thành phố H;
- Các bị cáo, NBH, NCQLNVLQ;
- Lưu: HSVA, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Đào Vi