TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày: 02/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm và ông Trần Văn Học

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Ông Lưu Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2023/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2023/HSST-QĐ ngày 24/11/2023, đối với các bị cáo:

1, Họ và tên: Dương Văn T, sinh ngày 20/11/1968; Nơi sinh và cư trú: TDP 2 Đ, thị trấn Y, huyện YL, tỉnh V; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/10; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Dương Quang Đ, con bà Phùng Thị T1; Vợ: Nghiêm Thị T2 và có 03 con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt).

2, Họ và tên: Khổng Tiến M, sinh ngày 20/03/1983; Nơi sinh và cư trú: Thôn G, xã C, huyện S, tỉnh V; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Khổng Văn S, con bà Nguyễn Thị L; Vợ: Vũ Thị Ng và có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt).

* Bị hại:

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1949. (đã chết)

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1980. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đại Nội, xã Bình Định, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc

* Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Th:

- Bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1974. Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị V sinh năm 1972. Vắng mặt

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn Ph1, sinh năm 1963; địa chỉ: TDP 3 Đông, thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (Văn bản ủy quyền ngày 23/5/2023). Vắng mặt

* Bị đơn dân sự: Công ty TNHH MTV Xăng dầu TB

Người đại diện: Ông Nguyễn Văn T, chức danh: Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1987 – Cán bộ quản lí. (văn bản ủy quyền ngày 19/6/2023). Vắng mặt

Địa chỉ: Khu 4, thôn Man Để, thị trấn Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/01/2023, Dương Văn T, ký hợp đồng thu gom, vận chuyển rác thải với Hợp tác xã nông nghiệp V, thị trấn Y. T có thuê bà Nguyễn Thị L và bà Nguyễn Thị Th để đi thu gom rác cùng mình. Việc thu gom rác được T sử dụng xe ba bánh tự chế của gia đình T mua (hiện tại không nhớ mua ở đâu, vào thời gian nào và khi mua chiếc xe trên cũng không có giấy tờ gì). Khoảng 08 giờ 29 phút ngày 17/5/2023, Dương Văn T điều khiển xe ba bánh tự chế chở bà L và bà Th ngồi ở trên thùng xe. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường vành đai 3 với đường nội đồng thuộc tổ dân phố 3 Đ, thị trấn Y, T không giảm tốc độ xe để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã va chạm với xe ô tô BKS 88H - 023.82 kéo theo Sơ mi rơ mooc BKS 88R - 016.83 do Khổng Tiến M là lái xe cho Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên xăng dầu TB (gọi tắt là Công ty TB) điều khiển đi theo hướng từ xã Bình Định về đường tỉnh lộ 303 vào ngã tư trên. Cũng giống như T, khi đi vào ngã tư giao nhau M điều khiển xe nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã va chạm với xe ba bánh tự chế do Dương Văn T điều khiển.

Hậu quả: Xe ba bánh bị đổ xuống đường, bà Th tử vong tại hiện trường; Dương Văn T, bà Nguyễn Thị L bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu, điều trị, hai phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra, các cơ quan chức năng của huyện Yên Lạc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm phương tiện tai nạn theo quy định.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện xác định phần mặt ngoài bên phải ốp nhựa ba đờ sốc trước của xe ô tô đầu kéo BKS 88H-023.82 đã va chạm với đầu thành thùng bên dưới phía trước xe ba bánh tự chế. Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường là ngay phía trước đầu vết số 05 trên hiện trường.

Ngày 22/5/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 58/KLGDTT-PYVP, kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Thị Th là đa chấn thương nặng (Ít vết sây sát da và rách da cơ; lỗ mũi, tai, miệng có máu. Gãy hở xương hàm trái, gãy nhiều đốt sống cổ. Dập vỡ xương hộp sọ vùng thái dương đỉnh phải thoát tổ chức não).

Ngày 17/7/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 233/KLTTCT-PYVP, kết luận, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Dương Văn T là 44% (Bốn mươi bốn phần trăm).

Ngày 24/7/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 234/KLTTCT-PYVP, kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà L là 06% (Sáu phần trăm).

Ngày 07/6/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận số 1571/KL-KTHS, kết luận: Không phát hiện thấy chất ma tuý trong mẫu nước tiểu gửi giám định.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Khổng Tiến M lúc 10 giờ 24 phút ngày 17/5/2023 là 0,00mg/L khí thở.

Ngày 17/5/2023, Dương Văn T nhập viện tại Bệnh viện Việt Đức, Hà Nội, kết quả xét nghiệm máu cơ bản, Ethanol: 0.0mmol/l

Ngày 24/6/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 1794/KL-KTHS, kết luận: Trích xuất được dữ liệu theo nội dung yêu cầu giám định và được in vào một phụ lục. Căn cứ kết luận giám định, xác định thời điểm xảy ra tai nạn giao thông là 08 giờ 29 phút ngày 17/5/2023, tốc độ khi xảy ra tai nạn giao thông là 47km/h.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông Khổng Tiến M, Dương Văn T cùng gia đình đã đến hỏi thăm, chia buồn với gia đình bị hại. Bị cáo M tự nguyện hỗ trợ số tiền là 140.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi triệu đồng), bị cáo T tự nguyện hỗ trợ tổng số tiền là 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) cho gia đình bị hại Th. Đại diện gia đình bị hại là ông Nguyễn Văn Phương đã nhận đủ số tiền trên không yêu cầu M, T phải hỗ trợ, bồi thường thêm đồng thời có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo M đã đến hỏi thăm T và tự nguyện hỗ trợ số tiền là 15.00.000 đồng (Mười lăm triệu đồng), T đã nhận đủ số tiền trên không yêu cầu M phải hỗ trợ, bồi thường thêm chi phí gì khác.

Bị cáo M và T đã đến hỏi thăm bà L, M hỗ trợ cho bà L tổng số tiền là 5.000.000đồng (năm triệu đồng), bà L đã nhận đủ số tiền trên không yêu cầu M, T phải hỗ trợ, bồi thường thêm gì.

Tại Cáo trạng số 90/CT-VKSYL, ngày 08/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Dương Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; bị cáo Khổng Tiến M về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị hại bà Nguyễn Thị L đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Dương Văn T, Khổng Tiến M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; xử phạt bị cáo Dương Văn T 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; xử phạt bị cáo Khổng Tiến M từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị xác nhận việc bồi thường và xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo không bào chữa gì và nói lời sau cùng: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ 29 phút ngày 17/5/2023, Dương Văn T điều khiển xe ba bánh tự chế (bà Nguyễn Thị L và bà Nguyễn Thị Th ngồi trên thùng xe), đi vào ngã tư giao nhau giữa đường vành đai 3 với đường nội đồng thuộc tổ dân phố 3 Đông, thị trấn Yên Lạc va chạm với xe ô tô BKS 88H - 023.82 kéo theo Sơ mi rơ mooc BKS 88R - 016.83 do Khổng Tiến M điều khiển đi theo hướng từ xã Bình Định về đường tỉnh lộ 303 thuộc TDP 3 Đ, thị trấn Y. Hậu quả: Bà Th bị tử vong tại hiện trường; Dương Văn T, bà Nguyễn Thị L bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu, điều trị, hai phương tiện bị hư hỏng.

Nguyên nhân để xảy ra tai nạn giao thông trên là lỗi hỗn hợp của các bị cáo Dương Văn T và Khổng Tiến M khi điều khiển đi vào khu vực ngã ba là nơi giao nhau cùng mức nhưng không giảm tốc độ đến mức tối thiểu để có thể dừng lại một cách an toàn, dẫn đến hậu quả làm chết 01 người, 02 người bị thương (T bị thương tích 44%; L bị thương tích 06%).

Hành vi điều khiển xe ô tô của Dương Văn T và Khổng Tiến M đã vi phạm vào khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải và Khoản 1, 2 Điều 12, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008

Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", cụ thể: bị cáo M phạm vào điểm a khoản 1; bị cáo T phạm vào điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật quy định :

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định".

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây lo lắng cho người tham gia giao thông, vì vậy cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau khi tai

nạn xảy ra, các bị cáo cùng gia đình đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị hại và người đại diện của gia đình bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Vì vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong vụ án này, hậu quả chết người xảy ra là do lỗi của các bị cáo khi tham gia giao thông đã không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát để xảy ra tai nạn, tuy nhiên, người bị hại cũng có một phần lỗi khi ngồi trên thùng xe không đảm bảo an toàn, không đúng quy định. Bị cáo T khi điều khiển xe không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng, ảnh hưởng đến sức khỏe (tỉ lệ 44%), bị cáo M tích cực bồi thường nên có thể xem xét khi quyết định hình phạt.

Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy, cũng đủ để răn đe đối với các bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho các bị cáo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, lái xe là công việc chính để tạo nguồn thu nhập cho gia đình, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về vật chứng:

+ Đối với 01 xe ô tô đầu kéo BKS 88H - 023.82 kéo theo Sơ mi rơ mooc BKS 88R - 016.83 là tài sản thuộc sở hữu của Công ty TB. Ngày 31/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TB quản lý và sử dụng là phù hợp

+ Đối với 01 xe ba bánh tự chế là phương tiện không được phép tham gia giao thông nên cần tịch thu bán phát mại, sung quỹ nhà nước

+ Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC, số 260.052.261.640 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 08/10/2020 và có giá trị đến 08/10/2025 mang tên Nguyễn Tiến M không phải là công cụ, phương tiện phạm tội, không phải là tài sản có giá nên trả lại cho bị cáo.

+ Mẫu trả theo bản kết luận giám định số 1571/KL-KTHS ngày 07/6/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc do không còn giá trị sử dụng nên cần tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo cùng gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 190.000.000đ, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ và không có yêu cầu đề nghị gì. Bị cáo M đã bồi thường cho bị

cáo T số tiền 15.000.000đồng, bà L số tiền 5.000.000đồng, bị cáo T và bà L không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên không đặt ra xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với những hư hỏng của xe ba bánh và xe ô tô đầu kéo BKS 88H - 023.82, xe Sơ mi rơ mooc BKS 88R - 016.83 thì T, M và Công ty TB đều từ chối định giá tài sản. Công ty TB sau khi nhận lại tài sản không có yêu cầu đề nghị gì khác nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Dương Văn T và Khổng Tiến M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự:

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn T cho UBND thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự:

Xử phạt bị cáo Khổng Tiến M 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Khổng Tiến M cho UBND xã Cao Phong, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu bán phát mại, sung quỹ nhà nước 01 xe ba bánh tự chế

- Tịch thu, tiêu hủy 01 mẫu vật còn lại sau giám định gồm 0,0ml mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong dán kín trong cùng bao gói giấy “MẪU TRẢ” không còn giá trị sử dụng.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2023 giữa Công an huyện Yên Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc)

- Trả lại cho bị cáo Khổng Tiến M 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Khổng Tiến M. (Hiện đang lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Dương Văn T và Khổng Tiến M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án, bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- UBND xã C;
- UBND thị trấn Y;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Hưng