

Bản án số: 180/2025/HS-ST

Ngày: 19- 9- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – T PHỐ HỒ CHÍ MINH

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vương Tấn Độ

Bà Bùi Diệu Huệ

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 73/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 225/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Lục Quốc P; sinh năm 19xx, tại: tỉnh T; Hộ khẩu thường trú: Ấp X xã P, huyện C, tỉnh T; giới tính: N; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Hoa; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lục Quốc M(Đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 19xx; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Hồng L, sinh năm 19xx có 01 con sinh năm 20xx; Tiền sự: Không; Tiền án : Không. Bị cáo bị bắt ngày 21/4/2025 (Có mặt);

Bị hại:

Ông Nguyễn Xuân K, sinh năm 19xx ; Trú tại : Số 5x đường T, khu phố X, phường B, T phố H (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

1/Ông Tạ P T, sinh năm 19xx; Trú tại: Số 6x đường G, phường T, quận T1, T phố H (nay là phường T2) (Vắng mặt)

2/Ông Cao Thanh T, sinh năm 19xx; Trú tại : Số 1x đường L, phường M, quận T1, T phố H (nay là phường P)(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thiếu nợ tiền ngoài xã hội nên Lục Quốc P nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của Nguyễn Xuân K là bạn sống chung nhà thuê với P tại 5xx T, phường B, quận B1, T phố H để cầm cố lấy tiền trả nợ. Vào khoảng 02 giờ 20 Pt ngày 17/4/2025, lợi dụng lúc mọi người trong nhà đã ngủ say, P đi từ tầng 1 xuống dưới tầng trệt nơi Nguyễn Xuân K đang nằm ngủ trên ghế sofa, P nhìn thấy cái bóp da màu đen và một cái chìa khóa xe của K để trên bàn gần ghế sofa nơi K đang ngủ, P tìm trong bóp lấy 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 8xx-5xxxx và lấy chìa khóa xe trên bàn đi ra mở hai cánh cửa chính. Sau đó, P tiến đến đứng bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 8xx-5xxxx được dựng chống nghiêng cạnh cửa ra vào, P cầm chìa khóa đưa vào ổ khóa xe, đẩy lùi xe ra phía ngoài cửa, P quay vào trong khép và khóa cửa chính lại. Sau đó, P lấy nón bảo hiểm màu đen, phía sau nón có in chữ hoa HBM và dòng chữ Motorcycle để trên yên xe đội vào đầu rồi đẩy xe ra phía ngoài hẻm 5xx T, phường B, rồi dùng tay phải mở khóa xe và điều khiển xe di chuyển đến tiệm cầm đồ TL, địa chỉ: 6x G, phường T, quận TP. Khi đến tiệm cầm đồ, P gọi nhân viên tiệm là T cầm cố xe mô tô biển số 8xx-5xxxx với giá 9.000.000 triệu đồng. T dùng số tài khoản 2xxx ngân hàng T, tên T chuyển số tiền 9.000.000 triệu đồng vào tài khoản số 1xx, ngân hàng T, tên L của P. P để lại xe, giấy đăng ký xe và nón bảo hiểm cho T và rời khỏi tiệm cầm đồ. Số tiền cầm cố được tài sản P dùng để trả nợ và tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi phát hiện bị mất xe mô tô biển số 8xx-5xxxx của mình, K đã đến Công an phường Bình Hưng Hòa trình báo vụ việc. Qua công tác truy xét Công an phường mời Lục Quốc P để làm rõ vụ việc trên.

Tại Cơ quan điều tra, Lục Quốc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên phù hợp lời khai nhân chứng, camera thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 222/KL-HĐĐGTS, ngày 24/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 8xx-5xxxx và 01 nón bảo hiểm màu đen phía sau nón có in chữ hoa HBM và dòng chữ Motorcycle. Tổng trị giá tài sản bị trộm cắp là 12.020.000 đồng.

Theo bản kết luận giám định số 7325/KL-KTHS ngày 17/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP.Hồ Chí Minh: không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tập tin video cần giám định ký hiệu từ A1,A2,A4 (đã nêu ở mục II.1).

Vật chứng tạm giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 8xx-5xxxx, số máy KXXX; số khung 37xx.

Qua xác minh xe mô tô, biển số biển số 8xx-5xxxx là do anh Nguyễn Xuân K đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TP.Hồ Chí Minh đã trả xe cho anh Nguyễn Xuân K.

- 01 nón bảo hiểm màu đen phía sau có nón in chữ hoa HBM và dòng chữ Motorcycle. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho bị hại Nguyễn Xuân K.

- 01 áo thun tay ngắn màu xanh; 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi dép quai màu đen. Đây là trang phục Lục Quốc P mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Hiện các đồ vật tài sản trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số B2748/LNK-VPCQCSĐT ngày 24/4/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP.Hồ Chí Minh.

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Xuân K không yêu cầu bồi thường; anh T, chủ tiệm cầm đồ TL không yêu cầu bồi thường.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo Lục Quốc P đã T khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS. KV9 ngày 04/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh đã truy tố Lục Quốc P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã T khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lục Quốc P từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo thun tay ngắn màu xanh; 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi dép quai màu đen. Đây là trang phục Lục Quốc P mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an T phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt của bị hại tại phiên tòa: bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Trong hồ sơ vụ án thể hiện: bị hại không có yêu cầu bồi thường, đã trình bày lời khai, vì vậy căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị hại.

[2]Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh công bố bản cáo trạng thì bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với tang vật đã thu giữ, lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Hồ Chí Minh, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Vào khoảng 02 giờ 20 Pt ngày 17/4/2025, tại phòng trọ địa chỉ số 5xx T, phường B, quận Bình Tân, TP. Hồ Chí Minh Lục Quốc P có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 8xx-5xxxxx và 01 nón bảo hiểm màu đen phía sau nón có in chữ hoa HBM và dòng chữ Motorcycle. Tổng giá trị tài sản trộm cắp qua giám định là 12.020.000 đồng. Vì vậy có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng số 49/CT-VKS.KV9 ngày 04/8/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9, T phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của bị hại, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 8xx-5xxxxx và 01 nón bảo hiểm màu đen phía sau nón có in chữ hoa HBM và dòng chữ Motorcycle của anh Nguyễn Xuân K một cách rất táo bạo và liều lĩnh, qua đó thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo sẵn sàng phạm tội chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, bất chấp hậu quả xảy ra. Nên việc

xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo T khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Xuân K đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường; anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường. Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 8xx-5xxxx, số máy KXXX; số khung 37xx và 01 nón bảo hiểm màu đen phía sau có nón in chữ hoa HBM. Qua xác minh xe mô tô, biển số biển số 8xx-5xxxx là do anh Nguyễn Xuân K đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TP.Hồ Chí Minh đã trả xe cho anh Nguyễn Xuân K. Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả xe là phù hợp với qui định của pháp luật nên không xem xét giải quyết lại.

Đối với 01 áo thun tay ngắn màu xanh; 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi dép quai màu đen. Đây là trang phục Lục Quốc P mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

[6] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[9] Lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo phù hợp với quy định pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lục Quốc P 01(một) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2025.

2. Về xử lý vật chứng : Căn cứ Điều 46; Điều 47; Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun tay ngắn màu xanh đã cũ qua sử dụng ; 01 quần jean dài màu xanh đã cũ qua sử dụng, 01 đôi dép quai màu đen đã cũ qua sử dụng.

(Theo phiếu nhập kho số NK25/380TV ngày 20/8/2024 của Cục quản lý Thi hành án dân sự T phố Hồ Chí Minh)

3. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Phòng THADS KV9, TPHCM;
- VKSND KV9, TPHCM;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PV06 Công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu; HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

