

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Cùng địa chỉ: ấp X, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Anh Trần Trọng T5, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu phố N, phường P, quận M, thành phố Hồ Chí Minh.

- **Người đại diện theo ủy quyền của bà T4, anh T5, anh S, anh H và anh**

Đ2:

Anh Trần Lăng A, sinh năm 1977 (có mặt).

Địa chỉ: ấp X, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 22/11/2017, Tô Thùy T điều khiển xe mô tô AIRBLADE biển số 95H1-237.53 từ nhà ở Thị xã B đến huyện C để làm việc. Khi đi trên đoạn đường quốc lộ 13 thuộc tổ 5, ấp X, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước, bị cáo thấy 01 người đàn ông tên là Trần Thế Q đang đi bộ qua đường từ trái sang phải (theo hướng đi của bị cáo), đoạn đường này có một phần đang được sửa chữa do xử lý kém khi đoạn đường có những chỗ đang thi công và có người đi bộ qua đường nên xe của bị cáo T đã va chạm vào người của ông Q làm ông Q ngã đập đầu xuống đường, xe của bị cáo cũng bị ngã về phía bên trái theo hướng đi của bị cáo. Ngay sau khi tai nạn xảy ra, ông Q được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong ngay sau đó.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 22/11/2017 thu thập được các dấu vết như sau: (lấy hướng từ B đi C làm chuẩn):

- Xe mô tô Airblade biển số 95H1-237.53 ngã sang trái, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 6,9m, dấu vết cày không liên tục chiều dài 1,50cm điểm cuối vết cày trùng với góc chân phía sau của xe 95H1-237.53 cách mép đường chuẩn là 6,60m, vết máu cách mép trục bánh xe trước 1,1m và cánh mép đường chuẩn 5,90m.

Căn cứ kết luận giám định pháp y số 423/2017/GDPY ngày 24/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Ông Trần Thế Q, sinh năm 1955 bị ngoại lực tác động gây chấn thương sọ não, vỡ xương sọ dẫn đến tử vong.

Bản cáo trạng số 51/CTr-VKSHQ ngày 31/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Tô Thùy T về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tô Thùy T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 202, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Tô Thùy T 08 đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo.

Bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại: không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Bị cáo rất hối hận và lấy làm đáng tiếc, bị cáo có lời cảm ơn với gia đình bị hại và mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với thời gian và địa điểm xảy ra vụ án, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ cơ sở khách quan để xác định:

Khoảng 06 giờ ngày 22/11/2017, Tô Thùy T điều khiển xe mô tô biển số 95H1-237.53 lưu thông trên quốc lộ 13 theo hướng từ thị xã B đi huyện C, tỉnh Bình Phước đi làm tại khu công nghiệp M. Khi điều khiển xe đến khu vực thuộc tổ N, ấp X, xã T, huyện H, do không tập trung quan sát nên khi thấy người đi bộ qua đường khoảng cách đã gần nên không xử lý kịp nên đã va chạm với ông Trần Thế Q, hậu quả là ông Q tử vong ngay sau đó.

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận nguyên nhân cái chết của ông Trần Thế Q là do bị ngoại lực tác động gây chấn thương sọ não, vỡ xương sọ dẫn đến tử vong, chính là hậu quả tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 22/11/2017 mà người trực tiếp điều khiển phương tiện giao thông là bị cáo Tô Thùy T.

Theo như kết quả khám nghiệm tại hiện trường cho thấy khi bị cáo va chạm vào người ông Q sau đó xe ngã có để lại dầy vết cày và xe cán mép đường chuẩn trên 6,5m cho thấy bị cáo khi tham gia giao thông đã đi lấn vào làn đường của xe tải đồng thời tại nơi xảy ra tai nạn cũng là ngã ba trước đó đã có biển báo hạn chế tốc độ nhưng do không tuân thủ luật giao thông đường bộ nên bị cáo đã có lỗi trong trường hợp này.

Trên cơ sở đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Tô Thùy T về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo quy định tại khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và tính mạng, sức khỏe của các chủ thể khác tham gia giao thông được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, cần có hình phạt tương xứng đối với tính chất và hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra.

Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau tai nạn bản thân bị cáo tích cực bồi thường khắc phục hậu quả kịp thời cho gia đình bị hại. Tai nạn xảy ra cũng là ngoài ý muốn của bị cáo đồng thời gia đình bị hại yêu cầu bãi nại đối với bị cáo nên bị cáo được Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là cũng đã xem xét nhiều tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tuy nhiên trong trường hợp này nhận thấy gia đình bị hại đã thực sự thông cảm cho hoàn cảnh của bị cáo nên nghĩ chỉ cần áp dụng hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo là phạt tiền cũng đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và mục đích phòng ngừa chung.

[4] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xử lý đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của bị hại xác nhận bị cáo T đã bồi thường tổng số tiền là 40.000.000đ và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Tô Thùy T phạm: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 202, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 30 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009:

Xử phạt bị cáo Tô Thùy T 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

[3] Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Tô Thùy T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA H;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện H;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thành Liêm