TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TH** **TỈNH B**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án hình sự sơ thẩm
Số: 103/2023/HSST
Ngày 29/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Ngọc Anh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Quế, ông Lê Bá Thành.
Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hải, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Th.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Th: Bà Đoàn Thị Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Th xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2023/TLST-HS, ngày 05 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2023/QĐXXST-HS, ngày 06/11/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Nhân Ch, sinh năm 1975.

Trú tại: Thôn Thượng Tr, xã H, thị xã Th, tỉnh B; trình độ văn hoá: 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Nhân Điện (đã chết) và bà Nguyễn Thị Vui, sinh năm 1952; gia đình có 06 anh em, bị cáo là thứ 2; vợ là Nguyễn Thị Thường, sinh năm 1983; có 03 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

2. Nguyễn Bá H, sinh năm 1994.

Trú tại: Thôn Thượng Tr, xã H, thị xã Th, tỉnh B; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Hà, sinh năm 1973 và bà Lê Thị Trang, sinh năm 1975; gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; vợ là Trần Thị Hoa, sinh năm 1997; có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

3. Nguyễn Bá H1, sinh năm 1985.

Trú tại: Thôn Thượng Tr, xã H, thị xã Th, tỉnh B; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Hồng, sinh năm 1962 và bà Lê Thị Hồng, sinh năm 1964; gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; vợ là Đào Thị Khánh, sinh năm 1990; có 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Nhân Ch và anh Nguyễn Bá Hà có mâu thuẫn với nhau từ trước. Khoảng 16h ngày 08/02/2023 Ch đi ăn cỗ cưới ở thôn Thượng Tr, xã H thì gặp anh Hà cũng đi ăn cỗ. Ch nói với anh Hà: *"ra mà đón vợ về, không nay mai chết đào bố nên không nói chuyện được với nhau đâu"*. Nghe Ch nói vậy anh Hà không nói gì và đi ra chỗ khác. Sau khi ăn cỗ xong, anh Hà về nhà và kể lại câu chuyện trên cho con trai là Nguyễn Bá H và 02 người cháu của anh Hà là Nguyễn Bá H1 và Nguyễn Trọng Minh, sinh năm 1988 ở cùng thôn.

Khoảng 18h30' cùng ngày, H điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 98M1 - 130.87 một mình đến nhà Ch để nói chuyện về mâu thuẫn giữa Ch với bố mình. Thấy vậy, Minh và H1 điều khiển xe mô tô Sirius BKS: 99F1-009.51 đi theo sau. Đến cổng nhà Ch, H đỗ xe ở ngõ, ngồi trên xe gọi: "*Ch ơ*i". Lúc này, Ch đang ở trong nhà uống nước nói chuyện với anh Trần Văn Tới, sinh năm 1978 ở cùng thôn. Nghe tiếng gọi, Ch đi bộ từ trong nhà ra cổng tiến đến gần H nói chuyện. Lúc này H1 chở Minh đến đoạn ngã tư gần nhà Ch. H1 xuống xe đi đến gần chỗ H và Ch đang nói chuyện, còn Minh đứng ở ngã tư, gần cột đèn điện xem điện thoại. Quá trình nói chuyện H, H1 xảy ra mâu thuẫn với Ch, Ch chạy vào gian bếp nhà Ch lấy ½ chiếc đòn gánh bằng tre dài 60cm đuổi đánh H1, H. Lúc này, có Nguyễn Bá Sơn, sinh năm 1993 (là em ruột của H1) đang ở nhà nghe thấy tiếng ầm ầm tại cổng nhà Ch nên đi đến ngã tư gần cổng nhà Ch xem có việc gì. Ch cầm ½ chiếc đòn gánh từ trong sân nhà Ch, chạy ra đường ngõ thôn Thượng Tr đuổi đánh nhóm của H1, H. Minh, Sơn thấy vậy cũng bỏ chạy. H, Minh, Sơn chạy vào ngõ nhà bà Nguyễn Thị Liễu, còn H1 một mình bỏ chạy ra phía đường to hướng lên trạm bơm xã H. Quá trình bỏ chạy, H nhặt ½ viên gạch ở đường ném về phía Ch nH1 không trúng. H1 chạy ra phía đường to hướng lên trạm bơm xã H nhặt 02 nửa viên gạch trên đường, dùng tay phải ném 01 viên gạch về phía Ch nH1 không trúng, Ch tiếp tục đuổi đánh H1, H1 quay người bỏ chạy đồng thời dùng tay trái ném 01 viên gạch còn lại trúng người Ch nH1 không gây thương tích gì rồi bỏ chạy.

Ch đuổi theo H1 đến cổng nhà anh Nguyễn Mạnh H ở cùng thôn, tại đây Ch dùng ½ chiếc đòn gánh bằng tre đánh 01 cái về phía người H1 rồi chạy về nhà. Minh, Sơn, H quay lại ngã tư gần đất nhà Ch. Tại đây, H chửi bới, lăng mạ Ch, thách thức Ch, gọi Ch ra đánh nhau. Ch chạy vào buồng nhà Ch lấy 01 tuýp sắt có hàn dao, lưỡi cong làm bằng kim loại dài khoảng 120 cm, đứng ở đầu hiên nhà nói: *"chúng mày áp đảo tại gia, thằng nào vào tao chém chết*" rồi đi vào nhà. H nhặt gạch ở lòng đường đập xuống đường rồi ném vào nhà Ch khoảng 3-4 lần.

H1 bị thương ở vai trái đã đi đến nhà ông Nguyễn Nhật Tiến, sinh năm 1972 ở cùng thôn để băng bó vết thương. Sau đó H1 chạy vào nhà ông Nguyễn Hữu Quỳnh, sinh năm 1963 ở cùng thôn lấy 02 thanh tuýp hình hộp làm bằng kim loại, 01 thanh dài 51cm, 01 thanh dài 59 cm quay lại nhà Ch mục đích để đánh nhau với Ch. Tại cổng nhà Ch: H1 và H tiếp tục chửi bới, lăng mạ Ch, thách thức Ch, gọi Ch ra đánh

nhau. Do Ch không ra nên H1 để 02 thanh tuýp hình hộp ở trên bờ tường phía sau nhà Ch rồi cùng H chửi bới, lăng mạ Ch, thách thức Ch, gọi Ch ra đánh nhau.

Ch ở trong nhà, gọi điện thoại cho anh Nguyễn Văn Huych là trưởng thôn, anh Nguyễn Công Bằng là công an viên bán chính quy của thôn Thượng Tr đến giải quyết vụ việc. Khi anh Huych và anh Bằng đến, H, H1 vẫn chửi bới, lăng mạ Ch, thách thức Ch, gọi Ch ra cổng đánh nhau, lúc này có rất nhiều người dân tụ tập. Mặc dù được anh Huych và anh Bằng can ngăn nH1 H1, H, Ch vẫn không chấm dứt việc chửi bới, lăng mạ, thách thức nhau. Sau đó anh Bằng phải gọi điện báo lực lượng Công an chính quy xã H đến yêu cầu các đối tượng dừng lại, khoảng 19h15' cùng ngày các đối tượng mới chấm dứt.

Ngày 09/02/2023, H1 có đơn trình báo về việc bị Nguyễn Nhân Ch gây thương tích và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thđã tiếp nhận báo cáo của Công an xã H, báo cáo của trưởng thôn Thượng Tr về việc các đối tượng Ch, H, H1 có hành vi chửi bới, đuổi đánh nhau gây mất trật tự an ninh tại địa phương và đề nghị xử lý các đối tượng theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số: 76/CT-VKSTT, ngày 03/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thđã truy tố Nguyễn Nhân Ch, Nguyễn Bá H và Nguyễn Bá H1 về tội "gây rối trật tự công cộng", theo điểm b, khoản 2, điều 318 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thduy trì quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Nhân Ch, Nguyễn Bá H và Nguyễn Bá H1 về tội "gây rối trật tự công cộng" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, khoản 2, điều 318; điều 65; điểm s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt:

Nguyễn Nhân Ch từ 25 đến 31 tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 50 đến 60 tháng.

Nguyễn Bá H từ 25 đến 31 tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 50 đến 60 tháng.

Nguyễn Bá H1 từ 24 đến 30 tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

+ ½ chiếc đòn gánh bằng tre dài 60 cm.

+ 01 tuýp sắt có hàn dao, lưỡi cong bằng kim loại dài 120cm.

+ 01 thanh sắt hình hộp bằng kim loại sáng màu 51cm.

+ 01 thanh sắt hình hộp bằng kim loại sáng màu 59cm.

+ 04 mẩu gạch vỡ.

Các bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thị xã Th, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Th, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, báo cáo của Công an xã H, báo cáo của trưởng thôn Thượng Tr, lời khai người làm chứng, vật chứng thu được và những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 18h35’ đến 19h15’ ngày 08/02/2023, tại cổng nhà Nguyễn Nhân Ch và khu vực đường bê tông thuộc ngã tư thôn Thượng Tr, xã H, thị xã Th. Nguyễn Nhân Ch, Nguyễn Bá H và Nguyễn Bá H1 đã có những hành vi cụ thể như sau: Nguyễn Nhân Ch có hành vi dùng ½ chiếc đòn gánh bằng tre đuổi đánh nhóm H1, H, vụt về phía người H1. Nguyễn Bá H cầm 01 viên gạch vỡ ném trúng người Ch nH1 không gây thương tích cho Ch, H cầm gạch ném nhiều lần vào nhà Ch. Nguyễn Bá H1 cầm 02 viên gạch vỡ ném vào người Ch, H1 cầm 02 tuýp sắt đuổi đánh Ch nH1 chưa kịp đánh Ch. Quá trình các bị cáo chửi bới, đuổi đánh nhau trong thời gian khoảng 40 phút, trên quãng đường dài 26m gây mất trật tự an toàn nơi công cộng, gây hoang mang lo sợ cho các hộ dân xung quanh, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “gây rối trật tự công cộng”, phạm vào điểm b, khoản 2, điều 318 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thđã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang cho các hộ dân xung quanh, hành vi của các bị cáo diễn ra trong thời gian dài, tại khu vực đông dân cư gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và nếp sống văn minh của người dân xung quanh, việc các bị cáo cầm hung khí đuổi đánh nhau, chửi nhau, thách thức đánh nhau gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm. Bởi vậy, cần phải đưa ra xét xử kịp thời, có hình phạt nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về vai trò thì thấy: Trong vụ án này bị cáo H1 có vai trò thứ yếu. Bị cáo Ch và H có vai trò cao hơn bị cáo H1, do vậy khi quyết định hình phạt cần buộc bị cáo Ch và H phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo H1 .

Xét thấy, bản thân các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải. Bị cáo Nguyễn Nhân Ch có thời gian phục vụ trong quân đội từ tháng 3/1997 đến tháng 02/1999 và được được Ban Chỉ huy quân sự huyện Thtặng giấy khen. Bị cáo Nguyễn Bá H1 và Nguyễn Bá H từ trước đến nay luôn chấp hành tốt đường lối, chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, chưa có sai phạm gì, bị cáo H1 và H còn tích cực tham gia các cuộc vận động, quyên góp, ủng hộ của địa phương. Bố bị cáo H1 tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, đây là những tình tiết

giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục.

[3] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ: ½ chiếc đòn gánh bằng tre dài 60 cm, 01 tuýp sắt có hàn dao, lưỡi cong bằng kim loại dài 120cm, 01 thanh sắt hình hộp bằng kim loại sáng màu 51cm, 01 thanh sắt hình hộp bằng kim loại sáng màu 59cm, 04 mẩu gạch vỡ. Xét thấy, đây là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình xảy ra sự việc bị cáo Nguyễn Bá H1 bị 01 vết thương ở vai trái dài khoảng 4cm, sâu khoảng 02 cm, bờ gọn chảy máu, tuy nhiên hung khí mà Ch dùng để đuổi đánh H1 là ½ chiếc đòn gánh bằng tre, dạng vật tày nên không phù hợp để tạo nên thương tích ở vai trái của H1, Ch không thừa nhận đánh trúng H1, mặt khác H1 đang trong tư thế chạy nên không rõ ai đã gây thương tích cho mình, vì vậy chưa đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với Ch. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Do H1 rút đơn đề nghị xử lý, từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gì về vấn đề bồi thường dân sự, do vậy không xem xét.

Trong vụ án này có Nguyễn Trọng Minh, Nguyễn Bá Sơn: Ch trình bày Minh và Sơn có hành vi chửi Ch, ném gạch vào nhà Ch. Quá trình điều tra xác định Minh, Sơn có mặt trong quá trình xảy ra vụ án, tuy nhiên Minh đứng nghe điện thoại. Khi bị Ch đuổi, Minh chạy theo H và H1. Còn Sơn do nhà gần đó, nghe thấy tiếng ồn ào nên ra xem. Vì vậy không đủ căn cứ xem xét, xử lý đối với Minh và Sơn là phù hợp.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhân Ch, Nguyễn Bá H và Nguyễn Bá H1 phạm tội "gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm b, khoản 2, điều 318; điều 65; điểm s, khoản 1, 2 điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Nhân Ch 26 (hai mươi sáu) tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Bá H 26 (hai mươi sáu) tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Bá H1 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho UBND xã H, thị xã Th, tỉnh B nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, điều 106; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án:

Tịch thu tiêu hủy:

+ ½ chiếc đòn gánh bằng tre dài 60 cm.

+ 01 tuýp sắt có hàn dao, lưỡi cong bằng kim loại dài 120cm.

+ 01 thanh sắt hình hộp bằng kim loại sáng màu 51cm.

+ 01 thanh sắt hình hộp bằng kim loại sáng màu 59cm.

+ 04 mẩu gạch vỡ.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Ngọc Anh

Nơi nhận:
- TAND tỉnh B.
- VKSND t.x Th.
- THADS t.x Th.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.