

Bản án số: 05/2023/DS-ST

Ngày 08/9/2023

Về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trí Vy, ông Nguyễn Huy Toàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24/8 và 08/9/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 10/2023/TLST-DS ngày 06 tháng 6 năm 2023 về “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/QĐXXST-DS ngày 08/8/2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị **Đặng Thị L**, sinh năm 1972. Địa chỉ: **Thôn K, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh**. Có mặt

2. Bị đơn: Anh **Đặng Bá N**, sinh năm 1970. Địa chỉ: **Thôn K, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh**. Có mặt

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh **Thân Văn V**, sinh năm 1993. Nơi ĐKKHKT: **Thôn K, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh**. Nơi làm việc: **Công ty CP K. Số H P, phường H, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng**. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Tại đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị **Đặng Thị L** trình bày:*

Vào khoảng 20h45 ngày 27/07/2022 tôi (**L**) có nhà anh **Đặng Bá N** để lấy chìa khóa nhà do chồng tôi đi **Đ** gửi (ngôi nhà này hiện tại đang đứng tên tôi và chồng tôi trên Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất). Khi tôi lên đến nhà thì gặp anh **N** đang quét Vecni cho phản gỗ ở phòng khách. Khi tôi hỏi lấy chìa khóa thì anh **N** chửi tôi lừa đảo và không đưa chìa khóa nên tôi đi về. Khi ra đến cổng thì

anh **N** chạy ra rồi tát vào đầu tôi và đánh một gậy ở phía sau gáy tôi, tôi đã rút dép ra để tự vệ. Tuy nhiên chưa kịp tự vệ thì tôi bị anh **N** đâm liên tục vào đầu và đánh một gậy ở lưng sau đó tôi bị ngất xỉu và ngã xuống sân. Anh **N** không cho người đưa tôi đi cấp cứu và khóa cổng lại. Gần một tiếng đồng hồ sau thì Công an **S** mới đến để giải cứu và cho tôi đi Bệnh viện để cấp cứu. Nay tôi yêu cầu anh **N** phải bồi thường cho tôi tổng số tiền **64.500.000 đồng**, cụ thể như sau:

- Thuê xe đưa đi cấp cứu từ hiện trường đến **Bệnh viện Đ** ngày 27/07/2022: 500.000 đồng

- Tiến hành điều trị ở **Bệnh viện Đ** từ ngày 27/07/2022 đến ngày 30/07/2022 và đóng tiền viện phí: 1.021.892 đồng

- Trích sao bệnh án **Bệnh viện Đ** ngày 30/07/2022: 100.000 đồng

- Thuê xe từ **Bệnh viện Đ** đến **Bệnh viện Đ** do được yêu cầu chuyển tuyến trên ngày 30/07/2022: 50.000 đồng

- Tiến hành điều trị ở **Bệnh viện Đ** từ ngày 30/07/2022 đến ngày 05/08/2022 và đóng tiền viện phí: 661.310 đồng

- Thuê xe từ **Bệnh viện Đ** đến **Bệnh viện Huyện C** ngày 05/ 08/2022: 170.000 đồng

- Tiến hành điều trị ở **Bệnh viện Huyện C** đợt 1 từ ngày 05/ 08/ 2022 đến ngày 12/08/2022: 304.240 đồng

- Thuê xe từ **Bệnh viện Huyện C** về nhà điều trị theo đơn thuốc của bác sỹ ngày 12/08 2022: 100.000 đồng

- Thuốc theo chỉ định của bác sỹ tại Can Lộc đợt 1 ngày 09/08/2022: 1.200.000 đồng

- Thuốc theo chỉ định của bác sỹ tại Can Lộc đợt 2 ngày 15/08/2022: 1.000.000 đồng

- Thuê xe từ nhà đến **Bệnh viện Huyện C** ngày 22/08/2022: 100.000 đồng.

- Tiến hành điều trị ở **Bệnh viện Huyện C** đợt 2 từ ngày 22/08 2022 đến ngày 01/09/2022: 432.439 đồng

- Thuê xe từ **Bệnh viện Huyện C** về nhà điều trị ngày 01/09/2022: 100.000 đồng.

- Thuốc theo chỉ định của bác sỹ tại Can Lộc đợt 3 ngày 24/08/2022: 1.240.000 đồng

- Thuốc theo chỉ định của bác sỹ tại Can Lộc đợt 4 ngày 30/08/2022: 1.240.000 đồng

- Nộp tiền viện phí giám định y khoa ngày 07/12/2022: 600.000 đồng.

- Bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 10.000.000 đồng

- Thu nhập thực tế bị mất từ ngày 27/07/2022 đến ngày 01/09/2022: 11.100.000 đồng

- Khi xảy ra sự việc ở nhà tôi lại không có ai chăm sóc nên con trai tôi phải về chăm sóc cho tôi và mua vé máy bay từ **Đ** đến **V** ngày 28/07/2022: 2.407.440 đồng

- Tiền xe từ sân Bay **V** đến Bệnh viện TTH ngày 28/07/2022: 500.000 đồng.

- Thu nhập thực tế bị mất của con trai từ **Đ** về chăm sóc 11 ngày từ ngày 28/7/2022 đến ngày 7/8/2022. (Lương bình quân 6 tháng gần nhất Tháng 2:

11.745.368; Tháng 3: 17,671 520; Tháng 4: 20.460.512, Tháng 5: 14 335 075, Tháng 6: 20,967,045, Tháng 7 19.134.886): 7.355.000 đồng

- Mua vé máy bay từ **V** đến **Đ** ngày 7/8/2022: 1.090.920 đồng.
- Thuê xe từ nhà đến **Sân Bay V** cho con trai vào **Đ** ngày 7/8/2022: 500.000 đồng.
- Thuê người chăm sóc 26 ngày, từ ngày 08/8/2022 đến ngày 01/9/2022: 7.800.000 đồng.
- Tồn thất tinh thần: 15.000.000 đồng.

Tại phiên Tòa, chị **L** vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, không thay đổi, bổ sung gì thêm và thừa nhận gia đình anh **N** đã bồi thường trước 600.000 đồng

*Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên Tòa, bị đơn anh **Đặng Bá N** trình bày:*
Khoảng 21h ngày 27/7/2022, chị **L** đến nhà tôi đòi chìa khóa anh **T** gửi cho tôi. Tôi có nói với chị **L** là điện cho anh **T**, nếu anh **T** đồng ý thì sang ngày mai (ngày 28/7) tôi sẽ đưa cho vì chìa khóa đang do vợ tôi cất, lúc đó vợ tôi không có nhà. Sau khi chị **L** điện cho anh **T** nhưng không được thì chị **L** vào nhà tôi và chửi, lăng mạ tôi nhưng tôi vẫn cứ ngồi đánh giấy nhám phản gỗ để ngày mai sơn. Một lúc sau vợ tôi (chị **Thân Thị H**) và chị vợ (**Thân Thị C**) về thì chị **L** nói chuyện với vợ tôi. Tôi có đuổi chị **L** về, khi đi đến giữa sân thì chị **L** lấy dép chị **L** đi đánh tôi thì tôi có tát chị **L** hai cái. Khi bị tôi tát thì chị **L** ngồi xuống sân, sau đó nằm xuống sân. Tôi biết chị **L** nằm vạ nên điện cho Công an (anh Bá trưởng Công xã) và đóng cổng lại. Khi Công an đến thì tôi mở cổng để họ làm việc. Lúc đó chị **L** điện gọi xe đi bệnh viện, đi cùng có vợ tôi (chị **H**) và con gái của chị **L** (chị **Thân Thị B**).

Chị **L** yêu cầu tôi bồi thường 64.500.000 đồng, tôi không nhất trí, vì sau hai ngày điều trị ở **bệnh viện Đ** thì chị **L** được xuất viện về nhà nhưng chị **L** vẫn tiếp tục đi điều trị ở **bệnh viện tỉnh Đ** và **bệnh viện huyện C**. Tôi chỉ đồng ý bồi thường cho chi phí hai ngày điều trị ở **bệnh viện Đ** và chi phí thuê xe đi về. Tuy nhiên tại phiên Tòa anh **N** không đồng ý bồi thường bất cứ khoản nào cho chị **L**.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Thư ký phiên tòa và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 68, 70, 71, 72, 73 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị **Đặng Thị L**, buộc anh **Đặng Bá N** bồi thường cho chị **Đặng Thị L** số tiền 26.490.495 đồng, anh **N** đã bồi thường 600.000 đồng, nay phải bồi thường tiếp 25.890.495 đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về quan hệ pháp luật, thẩm quyền giải quyết và tư cách đương sự:

Chị **Đặng Thị L** khởi kiện yêu cầu anh **Đặng Bá N** bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên căn cứ theo khoản 6, Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự, xác định quan hệ pháp luật trong vụ án này là “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”. Anh **Đặng Bá N** đăng ký hộ khẩu thường trú và sinh sống tại **thôn K, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh** nên Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Chị **Đặng Thị L** khởi kiện yêu cầu anh **Đặng Bá N** bồi thường thiệt hại trong đó có khoản tiền cho người chăm sóc là **Thân Văn V** nên căn cứ điều 68 BLTTDS xác định chị **L** là nguyên đơn; anh **Nghĩa I** bị đơn; anh **Thân Văn V** là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[3]. Về nội dung vụ án: Chị **Đặng Thị L** yêu cầu anh **Đặng Bá N** bồi thường thiệt hại do anh **N** dùng tay, chân và gây đánh chị **L** với tổng số tiền 64.500.000 đồng.

[3.1]. Xét về lỗi và trách nhiệm bồi thường:

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra **Công an huyện S** đã xác định được anh **Đặng Bá N** đã dùng tay tát vào vùng đầu, dùng chân đá vào vùng hông, vùng lưng của chị **Đặng Thị L**. Tại biên bản lấy lời khai ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc và tại phiên Tòa, anh **N** thừa nhận có dùng tay, chân đánh chị **L**. Lời thừa nhận của anh **N** phù hợp với dấu hiệu chính khi giám định thương tích của chị **L** “sung nề vùng đỉnh đầu, chấn thương vùng lưng và chậu hông bên trái không để lại vết tích”

Như vậy có cơ sở xác định lỗi thuộc về anh **Đặng Bá N** khi dùng tay đánh vào đầu, dùng chân đá vào hông, lưng của chị **L** gây nên tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%. Do đó, chị **Đặng Thị L** yêu cầu anh **Đặng Bá N** bồi thường thiệt hại là phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 584, điều 585, điều 586 BLDS nên được chấp nhận.

[3.2]. Xét về số tiền yêu cầu bồi thường:

Nguyên đơn, chị **Đặng Thị L** yêu cầu bồi thường chi phí khám chữa bệnh từ ngày 27/7/2022 đến 01/9/2022. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có trong vụ án phản ánh: Nguyên đơn bắt đầu vào cấp cứu, điều trị tại **bệnh viện Đ** từ ngày 27/7/2022 đến ngày 30/7/2022 và ngày 30/7/2022 được chuyển tuyến, điều trị tại **bệnh viện Đa khoa tỉnh Đ** đến ngày 05/8/2022; ngày 05/8/2022, tình hình sức khỏe ổn định nên được chuyển tuyến về điều trị tại **trung tâm y tế huyện C** đến ngày 12/8/2022 thì ra viện. Thời điểm ra viện, sức khỏe ổn định, tỉnh táo, không có các dấu vết sung phù nề. Tại biên bản làm việc ngày 10/11/2022, bác sĩ **Nguyễn Văn I** cho biết việc bệnh nhân (**Đặng Thị L**) đi cà nhắc có thể là do viêm khớp háng hoặc bẩm sinh, không phải do ngoại lực tác động. Bệnh nhân bị rối loạn tuần hoàn não cũng là một nguyên nhân khiến bệnh nhân đau đầu, chóng mặt. Điều này là phù hợp với tiền sử của chị **L** là bị viêm đa khớp (bệnh án BVĐK Thạch Hà ngày 20/6/2020). Do đó chỉ có căn cứ xác định thời gian điều trị bệnh của chị **L** là 16 ngày (từ ngày 27/7 đến 12/8/2022)

Căn cứ theo quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, có căn cứ để chấp nhận các khoản bồi thường như sau:

[3.2.1]. *Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa trong 16 ngày khám, chữa bệnh (từ ngày 27/7 – 12/8/2022): 5.707.442 đồng, bao gồm:*

- Thuê xe đưa đi cấp cứu từ hiện trường đến **Bệnh viện Đ** ngày 27/07/2022: 500.000 đồng

- Tiến hành điều trị ở **Bệnh viện Đ** từ ngày 27/07/2022 đến ngày 30/07/2022 và đóng tiền viện phí: 1.021.892 đồng

- Trích sao bệnh án **Bệnh viện Đ** ngày 30/07/2022: 100.000 đồng

- Thuê xe từ **Bệnh viện Đ** đến **Bệnh viện Đ** do được yêu cầu chuyển tuyến trên ngày 30/07/2022: 50.000 đồng

Tiến hành điều trị ở **Bệnh viện Đ** từ ngày 30/07/2022 đến ngày 05/08/2022 và đóng tiền viện phí: 661.310 đồng

- Thuê xe từ **Bệnh viện Đ** đến **Bệnh viện Huyện C** ngày 05/08/2022: 170.000 đồng

- Tiến hành điều trị ở **Bệnh viện Huyện C** từ ngày 05/08/2022 đến ngày 12/08/2022: 304.240 đồng

- Thuê xe từ **Bệnh viện Huyện C** về nhà điều trị theo đơn thuốc của bác sỹ ngày 12/08/2022: 100.000 đồng

- Thuốc theo chỉ định của bác sỹ tại Can Lộc ngày 09/08/2022: 1.200.000 đồng.

- Thuốc theo chỉ định của bác sỹ tại Can Lộc đợt 2 ngày 15/08/2022: 1.000.000 đồng

- Nộp tiền viện phí giám định y khoa ngày 07/12/2022: 600.000 đồng

[3.2.2]. *Chi phí bồi dưỡng sức khỏe* : Theo Nghị định số 38/2022/NĐ-CP, **huyện C** được xác định là vùng IV có mức lương tối thiểu một tháng là 3.250.000 đồng. Do đó, chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho 16 ngày khám, chữa bệnh là: **2.000.000 đồng**

[3.2.3]. *Thu nhập thực tế bị mất trong cho 16 ngày khám, chữa bệnh*: Chi **L** không có thu nhập ổn định căn cứ vào thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa phương. Tại văn bản xác minh ngày 18/8/2023 đã xác định thu nhập bình quân tại **xã S** là 47,5 triệu đồng/năm, tương đương 3.960.000 đồng/tháng. Vì vậy, xác định thu nhập thực tế bị mất của chi **L** là **2.112.000 đồng**.

[3.2.4]. *Chi phí cho người chăm sóc **Thân Văn V***: **10.646.053 đồng, bao gồm:**

- Tiền tàu xe: **3.497.000 đồng**, bao gồm: Vé máy bay từ **Đ đến V** ngày 28/07/2022: **2.407.440 đồng**; Vé máy bay từ **V đến Đ** ngày 7/8/2022: **1.090.920 đồng**.

- Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc 10 ngày (từ 28/7 đến 7/8/2022): Anh **Thân Văn V** có thu nhập bình quân từ lương trong ba tháng (tháng 4, 5, 6/2022) là: 18.587.540 đồng. Do đó thu nhập bị mất trong 10 ngày là: 18.587.540 đồng/26 ngày x 10 = **7.149.053 đồng**.

[3.2.5]. Tiền công cho người chăm sóc 5 ngày từ ngày 08/8 đến ngày 12/8/2022: Do không có tài liệu khác để xác định tiền công người chăm sóc trong khoảng thời gian này nên căn cứ mức lương tối thiểu vùng một tháng là 3.250.000 đồng/tháng theo Nghị định số 38/2022/NĐ-CP. Do đó, tiền công chăm sóc trong 8 ngày được xác định là 125.000 đồng/ngày x 5 ngày = **625.000 đồng**.

[3.2.6]. *Tổn thất về tinh thần*: Với mức tổn thương cơ thể 3%, HĐXX chấp nhận mức bù đắp tổn thất về tinh thần là 3 tháng lương cơ sở, tương đương: **5.400.000 đồng**

Tổng số tiền anh **Đặng Bá N** có trách nhiệm phải bồi thường cho chị **Đặng Thị L** là **26.490.495 đồng**, anh **N** đã bồi thường 600.000 đồng, nay phải bồi thường tiếp **25.890.495 đồng**

[4]. Về án phí: Căn cứ điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, điều 12, 24 và 26 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội và danh mục án phí kèm theo: Do yêu cầu khởi kiện của chị **Đặng Thị L** đối với anh **Đặng Bá N** được chấp nhận một phần nên anh **Đặng Bá N** phải chịu án phí trên số tiền có trách nhiệm bồi thường, bằng $5\% \times 25.890.495 \text{ đồng} = 1.294.524 \text{ đồng}$. Chị **Đặng Thị L** yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng bị xâm phạm nên được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với số tiền yêu cầu bồi thường nhưng không được chấp nhận.

[5]. Về quyền kháng cáo. Các đương sự thực hiện quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 203; Điều 235; Điều 266 Bộ luật Tố tụng dân sự. Các Điều 584; 585; 586; 590 của Bộ luật Dân sự. Điều 12, 24, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị **Đặng Thị L** về việc yêu cầu anh **Đặng Bá N** bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Buộc anh **Đặng Bá N** phải bồi thường tiếp cho chị **Đặng Thị L** số tiền **25.890.495 đồng** (hai mươi lăm triệu tám trăm chín mươi nghìn bốn trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Về án phí: Anh **Đặng Bá N** phải chịu **1.294.524** đồng (một triệu hai trăm chín mươi tư nghìn năm trăm hai mươi bốn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn mười lăm ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS huyện Can Lộc;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ; VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Anh Tú

