

Bản án số: **03/2023/HS-ST**
Ngày: 05 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Hữu San

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tống Xuân Quyết
2. Bà Phan Thị Bích

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Phương Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến kết nối điểm cầu Trung tâm tại Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang để xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 98/2022/TLST-HS, ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2022/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 02/02/1979 tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn 1 A, xã S, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Ngụ (đã chết), con bà: Đặng Thị Núng, sinh năm 1948; vợ: Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1978; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/12/2019 bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi: Đánh bạc. Ngày 20/12/2019, Trần Văn T nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 16/3/2021, Trần Văn T (tên thường gọi “Minh Chích”) chủ động tìm và chọn bãi đất của gia đình ông Vi Văn Lanh tại thôn 1 A, xã S, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (cùng thôn với T), làm địa điểm tổ chức đánh bạc. Sau khi lựa chọn địa điểm, Tuấn gọi cho Bàn Văn Lợi, sinh năm 1964 trú tại thôn Khe Mon, xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên rủ Lợi tham gia đánh bạc và T bảo Lợi rủ người khác đến khu vực bãi đất của ông Lanh gần nhà ở của T đánh bạc. Lợi đồng ý. Tiếp đó, T gọi cho Vũ Gia Bắc, sinh năm 1990, trú tại thôn Thọ Bình 2, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên rủ Bắc cùng tham gia tổ chức đánh bạc. Bắc đồng ý.

Bàn Văn Lợi có quen biết và rủ Lâm Quang Khánh, sinh năm 1968, trú tại thôn Tân Hùng, xã Hùng Đức, huyện Hàm Yên; Triệu Văn Dũng, sinh năm 1983, trú tại thôn Khe Mon, xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên đến nhà Trần Văn T đánh bạc. Triệu Văn Dũng gọi điện thoại di động rủ và đón Trần Thị Hương, sinh năm 1988, trú tại thôn Làng Mãn 1, xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên cùng đi đánh bạc.

Qua việc gọi điện hỏi Bàn Văn Lợi về địa điểm đánh bạc, Đỗ Tiến Thắng, sinh năm 1981, trú tại thôn Làng Mãn 1, xã Thái Hòa, huyện Hàm Yên; Nguyễn Hải Ánh, sinh năm 1987, cùng với Ninh Văn Tám, sinh năm 1984, cùng trú tại thôn Đồng Chùa, xã Thái Hòa và Trần Văn Kiệm, sinh năm 1995, trú tại thôn Trung Thành 1, xã Thành Long, huyện Hàm Yên, biết Trần Văn T tổ chức đánh bạc nên đã đi đến nhà Tuấn để tham gia đánh bạc.

Cùng lúc đó, T gọi điện thoại bảo Bắc đến nhà T và bảo Bắc rủ Tào Văn Hiệp sinh năm 1987 trú tại thôn Nam Ninh, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên đi đánh bạc. Bắc đồng ý, gọi điện thoại rủ Tào Văn Hiệp và gọi điện rủ thêm Vương Ngọc Giang, sinh năm 1985, trú tại thôn Thọ Bình 2, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên, đi đánh bạc tại địa điểm đánh bạc do T chuẩn bị. Hiệp và Giang đồng ý. Sau đó, Bắc nói với mẹ vợ là Trần Thị Lý, sinh năm 1978 trú tại thôn 4 Việt Thành, xã Tân Thành, huyện Hàm Yên, đang ở nhà Bắc, mua nước ngọt mang đến địa điểm đánh bạc để bán cho những người đánh bạc kiếm tiền. Vũ Gia Bắc xuống bếp của gia đình chuẩn bị các dụng cụ đánh bạc gồm: 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 01 đoạn dây cao su, 01 con dao và 01 tấm bạt nhựa rồi cùng những người trên đến nhà Trần Văn T.

Khi mọi người đến nhà T để chờ T dẫn đến vị trí đánh bạc, T hướng dẫn và cất xe mô tô cho những người đến đánh bạc để tránh Cơ quan chức năng phát hiện. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Bắc, Hiệp, Giang, Lý, Lợi, Khánh, Dũng, Hương, Ánh, Tám, Kiệm và Thắng tập trung tại nhà ở của Tuấn để chờ Tuấn dẫn đến địa điểm đánh bạc. Khi đến nhà T, Bắc mở cốp xe mô tô biển kiểm soát 22Y1 - 102.30 lấy dụng cụ đánh bạc, do thiếu thanh tre làm quân bạc nên Bắc nói với Tuấn “*Không có đâu, anh kiểm lấy thanh tre*” (mục đích Bắc bảo Tuấn lấy thanh tre để làm quân bạc). Nghe vậy, Tuấn lấy một thanh tre rộng khoảng 03 cm, dài khoảng 20 cm đưa cho Hiệp cầm.

Thấy tiếng nói của nhiều người tại nhà Trần Văn T, Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1982 ở gần nhà T, biết mọi người chuẩn bị đi đánh bạc nên đi bộ đến nhà T để cùng tham gia đánh bạc.

Do chưa có dụng cụ chiếu sáng phục vụ việc đánh bạc ban đêm nên Bắc gọi điện thoại di động gọi cho Đặng Văn Tình, sinh năm 1990, thường trú tại thôn 1 A, xã S, huyện Hàm Yên và hỏi “*Nhà có bóng đèn tích điện nào không cầm lên cho mượn bóng điện, cầm ra nhà Minh Chích cho mượn bóng điện*”. Do là bạn bè quen biết Bắc từ lâu và ở gần nhà T nên Tình đồng ý. Sau đó T dẫn mọi người đi bộ theo hướng đến bãi đất mà T đã lựa chọn làm địa điểm tổ chức đánh bạc. Đi được khoảng 150m thì Tuấn hướng dẫn Nghĩa đưa mọi người đến địa điểm bãi đất của gia đình ông Lanh dùng để đánh bạc còn T quay lại chờ Tình mang bóng đèn tích điện đến cho mượn. Thấy Tình đi đến, T hỏi “*Mang bóng đèn cho thằng Bắc mượn à?*”, Tình đáp “*Ừ*”, T nói tiếp “*Đưa đây*”. Nghe vậy, Tình đưa bóng đèn tích điện cho T và đi cùng T đến địa điểm đánh bạc.

Khi đến địa điểm đánh bạc Bắc lấy ra tám bát, bỏ bát, đĩa ra để chuẩn bị việc đánh bạc và đưa dụng cụ cho Hiệp để cắt 04 quân bạc. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Bắc, T, Ánh, Lợi, Dũng, Hiệp, Khánh, Kiệm, Tám, Thắng, Lý, Hương, Giang và Nghĩa cùng đánh bạc, T “xóc cái” cho những người nêu trên đánh bạc; Lợi cá cược thông qua “bảng vị” là bốn quân tú lơ khơ gồm các quân 3 rô, 3 tép, 4 rô và 4 tép do Lợi chuẩn bị từ nhà mang đến. Cá cược đánh bạc được khoảng 3 ván, Bắc nói với T “*Từ từ thu phé đã*”, ý bảo T dừng việc xóc cái để Bắc thu tiền phé từ những người đánh bạc. Bắc nói với những người đang đánh bạc “*Mỗi người ủng hộ một đồng tiền chiếu*”. Nghe Bắc nói như vậy, Kiệm, Tám, Ánh, Thắng và Giang nộp mỗi người 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*), Lợi nộp 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*) cho T, T thu tiền “phé” rồi đưa lại toàn bộ số tiền thu được cho Bắc.

Khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang cá cược đánh bạc thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vũ Gia Bắc, Nguyễn Hải Ánh, Triệu Văn Dũng, Tào Văn Hiệp, Lâm Quang Khánh, Trần Văn Kiệm, Ninh Văn Tám, Đỗ Văn Thắng, Trần Thị Hương, Trần Thị Lý, thu giữ số tiền 29.850.000 (trong đó, số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc được xác định là 24.850.000 đồng) cùng các dụng cụ đánh bạc.

Khi tổ công tác bắt quả tang, Trần Văn T cùng một số người khác bỏ chạy khỏi hiện trường, sau đó T bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Cơ quan điều tra đã truy nã, tách vụ án, điều tra bị can đối với Trần Văn T. Ngày 01/9/2022, Trần Văn T bị Cơ quan điều tra bắt theo lệnh truy nã.

Tại Cáo trạng số 95/CT-VKSHY, ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Trần Văn T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại các điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn T theo tội danh, điều luật đã nêu trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội: “*Tổ chức đánh bạc*”.
- Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Phạt tiền từ 20 đến 25 triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, đồng thời tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn T khai nhận do không có việc làm ổn định nên đã nảy sinh ý định tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc để kiếm lời. Ngày 16/3/2021, bị cáo đã chủ động lựa chọn bãi đất trống của gia đình ông Vi Văn Lanh tại thôn 1 A, xã S, huyện H, tỉnh Tuyên Quang để làm địa điểm đánh bạc. Sau đó bị cáo đã gọi điện thoại rủ Vũ Gia Bắc cùng bị cáo tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc để kiếm lời. Đến tối ngày 16/3/2021, bị cáo đã cùng đối tượng Vũ Gia Bắc chuẩn bị các công cụ, phương tiện để cho các đối tượng Nguyễn Hải Ánh, Bàn Văn Lợi, Triệu Văn Dũng, Tào Văn Hiệp, Lâm Quang Khánh, Trần Văn Kiệm, Ninh Văn Tám, Đỗ Tiến Thắng, Trần Thị Hương, Trần Thị Lý, Vương Ngọc Giang, Nguyễn Văn Nghĩa, Vũ Gia Bắc đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi xóc đĩa tại địa điểm do bị cáo lựa chọn trước đó, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 24.850.000đ. Bản thân bị cáo là người trực tiếp xóc cái và trực tiếp thu tiền phé với số tiền 1.400.000đ của các đối tượng đánh bạc, sau đó đưa số tiền phé thu được cho Vũ Gia Bắc. Khi cơ quan Công an ập vào bắt quả tang bị cáo bỏ chạy khỏi hiện trường, sau đó bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 01/9/2022 bị bắt theo lệnh truy nã. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của bị cáo Trần Văn T:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn T còn được chứng minh bằng Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ; lời khai của các đối tượng tham gia đánh bạc tại thôn 1 A, xã S, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang vào tối ngày 16/3/2021, cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 16/3/2021, Trần Văn T đã cùng Vũ Gia Bắc tổ chức đánh bạc (tìm địa điểm đánh bạc, rủ rê người khác đánh bạc, chuẩn bị dụng cụ đánh bạc, trực tiếp xóc cái và thu tiền hồ của người đánh bạc...) cho Nguyễn Hải Ánh, Bàn Văn Lợi, Triệu Văn Dũng, Tào Văn Hiệp, Lâm Quang Khánh, Trần Văn Kiệm, Ninh Văn Tám, Đỗ Tiến Thắng, Trần Thị Hương, Trần Thị Lý, Vương Ngọc Giang, Nguyễn Văn Nghĩa và Vũ Gia Bắc bằng hình thức “xóc đĩa” cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên bắt quả tang, thu giữ số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 24.850.000 đồng (*Hai mươi bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*), trong đó có 1.400.000 đồng mà Tuấn và Bắc thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc, cùng các dụng cụ mà những người trên dùng để đánh bạc.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây phương hại đến kinh tế hộ gia đình và có thể làm phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo là người có nhân thân xấu (đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc) nhưng bị cáo vẫn chủ động lựa chọn địa điểm, rủ rê, lôi kéo các đối tượng khác đánh bạc, sau đó chuẩn bị công cụ, phương tiện và trực tiếp xóc cái để cho các đối tượng khác đánh bạc trái phép để thu tiền bất chính. Sau khi phạm tội bị cáo còn bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra, giải quyết vụ án. Do đó, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung. Do bị cáo thực hiện hành vi Tổ chức đánh bạc trái phép với mục đích vụ lợi nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt bổ sung (là phạt tiền) theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, làm cơ sở để HĐXX xem xét lên mức án phù hợp đối với bị cáo.

[4] Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Về vật chứng: Toàn bộ vật chứng thu giữ của vụ án đã được giải quyết tại Bản án số 21/2022/HS – ST, ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với các đối tượng Vũ Gia Bắc cùng tham gia tổ chức đánh bạc và trực tiếp cùng các đối tượng Nguyễn Hải Ánh, Bàn Văn Lợi, Triệu Văn Dũng, Lâm Quang Khánh, Trần Văn Kiệm, Ninh Văn Tám, Đỗ Tiến Thắng, Trần

Thị Hương, Trần Thị Lý, Vương Ngọc Giang, Nguyễn Văn Nghĩa tham gia đánh bạc trái phép vào tối ngày 16/3/2021 đã bị xét xử tại Bản án số 21/2022/HS – ST, ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên; đối tượng Tào Văn Hiệp tham gia đánh bạc trái phép vào tối ngày 16/3/2021 đã được giải quyết tại Bản án số 63/2022/HS – ST, ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với các đối tượng trên.

Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Vi Văn Lanh, anh Đặng Văn Tình và các tình tiết khác trong vụ án đã được xem xét xử lý tại Bản án số 21/2022/HS-ST ngày 29/4/2022, của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các điểm a, c khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- *Tuyên bố:* Bị cáo Trần Văn T phạm tội: "*Tổ chức đánh bạc*".

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày cáo bị bắt bị tạm giữ, tạm giam (02/9/2022). Phạt bổ sung số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Hàm Yên;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- Lưu HSSV, HSTHHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Hữu San