

Bản án số: **151/2024/HS-ST**
Ngày: **17-10-2024**.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tưởng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông **Nguyễn Hữu Trọng**

+ Bà **Nguyễn Thị Hà**

- Thư ký phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 10 năm 2024 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 131/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo :

Lường Văn Tuấn, sinh ngày 14/7/2005; giới tính: nam; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Bản Nà Cầu, xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Thái; Trình độ văn hoá: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lường Văn Kinh và bà Lò Thị Hịa (đều đã chết); vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/6/2023 đến ngày 03/7/2023. Bị cáo tại ngoại tại địa phương. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn Tuấn có ông Phan Thanh Bình – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý TP Hà Nội. Có mặt.

* **Bị hại:** Chị Lò Thị Thom, sinh năm 1993; trú tại: Bản Nộn, xã Liên Hòa, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 04/12/2023 Lương Văn Tuấn cùng với chị Lò Thị Thơm và một số người nữa làm thợ xây dựng cho anh Đào Văn Hải tại công trình xây dựng nhà ở xã Thủy Xuân Tiên, Chương Mỹ, Hà Nội là chủ thầu xây dựng. Để thuận tiện cho công nhân xây dựng công trình, Anh Hải thuê tầng 1 nhà của bà Nguyễn Thị Thủy, HKTT: thôn Xuân Thủy, xã Thủy Xuân Tiên cho nhóm thợ ở trọ. Chị Thơm ở trên tầng hai. Ở tầng 1, Tuấn thấy nhóm thợ đi làm để đồ dùng cá nhân và xe mô tô ở nhà trọ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản.

Khoảng 6h25” ngày 09/4/2023, chị Thơm và nhóm thợ đi làm, tại nhà trọ chỉ còn Tuấn và chị Bùi Thị Nga. Tuấn lên tầng hai vào phòng chị Thơm lục soát túi đồ lấy 01 chìa khóa xe mô tô, 01 đăng ký xe mô tô BKS: 26B2-666.99 của chị Thơm. Sau đó Tuấn mặc áo chống nắng, đeo khẩu trang mở khóa xe mô tô Airblade BKS 26B2-666.99 nổ máy xe đi sang huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Tuấn vào chỗ bạn thuê trọ là anh Lò Văn Tuấn chơi nhưng không gặp. Tuấn đi xe máy vào Bãi gửi xe của anh Nguyễn Hữu Cường ở thôn Ngọc Quỳnh, xã Như Quỳnh, Văn Lâm, Hưng Yên gửi xe.

Đến trưa ngày 09/4/2023, chị Thơm phát hiện bị mất chiếc xe mô tô BKS: 26B2-666.99. Chị Thơm cùng mọi người nhờ trích xuất came ra của trường Cao đẳng Cảnh sát nhân dân 1 đối diện nhà chị Thủy thì phát hiện Tuấn là người lấy trộm xe mô tô. Đến sáng ngày 10/4/2023 không thấy Tuấn đến trả lại xe, anh Đào Văn Hải là người thuê nhà trọ cho công nhân đã gọi điện thoại cho Tuấn hỏi có lấy trộm xe mô tô của chị Thơm không, hiện đang gửi tại đâu. Tuấn lo sợ không nhận trộm cắp xe của chị Thơm mà nói dối là anh Lò Văn Tuấn đã trộm xe đến gửi bài gửi xe của anh Cường, đồng thời nhắn cho anh Hải biết số điện thoại của anh Cường. Lo sợ, Tuấn bỏ trốn, đến ngày 24/6/2023 Lương Văn Tuấn mới ra đầu thú.

Kết luận định giá tài sản số 89/KL-HĐĐG ngày 27/6/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng huyện Chương Mỹ kết luận: Xe mô tô Honda Airblade sơn màu đỏ đen, BKS: 26B2-666.99 trị giá 30.500.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Ngày 12/5/2023, CQĐT đã quyết định trả lại chị Lò Thị Thơm 01 xe mô tô Airblade sơn màu Đỏ-đen BKS: 26B2-666.99. Chị Thơm đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Tại cáo trạng số 127/CT-VKS ngày 20/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Lương Văn Tuấn về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo

Lường Văn Tuấn phạm tội Trộm cắp tài sản; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Lường Văn Tuấn từ 07 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại nhận được tài sản không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét;

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Tuấn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người dân tộc thái, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, khi phạm tội bị cáo chưa thành niên, đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91 và Điều 101 của BLHS, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Tại phiên tòa bị cáo Lường Văn Tuấn vắng mặt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Lường Văn Tuấn vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt. Quá trình điều tra, sau khi phạm tội bị cáo Tuấn đã ra cơ quan Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại các bản tự khai và biên bản lấy lời khai, bị cáo thừa nhận khoảng 6 giờ 25 phút ngày 09/4/2023, tại nhà của bà Nguyễn Thị Thủy ở thôn Xuân Thủy, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Bị cáo ở trọ tầng 1, bị cáo thấy nhóm thợ đi làm đồ dùng cá nhân và xe mô tô ở nhà, bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, bị cáo đã lấy trộm 01 chiếc xe mô tô Airblade BKS: 26B2-666.99 sơn màu vàng đen của chị Lò Thị Thom. Đến ngày 24/6/2023 bị cáo Lường Văn Tuấn ra đầu thú. Trị giá tài

sản bị cáo trộm cắp là 30.500.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Lương Văn Tuấn đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra cơ quan Công an đầu thú về hành vi của mình, bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người dân tộc Thái nên hiểu biết về pháp luật còn hạn chế, khi phạm tội bị cáo chưa thành niên mới 17 tuổi 8 tháng 26 ngày, đó là các tính tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 91 của BLHS. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tuy nhiên sau khi được thay đổi biện pháp ngăn chặn, bị cáo không chấp hành và vắng mặt tại địa phương không trình báo với chính quyền, đi lang thang không có chỗ ở ổn định. Quá trình Tòa án đưa vụ án ra xét xử bị cáo vắng mặt, gây khó khăn cho cơ quan tố tụng. Do vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại chị Thơm vắng mặt, tuy nhiên tại cơ quan điều tra chị đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Lương Văn Tuấn** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 và Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Lương Văn Tuấn 08 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/6/2023 đến ngày 03/7/2023.

Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lương Văn Tuấn phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- *TA TP Hà Nội*
- *VKS; CA; THADS huyện Chương Mỹ;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Người bào chữa cho bị cáo;*
- *Lưu hs*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tưởng Ngọc Tuấn