

Bản án số: 167/2024/HS-ST
Ngày 09 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Nữ Hương Huyền

Các Hội thẩm Nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Lê Thị Bích Thuần.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà- Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Bình Xuyên.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:
Ông Phó Văn Lợi- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2024/HS-ST ngày 12 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 210/2024/HSST- QĐ ngày 27 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Hà Minh H, sinh ngày 02/3/2001 tại Phú Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu 7, xã TL, huyện T N, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Thành Ch và bà Phí Thị S; vợ: Hoàng Thị T, con: có 01 sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2024 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hà Minh H là người nghiện ma túy từ năm 2019. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 31/7/2024, H đi chơi cùng bạn mới quen tên là Cơ (không biết họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể), thì được Cơ rủ đi mua ma túy để sử dụng, H đồng ý. Sau đó, Cơ điều khiển xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) của Cơ chở H đi từ xã Th L, huyện M L, thành phố Hà Nội đến khu vực vòng xuyên cổng khu công nghiệp Bình Xuyên tìm mua ma túy. Tại đây H và Cơ gặp một người nam giới đi xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) đến bán ma túy cho Cơ. Sau khi người nam giới này thỏa thuận mua bán ma túy với Cơ xong (H không biết giá mua bán ma túy), thì người nam giới này đưa cho H 01 túi nilon bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng (ma túy MDMA) và 01 túi nilon chứa các tinh thể dạng đá (ma túy Ketamine), H cầm túi ma túy ở lòng bàn tay trái, rồi Cơ điều khiển xe máy chở H đi tìm địa điểm sử dụng ma túy, khi cả hai đi đến

đoạn đường Quốc lộ 2A thuộc tổ dân phố Kếu, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì H bảo Cơ cho H xuống xe để H đi mua đồ cá nhân, sau đó Cơ đi đâu thì H không biết. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi H đang đi bộ một mình ở đoạn đường thuộc tổ dân phố Bãi Kếu thì bị phát hiện bắt quả tang. Về vật chứng thu giữ:

- Thu giữ 01 túi nilon màu trắng, bên trong đựng 01 viên nén màu hồng tại lòng bàn tay trái của Hà Minh H, H khai là ma túy “kẹo” và 01 túi nilon đựng các tinh thể màu trắng, H khai đây là ma túy “ke”. Vật chứng được niêm phong vào trong 01 phong bì ký hiệu A1.

- Tạm giữ của Hà Minh H 01 điện thoại di động kiểu máy giống Iphone (điện thoại do Trung Quốc sản xuất), vỏ màu xám đã cũ qua sử dụng, số IMEI1: 393997896239103, số IMEI2: 393997896239314.

- Cơ quan điều tra đã thu giữ khoảng 70ml nước tiểu của Hà Minh H, được niêm phong vào trong chai nhựa ký hiệu B1 để phục vụ giám định.

Tại kết luận giám định số 2245/KL-KTHS ngày 05/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Tinh thể màu trắng có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine có khối lượng 0,3922g (không phẩy ba chín hai hai gam, không kể bao bì). Viên nén màu hồng có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA có khối lượng 0,4681g (không phẩy bốn sáu tám một gam, không kể bao bì). Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định A1 còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1 (hồng) = 0,4222 gam; A1 (màu trắng) = 0,3171 gam cùng toàn bộ bao gói được niêm phong.

Tại kết luận giám định số 2258/KL-KTHS ngày 05/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận: “Tìm thấy chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu thu của Hà Minh H ký hiệu B1 gửi giám định”. Hoàn trả đối tượng giám định: Không (do mẫu đã sử dụng hết).

Tại Cáo trạng số: 168/CT-VKSBX ngày 11/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Hà Minh H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Minh H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Hà Minh H từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,4222g trong mẫu A1 (hồng) và 0,3171g trong mẫu A1 (trắng) và toàn bộ bao gói hoàn lại sau giám định.

Trả lại cho Hà Minh H 01 chiếc điện thoại di động kiểu máy giống Iphone nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Bị cáo không bào chữa, tranh luận khác. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo Hà Minh H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người chứng kiến về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 31/7/2024, tại khu vực ven đường quốc lộ 2A thuộc tổ dân phố Kếu, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Hà Minh H có hành vi tàng trữ 0,3922g ma túy Ketamine và 0,4681g ma túy MDMA là các chất ma túy được quy định tại điểm c và điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ theo hướng dẫn tại khoản 2 Điều 5 của nghị định số 19/2028/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 để tính tổng khối lượng của Ketamine và MDMA. Tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng của 02 chất ma túy là Ketamine = $(0,3922g : 20g) \times 100\% = 1,961\%$; MDMA = $(0,4681 : 5g) \times 100\% = 9,362\%$. Tổng cộng $1,961\% + 9,362\% = 11,323\%$. Như vậy tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy dưới 100% thì tổng khối lượng thuộc trường hợp quy định tại điểm I khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vậy hành vi của Hà Minh H tàng trữ 0,3922g ma túy Ketamine và 0,4681g ma túy MDMA (tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy là 11,323%) mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Minh H đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy hoặc thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng của các chất đó tương đương với số lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người; gây ra một lớp người nghiện trong xã hội làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 05 năm tù nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, động cơ là để thỏa mãn nhu cầu nghiện của bản thân. Hiện tại trên địa bàn huyện Bình Xuyên các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản và nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với người nam giới bán ma túy cho Hà Minh H nhưng H không biết họ tên, địa chỉ của người này nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với nam giới tên Cơ mà H khai ở xã Th L, huyện M L, thành phố Hà Nội rủ H đi mua ma túy để sử dụng. Quá trình rà soát, xác minh không xác định được danh tính của người này nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Về vật chứng: Đối với 0,4222g trong mẫu A1 (hồng) và 0,3171g trong mẫu A1 (trắng) và bao gói hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho Hà Minh H 01 chiếc điện thoại di động kiểu giống máy Iphone nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Hà Minh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hà Minh H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 31/7/2024).

[3] Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 0,4222g trong mẫu A1 (hồng) và 0,3171g trong mẫu A1 (trắng) cùng toàn bộ bao gói được niêm phong hoàn lại sau giám định.

Trả lại cho Hà Minh H 01 chiếc điện thoại di động kiểu giống máy Iphone (do Trung Quốc sản xuất) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Tài sản có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2024).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Minh H phải chịu 200.000 đồng.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam- CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Nữ Hương Huyền

