

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **13/2024/HS-ST**
Ngày 24 - 4 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Tý

Bà Phạm Thị Kim Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa:
Ông Lò Văn Tiên - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân, thị xã Nghĩa Lộ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13 /2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Lường Văn U, sinh ngày 11/01/1986 tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; trú tại: Thôn N T, xã Th L, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn M, sinh năm 1945 và bà Lường Thị S, sinh năm 1945; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2023, tạm giam từ ngày 16/9/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. “Có mặt”.

Người làm chứng: Đồng Văn Ng, sinh năm 1998; trú tại: Bản Ngoa, xã Phúc Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 12/9/2023, tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thị xã Nghĩa Lộ, tuần tra kiểm soát tại khu vực đường liên thôn thuộc N T, xã Thạch Lương, thị xã Nghĩa Lộ phát hiện bắt quả tang Lường Văn U và Đồng Văn Ng đang có hành vi mua bán trái phép ma túy. Kiểm tra trong túi quần của Đồng Văn Ng thu giữ 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng, Ngọc khai nhận là Heroine vừa mua của Lường Văn U với giá 200.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; tạm giữ trên mặt đường nơi các đối tượng đang đứng số tiền 200.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, biển kiểm soát 21L1-227.51

Hồi 20 giờ 50 phút ngày 12/9/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Lường Văn U. Kết quả khám xét không phát hiện, thu giữ gì thêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa U khai nhận:

Ngày 12/9/2023, Ủy đi tuốt lúa hộ Hoàng Văn K, trú tại thôn N T, xã Th L, thị xã Nghĩa Lộ đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì U về nhà K nghỉ. Khi U đang ngồi tại bàn uống nước thì Hoàng Văn K1 (là em trai ruột của K) đưa cho U 01 gói nilon màu xanh hàn túm một đầu, do cũng là người nghiện ma túy nên U biết đó là Heroine, K bảo U mang gói Heroine đến chỗ quán bán hàng nhà chị Tr có người đang chờ ở đó và cầm 200.000 đồng về hộ K. U đồng ý rồi lấy xe mô tô biển kiểm soát 21L1-227.51 của K mang gói ma túy đi đến địa điểm K bảo, tại đây U gặp Đồng Văn Ng và đưa gói heroine cho Ng. Khi U vừa cầm 200.000 đồng do Ng đưa thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Kết quả điều tra đã chứng minh được: Khoảng 19 giờ ngày 12/9/2023, Đồng Văn Ng sử dụng số điện thoại 0968593448 gọi điện cho Hoàng Văn K, sinh năm 1993, trú tại thôn N T, xã Th L, thị xã Nghĩa Lộ qua số điện thoại 0327694253 đề hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy loại Heroine. K đồng ý và hẹn Ng đến khu vực đường bê tông liên thôn gần nhà K để trao đổi mua bán. Sau đó Ng đến địa điểm đã hẹn đứng chờ, một lúc sau thì thấy Lường Văn U đi xe mô tô biển kiểm soát 21L1-227.51 đến, U không nói gì mà đưa luôn cho Ng 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa Heroine, Ng hiểu ý cũng đưa lại cho U số tiền 200.000 đồng, ngay lúc này thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Lời khai của Lường Văn U phù hợp với lời khai của Đồng Văn Ng.

Trên cơ sở lời khai của Lương Văn U và Đồng Văn Ng, ngày 12/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ng L đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn K nhưng không phát hiện, thu giữ vật chứng gì. Ngày 09/11/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ đã khởi tố bị can đối với Hoàng Văn K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” để điều tra, nhưng Hoàng Văn K bỏ trốn khỏi địa phương, nên ngày 02/02/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ng L đã ra quyết định tách vụ án để điều tra và ra quyết định truy nã đối với Hoàng Văn K (BL 09-11; 139-140).

Kết luận giám định số 516/KL-KTHS ngày 20/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Đồng Văn Ng và Lương Văn U có khối lượng là 0,09 gam. 0,09 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS-NL ngày 22/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Lương Văn U về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo “Thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

* Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn U phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong và mảnh nilon gói.

+ Tịch thu số tiền 200.000 đồng của Lương Văn U để nộp ngân sách Nhà nước;

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của Đồng Văn Ng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, biển số 21L1-227.51; 01 đăng ký xe mô tô số 21 002612 mang tên chủ xe là Hoàng Văn K, có liên quan đến

hành vi Mua bán trái phép chất ma túy mà Hoàng Văn K đang bị truy nã nên đề nghị giữ lại tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ để xử lý sau.

- Án phí và quyền kháng cáo: Đề nghị tuyên theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo không tranh luận gì với Kiểm sát viên, thành khẩn khai báo; nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng Đồng Văn Ng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện, hồi 19 giờ 30 phút, ngày 12/9/2023 tại đường bê tông liên thôn thuộc thôn N T xã Th L, thị xã Ng L, tỉnh Yên Bái Lương Văn U đã có hành vi bán 01 gói ma túy cho Đồng Văn Ng với giá 200.000đồng thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Khối lượng ma túy bị thu giữ là 0,09 gam là ma túy, loại Heroine.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, bị cáo Lương Văn U là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi nêu trên của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Từ đó đã có đủ căn cứ khẳng định hành vi mà bị cáo Lương Văn U thực hiện đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy giúp người khác, chưa được hưởng lợi. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo tuy là người không có tiền án, tiền sự, nhưng nghiện chất ma túy thể hiện là người có nhân thân xấu.

[6] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải xử lý bị cáo một cách nghiêm minh, với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại Trại giam để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa và trấn áp tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[7] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Đối với 0,09 gam Heroine thu giữ trong vụ án, đã lấy 0,09 gam làm mẫu vật gửi giám định hết nên không đề cập xử lý.

- Đối với 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong và mảnh nilon gói không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang Lương Văn U do Ủy bán ma túy cho Ngọc, nên cần tịch thu để nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia thu giữ của Đồng Văn Ng, xác định Ng dùng chiếc điện thoại này để trao đổi mua bán ma túy với Hoàng Văn K; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, biển số 21L1-227.51, 01 đăng ký xe mô tô số 21 002612 mang tên chủ xe là Hoàng Văn K. Xét đây là tài sản tạm giữ, xác định được chủ sở hữu hợp pháp là Đồng Văn Ng và Hoàng Văn K, nhưng hiện nay K đã bỏ trốn và đang bị truy nã về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tuy có liên quan đến vụ án này nhưng cũng có liên quan đến vụ án đã bị khởi tố bị can đối với Hoàng Văn K, nên cần giao trả lại cho cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ để xử lý sau.

[8] Các đối tượng và hành vi khác:

Đối với Đồng Văn Ng có hành vi mua 0,09 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Kết quả điều tra xác định hành vi của Ngọc không đủ

yếu tố cấu thành tội phạm hình sự nên Công an thị xã Ng L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ng là đúng quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn U phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] Hình phạt:

- Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn U **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2023.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong và mảnh nilon gói;

Tịch thu của bị cáo Lương Văn U số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

Giao trả lại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ng L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của Đồng Văn Ngọc; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, biển số 21L1-227.51; 01 đăng ký xe mô tô số 21 002612 mang tên chủ xe là Hoàng Văn K để Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ng L tiếp tục giải quyết theo quy định của pháp luật.

(theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 23/02/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ và Cơ quan cảnh sát điều tra thị xã Nghĩa Lộ).

[4] Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng, án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lương Văn U phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự TXNL;
- CA thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo;
- Chi cục Hải quan;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Thạch Lương (TB);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Phú

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự TXNL;
- CA thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo;
- Chi cục Hải quan;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Thạch Lương (TB);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Phú

