

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HS-ST

Ngày: 18-7-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Lệ Quyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà *Nguyễn Thị Thúy Ngân*
2. Bà *Đào Thị Minh Hiền*

- Thư ký phiên tòa: Bà *Nguyễn Thị Diệp Anh* - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên toà:
Ông *Lương Tuấn Giang* – Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 184/2025/HSST ngày 20/6/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2025/QĐXXST-HS ngày 04/7/2025, đối với bị cáo:

Phùng An N – sinh năm 1978; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ 4 phường C, quận L (từ ngày 01/7/2025 là phường L) Thành phố Hà Nội; chỗ ở: không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phùng Bình N và bà Phạm Thị B; Tiền án, tiền sự: Ngày 22/7/1997, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 10 năm tù giam về tội Giết người (được đặc xá ngày 29/8/2000; đã nộp án phí; đã xóa án tích); ngày 06/3/2003, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; 08 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản, tổng hợp hình phạt là 11 năm tù (chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/10/2010; đã nộp án phí, không có hồ sơ thi hành án về khoản bồi thường; đã xóa án tích); ngày 21/3/2022, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/7/2023; đã nộp án phí; chưa được xóa án tích); Danh chỉ bản số: 222, lập ngày 16/02/2025 tại Công an quận Đống Đa; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/02/2025;

hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 03/01/2025, tại trước nhà số 283 Khâm Thiên, Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Đống Đa đang làm nhiệm vụ phát hiện Phùng An N có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, N đã thả từ tay trái xuống đất cách chân trái khoảng 10cm 01 gói giấy màu vàng, kích thước khoảng 01cm x 01cm bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tại chỗ, N khai nhận là ma túy Heroine cất giấu để tìm chỗ sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật đưa đối tượng về trụ sở để làm rõ nội dung vụ việc.

Tại Cơ quan điều tra, Phùng An N khai nhận về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ như sau: Trưa ngày 03/01/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên N đã mượn điện thoại của một người xe ôm không quen biết để gọi đến số điện thoại 0393087856 của người phụ nữ tên “Thanh” để hỏi mua ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Thanh đồng ý và hẹn N đến số 41 Đông Các, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội để giao dịch. N đi xe ôm đến số 41 Đông Các gặp và nhận từ Thanh 01 gói ma túy Heroine rồi cất giấu trong lòng bàn tay trái đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước số 283 Khâm Thiên thì bị Tổ công tác kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 450/KL-KTHS ngày 12/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng (ngoài bọc nilong màu trắng) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,062 gam”.

Vật chứng vụ án:

Ngoài số ma túy đã bị thu giữ ở trên, Cơ quan điều tra không thu giữ tài liệu, đồ vật gì khác.

Đối với số điện thoại 0393087856, qua điều tra xác định chủ đăng ký là Cao Thị Phương Thanh (sinh năm 1980, trú tại: số 1 ngách 17 ngõ 124 Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, Thanh khai không quen biết Phùng An N và không phải là người bán ma túy cho N. Tiến hành nhận dạng kết quả Phùng An N nhận dạng được Cao Thị Phương Thanh là người bán ma túy cho mình.

Tiến hành đối chất, Cao Thị Phương Thanh vẫn giữ nguyên lời khai của mình. Hiện tài liệu thu thập được không đủ căn cứ xác định Cao Thị Phương Thanh là người bán ma túy cho Phùng An N nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Bản cáo trạng số 195/CT-VKSĐĐ ngày 18/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố: Phùng An N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phùng An N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Phùng An N từ 28 tháng đến 32 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu được trong vụ án. Bị cáo Phùng An N đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,062 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng. Mặc dù khối lượng ma túy Phùng An N tàng trữ trái phép ít hơn 0,1 gam Heroin nhưng ngày 21/3/2022, Phùng An N bị Tòa án nhân dân

quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; chấp hành xong án phạt tù ngày 17/7/2023, chưa được xoá án tích. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực hành vi dân sự, nhận biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Xét nhân thân bị cáo đã có 03 tiền án trong đó có 01 tiền án chưa được xoá án tích thể hiện bị cáo là người rất coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn rất nghiêm khắc mới bảo đảm tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phùng An N đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Vật chứng của vụ án là ma túy – vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phùng An N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phùng An N **28 (hai mươi tám) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/02/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: - Điều 46, 47 Bộ luật hình sự.

- Các Điều 106, 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong có chữ ký của đối tượng Phùng An N, cán bộ Công an quận Nguyễn Viết Phương và giám định viên Trương Trọng Việt.

(Hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Hà Nội và sẽ được xử lý theo quy định pháp luật).

Bị cáo Phùng An N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 2 – Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Cơ quan THADS TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Lệ Quyên

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Lệ Quyên