

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ M'GAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HSST

Ngày: 06/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thịnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hà Thị Hương

2. Ông Hoàng Duy Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Duồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST-HS, ngày 05 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn B; Sinh năm 1994, tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Số nhà 38, đường 05, tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn A (Đã chết). và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1960; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/11/2022 đến ngày 03/12/2022 thì bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến ngày 06/01/2023 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh từ ngày 06/01/2023 cho đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn H; Sinh năm 1997, tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Số nhà 38, đường 05, tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn A (Đã chết) Và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1960; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/11/2022 đến ngày 03/12/2022 thì bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến ngày 06/01/2023 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh từ ngày 06/01/2023 cho đến nay;
Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Phan Văn T; Sinh năm 1997, tại tỉnh Nghệ An.

Nơi thường trú: Xóm 9, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi tạm trú: Thôn 2, xã D, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; Nơi ở hiện tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Dược sỹ; Trình độ văn hóa (học vấn): Cao đẳng; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn E (Đã chết) Và bà Nguyễn Thị F, sinh năm 1961; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/11/2022 đến ngày 03/12/2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay tại xã D và thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk.; *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 2000. *Vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Ông Phan Văn K, sinh năm 1982. *Có đơn xin xét xử vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Anh Nguyễn Văn L sinh năm 1995. *Có đơn xin xét xử vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Anh Huỳnh Văn I, sinh năm 1990. *Vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Anh Mai Văn N, sinh năm 1987. *Có đơn xin xét xử vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Anh Mai Văn O, sinh năm 1996. *Có đơn xin xét xử vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1970. *Có đơn xin xét xử vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

- Anh Đoàn Văn S, sinh năm 1996. *Có đơn xin xét xử vắng mặt*

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian giải bóng đá World Cup 2022 đang diễn ra, ngày 23/11/2022, Nguyễn Văn B (sinh năm 1994) và Nguyễn Văn H (sinh năm 1997) là hai anh em ruột cùng trú tại Tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, lên mạng xã hội tìm hiểu kèo bắt cá độ bóng đá trận đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Maroc, diễn ra lúc 17 giờ ngày 23/11/2022. Sau khi đã có kèo cá cược, Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu Đen, số IMEI 1: 862208040638872, số IMEI 2: 862208040638864, gắn sim thuê bao số 0366362321 của Nguyễn Văn Hưng để nhắn tin kèo cá cược và nhận cá cược qua tin nhắn SMS, mạng xã hội Zalo, Facebook, tham gia Đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Phan Văn T (sinh năm 1997, trú tại thôn 2,

xã D, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), Nguyễn Văn G (sinh năm 2000, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), Phan Văn K (sinh năm 1982, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), Nguyễn Văn L (sinh năm 1995, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), Huỳnh Văn I (sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), Mai Văn N (sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), Mai Văn O (sinh năm 1996, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), Nguyễn Văn P (sinh năm 1970, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Đắk Lắk), Đoàn Văn S (sinh năm 1996, trú tại tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk).

Cụ thể nội dung các tin nhắn kèo cá cược: “Croatia chấp 1/2 ăn đủ tx 2 1/4 lựa. H1 Croatia chấp 1/4 ăn đủ dưới ăn 7 tx 3/4 ăn 7 xiu ăn đủ” và “Góc Croatia chấp 1 1/2 lựa tx 9 ăn 7 xiu ăn đủ”. Những kèo cá cược này được giải thích như sau:

Kèo “Croatia chấp 1/2 ăn đủ”: Nghĩa là trong thời gian 90 phút thi đấu chính thức và bù giờ thì đội tuyển Croatia chấp đội tuyển Maroc $\frac{1}{2}$ bàn thắng, nếu đội tuyển Croatia thắng đội tuyển Maroc với tỉ số cách biệt từ 01 bàn thắng trở lên thì người đặt cược đội tuyển Croatia sẽ ăn 100% số tiền đặt cược, còn nếu đội tuyển Croatia thua hoặc hòa đội tuyển Maroc thì người đặt cược đội tuyển Maroc sẽ ăn 80% số tiền đặt cược.

Kèo “tx 2 1/4 lựa” nghĩa là trong 90 phút thi đấu chính thức và bù giờ nếu tổng tỉ số của cả 02 đội tuyển từ 03 bàn thắng trở lên sẽ là “Tài”, từ 02 bàn thắng trở xuống sẽ là “Xiu”, người bắt kèo tỉ số ra “Tài” sẽ ăn 90% số tiền đặt cược, người bắt kèo tỉ số ra “Xiu” sẽ ăn 90% số tiền đặt cược, nếu tổng tỉ số giữa 02 đội là 02 bàn thắng thì người bắt kèo “Tài” thua 50% số tiền đã đặt cược còn người bắt kèo xiu ăn 50% $\times$ 90% số tiền đã đặt cược.

Kèo “H1 Croatia chấp 1/4 ăn đủ dưới ăn 7” nghĩa là trong thời gian thi đấu của hiệp 1 đội tuyển Croatia sẽ chấp đội tuyển Maroc $\frac{1}{4}$ bàn thắng, nếu đội tuyển Croatia thắng đội tuyển Maroc với tỉ số cách biệt từ 01 bàn thắng trở lên thì người đặt cược vào đội tuyển Croatia sẽ ăn 100% số tiền đặt cược, còn nếu đội tuyển Croatia thua đội tuyển Maroc thì người đặt cược vào đội tuyển Maroc sẽ ăn 70% số tiền đặt cược, nếu 02 đội hòa nhau thì người đặt cược vào đội tuyển Croatia sẽ thua 50% số tiền đã đặt cược, người đặt cược vào đội tuyển Maroc sẽ thắng 50% $\times$ 70% số tiền đã đặt cược.

Kèo “tx 3/4 ăn 7 xiu ăn đủ”, nghĩa là trong thời gian thi đấu của Hiệp 1 nếu tổng tỉ số của cả 02 đội tuyển từ 01 bàn thắng trở lên sẽ là tài, còn nếu không có bàn thắng nào sẽ là xiu, người bắt kèo tỉ số ra tài nếu tổng tỉ số của cả 02 đội từ 02 bàn thắng trở lên sẽ ăn 70% số tiền đặt cược, nếu có 01 bàn thắng thì ăn được 70% $\times$ 50% số tiền đã đặt cược, nếu không có bàn thắng thì sẽ ăn được 100% trên tổng số tiền đặt cược.

Kèo “Góc Croatia chấp 1 1/2 lựa tx 9 ăn 7 xiu ăn đủ” nghĩa là trong thời gian 90 phút thi đấu chính thức và bù giờ thì đội tuyển Croatia chấp đội tuyển Maroc 1 $\frac{1}{2}$ số trái góc, nếu số trái góc của đội tuyển Croatia lớn đội tuyển Maroc với tỉ số cách biệt từ 02 trái trở lên thì người đặt cược vào đội tuyển Croatia sẽ ăn 90% số tiền đặt cược, còn nếu cách biệt 01 trái thì thua toàn bộ số tiền đã đặt cược, ngược lại nếu số trái góc của đội tuyển Maroc lớn hơn hoặc bằng đội tuyển Croatia thì người đặt cược vào đội tuyển Maroc sẽ thắng 90% số tiền đã đặt cược;

Kèo “tx 9 ăn 7 xiu ăn đủ” nghĩa là trong 90 phút thi đấu chính thức và bù giờ nếu tổng số trái góc của cả 02 đội tuyển từ 09 trái trở lên sẽ là “Tài”, từ 09 bàn thắng trở xuống sẽ là “Xiu”, người bắt kèo tỉ số ra “Tài” sẽ ăn 70% số tiền đặt cược, người bắt kèo tỉ số ra “Xiu” sẽ ăn 100% số tiền đặt cược.

Sau khi hiệp 1 trận thi đấu bóng đá giữa đội tuyển Croatia và đội tuyển Maroc kết thúc, Nguyễn Văn B tiếp tục sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu Đen, số IMEI 1: 862208040638872, số IMEI 2: 862208040638864, gắn sim số 0366362321 nêu trên để nhắn tin kèo cá cược ở hiệp 2 với nội dung “Croatia db ăn 7 dưới ăn đủ tx 1 ¼ ăn đủ” và “Góc 2 0 Croatia chấp ½ lựa tx 4 ½ ăn 9 xiu ăn 7”. Những kèo cá cược này được giải thích như sau:

Kèo “Croatia db ăn 7 dưới ăn đủ” nghĩa là trong thời gian thi đấu của Hiệp 2 thì 02 đội tuyển sẽ thi đấu ngang bằng nhau không ai chấp ai, nếu trong thời gian thi đấu của hiệp 2 mà đội tuyển nào thắng thì người bắt đội tuyển Croatia thắng sẽ ăn 70% số tiền đặt cược, bắt đội tuyển Maroc thắng sẽ ăn được 100% số tiền đặt cược, còn nếu 02 đội hòa nhau thì sẽ không mất số tiền đã đặt cược.

Kèo “tx 1 ¼ ăn đủ” nghĩa là trong thời gian thi đấu của hiệp 2 nếu tổng tỉ số của cả 02 đội tuyển từ 02 bàn thắng trở lên sẽ là “Tài”, từ 01 bàn thắng trở xuống sẽ là “Xiu”, người bắt kèo tỉ số ra “Tài” sẽ ăn 100% số tiền đặt cược, người bắt kèo tỉ số ra “Xiu” sẽ ăn 80% số tiền đặt cược, nếu tổng tỷ số giữa 02 đội là 01 bàn thắng thì người bắt kèo tài thua 50% số tiền đã đặt cược, còn người bắt kèo xiu ăn 50% số tiền đã đặt cược.

Kèo “Góc 2 0 Croatia chấp ½ lựa tx 4 ½ ăn 9 xiu ăn 7” nghĩa là trong thời gian thi đấu của hiệp 2 thì đội tuyển Croatia chấp đội tuyển Maroc 1/2 số trái góc, nếu số trái góc của đội tuyển Croatia lớn đội tuyển Maroc với tỉ số cách biệt từ 01 trái trở lên thì người đặt cược vào đội tuyển Croatia sẽ ăn 90% số tiền đặt cược, ngược lại nếu số trái góc của đội tuyển Maroc lớn hơn hoặc bằng đội tuyển Croatia thì người đặt cược vào đội tuyển Maroc sẽ thắng 90% số tiền đã đặt cược;

Kèo “tx 4 ½ ăn 9 xiu ăn 7” trong thời gian thi đấu của hiệp 2 nếu tổng số trái góc của cả 02 đội tuyển từ 4 ½ trái trở lên sẽ là tài, từ 4 ½ bàn thắng trở xuống sẽ là “Xiu”, nếu tổng số trái góc của hiệp 2 từ 5 trái trở lên thì người bắt kèo tỉ số ra “Tài” sẽ ăn 90% số tiền đặt cược, nếu tổng số trái góc của hiệp 2 là 4 trái thì người đặt tài sẽ thua 50% $\times$ 90% số tiền đặt cược, nếu tổng số trái góc của hiệp 2 từ 4 trái trở xuống thì người bắt kèo “Xiu” sẽ ăn 70% số tiền đặt cược.

Sau khi Nguyễn Văn B nhận các kèo cá cược bóng đá từ các con bạc thì B nói cho Nguyễn Văn H biết, H đồng ý các kèo cá cược này và ghi chép vào quyển vở để dễ theo dõi. Kết thúc trận đấu thì B và H sẽ cùng tính toán thắng thua và giao nhận số tiền thắng thua cho các con bạc, số tiền thắng cá cược có được B và H chia nhau và cùng sử dụng để tiêu xài cá nhân.

Trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Maroc diễn ra ngày 23/11/2022 kết thúc với tỉ số 0-0. Tổng số đá phạt góc cả trận là 05 trái, trong đó Hiệp một: 02 trái phạt góc, Hiệp hai: 03 trái phạt góc. Croatia được hưởng tất cả 05 trái phạt góc.

Cụ thể, B và H đã nhận các kèo cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng đối với trận đội Croatia gặp đội Maroc với những người sau:

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Nguyễn Văn P do P sử dụng sim thuê bao số 0984692005 của P nhắn tin đến số thuê bao 0366362321 của Nguyễn Văn B để cá cược bóng đá với nội dung: “Tr croatia đi tai 2c. H1 đi tai 2c nh” có nghĩa là P bắt cả trận theo “Tài” số tiền cược là 2.000.000 đồng, hiệp 1 bắt “Tài” với số tiền là 2.000.000 đồng (nội dung tin nhắn này sau đó H và P đã xóa nên không còn lưu giữ trong điện thoại). Đối chiếu với kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2023 thì các kèo đặt cược của P đều thua cả hai kèo với số tiền là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền B và H đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với P là 4.000.000 đồng.

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Phan Văn T qua tài khoản mạng xã hội zalo, T sử dụng tài khoản Zalo tên “Phan V T” nhắn tin đến tài khoản mạng xã hội zalo “Nguyễn B” của Nguyễn Văn B với nội dung “Croatia trên 2tr, tài 1tr Croatia h1 trên 500, tài 1tr Góc tài 1tr” có nghĩa là T bắt đội Croatia cả trận với số tiền cược là 2.000.000 đồng, “Tài” trận đấu là 1.000.000 đồng, bắt hiệp 1 đội Croatia với số tiền 500.000 đồng, “Tài” hiệp 1 với số tiền là 1.000.000 đồng, góc “Tài” hiệp 1 với số tiền là 1.000.000 đồng. Hiệp 2 “Croatia 1tr500 Góc h2 xiu 1tr, trên 1tr” có nghĩa là T bắt đội Croatia ở hiệp 2 với số tiền là 1.500.000 đồng, “Xiu” phạt góc với số tiền là 1.000.000 đồng, bắt đội Croatia với số tiền là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 9.000.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá đội Croatia gặp đội Maroc diễn ra ngày 23/11/2022 thì T thắng kèo “Góc h2 xiu 1tr” với số tiền là 700.000 đồng, thắng kèo “trên 1tr” với số tiền 1.000.000 đồng, tổng số tiền thắng là 1.700.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược T đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 10.700.000 đồng.

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Huỳnh Văn I qua tài khoản mạng xã hội zalo, I sử dụng tài khoản Zalo tên “Huỳnh I” nhắn tin đến tài khoản trên mạng xã hội zalo “Nguyễn B” của Nguyễn Văn B với nội dung “Croatia 5x Croatia h1 5x” có nghĩa I bắt đội Croatia cả trận với số tiền là 500.000 đồng, bắt đội Croatia hiệp 1 là 500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2022 thì I thua cược cả hai kèo. Tổng số tiền đánh bạc mà I đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 1.000.000 đồng.

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Nguyễn Văn L qua tài khoản mạng xã hội zalo, L sử dụng tài khoản Zalo tên “L Nguyễn” của L nhắn tin đến tài khoản zalo “Nguyễn B” của Nguyễn Văn B với nội dung “Tài 500k h1” “Cả trận xiu 500” có nghĩa là L bắt “Tài” hiệp 1 với số tiền là 500.000 đồng, bắt xiu cả trận với số tiền là 500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2022 thì L thắng kèo “Cả trận xiu 500” với số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược mà L đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng với B và H là 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Đoàn Văn S qua tài khoản mạng xã hội zalo, sử dụng tài khoản Zalo tên “S ” của S nhắn tin đến tài khoản trên mạng xã hội zalo “Nguyễn B” của Nguyễn Văn B với nội dung “Croatia cả trận 500 Xiu H1 500” có nghĩa là tổng cộng S bắt đội Croatia với số tiền là 500.000đ (năm

trăm ngàn đồng), bắt “Xiu” hiệp 1 với số tiền là 500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2022 thì S thắng kèo “Xiu H1 500” với số tiền là 500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược mà S đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 1.500.000 đồng.

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Nguyễn Văn G qua tài khoản trên mạng xã hội facebook, sử dụng tài khoản facebook tên “G” của Nguyễn Văn G nhắn tin đến tài khoản trên mạng xã hội facebook “B Nguyen” của Nguyễn Văn B với nội dung “Croatia h1 500” “Tài phạt góc cả trận 1 triệu...tài phạt góc h1 500k...xiu h1 500k... tỉ số 1_0.100k” “xiu h2 1trieu” có nghĩa là G bắt đội Croatia với số tiền là 500.000 đồng, bắt “Tài” phạt góc với số tiền là 1.000.000 đồng, “Tài” phạt góc hiệp 1 là 500.000 đồng, “Xiu” hiệp 1 là 500.000 đồng, bắt tỉ số 1 – 0 là 100.000 đồng, “Xiu” hiệp 2 là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 3.600.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2022 thì Nguyễn Văn G thắng kèo “xiu h1 500k” với số tiền 500.000 đồng; thắng kèo “xiu h2 1trieu” với số tiền là 800.000đ đồng, tổng số tiền thắng cược là 1.300.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược mà Nguyễn Văn G đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 4.900.000 đồng.

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Mai Văn N qua tài khoản trên mạng xã hội facebook, N sử dụng tài khoản facebook tên “Mai N” của N nhắn tin đến tài khoản trên mạng xã hội facebook “B Nguyen” của Nguyễn Văn B với nội dung “Croatia 3 xi” có nghĩa là N bắt đội Croatia với số tiền là 300.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 300.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2022 thì N thua cược. Tổng số tiền đánh bạc mà N tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 300.000 đồng.

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Phan Văn K qua tài khoản mạng xã hội facebook, K sử dụng tài khoản facebook tên “Phan Văn K” của K nhắn tin đến tài khoản mạng xã hội facebook “B Nguyen” của Nguyễn Văn B với nội dung “Keo tren 3xi tai2xi hiệp 1 Keo tren2xi” có nghĩa là K bắt cả trận đội Croatia với số tiền là 300.000 đồng, bắt “Tài” cả trận đấu là 200.000 đồng, hiệp 1 K bắt đội Croatia với số tiền là 200.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 700.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2022 thì K thua cược. Tổng số tiền đánh bạc mà K đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 700.000 đồng.

Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H nhận cá cược bóng đá với Mai Văn O: Trong lúc ngồi uống cà phê tại quán Sakura, O hỏi H kèo cá cược trận bóng đá đội Croatia gặp đội Maroc thì được biết kèo cá cược nên O bắt kèo cá cược bóng đá với nội dung: “bắt tài hiệp 1 500k” có nghĩa là O bắt “Tài” hiệp 1 với số tiền là 500.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược là 500.000 đồng. Đối chiếu với kết quả trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc vào ngày 23/11/2022 thì O thua cược. Tổng số tiền đánh bạc mà O tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 500.000 đồng.

Tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược mà Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng với Phan Văn T, Nguyễn Văn G, Phan Văn K, Nguyễn Văn L, Huỳnh Văn I, Mai

Văn N, Mai Văn O, Nguyễn Văn P, Đoàn Văn S và tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược mà Phan Văn T tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H vào ngày 23/11/2022, thông qua trận bóng đá giữa đội Croatia gặp đội Maroc trong khuôn khổ giải bóng đá World Cup 2022 là 25.100.000 đồng.

Về thu giữ vật chứng của vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar đã thu giữ vật chứng vụ án, gồm:

- Tạm giữ của Nguyễn Văn H: 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi 11 5G, màu Trắng, số IMEI 1: 861783058598748, số IMEI 2: 861783058598755; 02 (hai) cuốn vở hiệu Hòa Bình;

- Tạm giữ của Nguyễn Văn B 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, vỏ điện thoại màu đen, số Imei 1:862208040638872, số Imei 2:862208040638864, gắn sim thuê bao số 0366362321; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, vỏ điện thoại màu đen, số IMEI 1 8694477053502319;

- Tạm giữ của Huỳnh Văn I 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu đen, số Imei 1: 867320060063991, số imei 2: 867320060063983;

- Tạm giữ của Nguyễn Văn L 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Redmi 94, màu xanh, số imei 1: 866616054171968, số imei 2: 866616054171976;

- Tạm giữ của Phan Văn K: 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu xám, số imei: 358608071822678; Số tiền là 700.000 đồng, do Phan Văn K tự nguyện giao nộp;

- Tạm giữ của Nguyễn Văn G 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, màu đỏ, số Imei 1: 869383038230371, gắn sim thuê bao số 0346299170;

- Tạm giữ của Phan Văn T: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro, màu xanh, số imei 1:863880040696891, số imei 2:8638800406966883, gắn sim thuê bao số 0333977737 và 0942365347; Số tiền là 9.000.000 đồng do Phan Văn T tự nguyện giao nộp;

- Tạm giữ của Đoàn Văn S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, số imei 1: 357648102058919, số imei 2: 35764910205897, gắn sim thuê bao số 0338655651;

- Tạm giữ của Nguyễn Văn P: 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A23, màu xanh đen, số imei 1: 353220822005879, số imei 2: 353319902005872 và số tiền là 4.000.000 đồng do Nguyễn Văn P tự nguyện giao nộp;

- Tạm giữ của Mai Văn N: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen, số máy: MT592LL/A, số imei: 357275096486060, gắn sim thuê bao số 0773566665 và số tiền là 300.000 đồng do Mai Văn N tự nguyện giao nộp;

- Tạm giữ số tiền là 3.000.000 đồng do Nguyễn Văn H tự nguyện giao nộp;

- Tạm giữ của Mai Văn O số tiền là 500.000 đồng, do O tự nguyện giao nộp;

- Tạm giữ của Nguyễn Văn B số tiền là 4.000.000 đồng do B tự nguyện giao nộp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình như đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 21/KSĐT-HS, ngày 04 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H và Phan Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Qua phần tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên đưa ra các chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất mức, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra. Đồng thời vẫn giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo nói trên, đưa ra các tình tiết về trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H và Phan Văn T phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Phan Văn T hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và cũng không có ý kiến tranh luận gì thêm đối với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư M'gar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật, nên cần chấp nhận.

[2] *Về nội dung:* Ngày 23/11/2022, tại quán cà phê số 52, đường 09, tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, qua tìm hiểu kèo bắt cá độ bóng đá trên mạng xã hội trận đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Maroc, diễn ra lúc 17 giờ ngày 23/11/2022, Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua mạng xã hội facebook và tin nhắn điện thoại tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng với Phan Văn T, Nguyễn Văn G, Phan Văn K,

Nguyễn Văn L, Huỳnh Văn I, Mai Văn N, Mai Văn O, Nguyễn Văn P, Đoàn Văn S. Tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược Phan Văn T đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với B và H là 10.700.000 đồng (*Mười triệu bảy trăm ngàn đồng*). Tổng số tiền Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với những người còn lại là 25.100.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu một trăm ngàn đồng*).

Tại Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Hành vi đánh bạc ăn tiền với hình thức cá độ bóng đá của các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H và Phan Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS như đã viện dẫn nêu trên.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức được hành vi đánh bạc ăn tiền là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, do ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ háo lợi, nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện phạm tội. Vì vậy, cần buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng đối với các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, để các bị cáo có điều kiện cải tạo thành công dân sống tôn trọng pháp luật; ngoài ra còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung đối với xã hội.

Đây là vụ án có đồng phạm. Tuy nhiên, các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước, hành vi đánh bạc cá độ bóng đá chỉ mang tính tự phát và không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau, nên đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Xét thấy, tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược mà Phan Văn T đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá là 10.700.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá là 25.100.000 đồng. Như vậy, T dùng số tiền ít hơn để đánh bạc so với B và H nên cũng cần xem xét để quyết định hình phạt tương xứng với mức độ phạm tội của từng bị cáo.

Tuy nhiên, Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

Xét thấy các bị cáo B, H và T đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Số tiền mà các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn. Ngoài ra, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo

nói trên ra ngoài đời sống xã hội mà chỉ cần để các bị cáo tự giáo dục, rèn luyện mình dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe đối với các bị cáo.

Trong vụ án này: Đối với Nguyễn Văn P, vào ngày 23/11/2022, P tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H với tổng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Văn P không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan Công an huyện Cư M'gar đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn P bằng hình thức phạt tiền, với số tiền là 1.500.000 đồng là đúng quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn L, vào ngày 23/11/2022, L tham gia Đánh bạc cùng với Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, với tổng số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Văn L không cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan Công an huyện Cư M'gar ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn L bằng hình thức phạt tiền với số tiền là 1.500.000 đồng là đúng quy định pháp luật.

Đối với Mai Văn O, vào ngày 23/11/2022, O tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, với tổng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng. Hành vi của Mai Văn O không cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan Công an huyện Cư M'gar ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Văn O bằng hình thức phạt tiền với số tiền là 1.500.000 đồng là đúng quy định pháp luật.

Đối với Huỳnh Văn I, Đoàn Văn S, Nguyễn Văn G, Mai Văn N, Phan Văn K, vào ngày 23/11/2022, những người này đã tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H, cụ thể: Huỳnh Văn I tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng, Đoàn Văn S tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn G tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 4.900.000 đồng, Mai Văn N tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 300.000 đồng, Phan Văn K tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 700.000 đồng. Hành vi đánh bạc nêu trên của Huỳnh Văn I, Đoàn Văn S, Nguyễn Văn G, Mai Văn N, Phan Văn K không cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan Công an huyện Cư M'gar ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Văn I, Đoàn Văn S, Nguyễn Văn G, Mai Văn N, Phan Văn K, bằng hình thức phạt tiền, với số tiền là 1.500.000 đồng/người là đúng quy định pháp luật.

Đối với địa điểm mà Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H sử dụng để đánh bạc là quán cà phê số 52, đường 09, tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra vụ án xác định quán cà phê này do Nguyễn Văn B thuê để kinh doanh, không thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H. Chủ sở hữu là ông Đinh Văn V (sinh năm 1963, trú tại số nhà 02, đường 10, tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk), ông V không biết, không liên quan đến hành vi đánh bạc của B và H. Vì vậy, không đề cập xử lý đối với địa điểm mà Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H sử dụng để đánh bạc là đúng quy định pháp luật.

Đối với ông Đinh Văn V là chủ sở hữu quán cà phê số 52 nơi Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H đã thuê lại để bán cà phê. Ngày 23/11/2022, Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H trong lúc đang buôn bán tại quán cà phê này đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền thì ông V không biết, không liên quan, không hưởng lợi gì. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar không đề cập xử lý là phù hợp.

[3] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, vỏ điện thoại màu đen, số Imei 1: 862208040638872, số Imei 2: 862208040638864, gắn sim thuê bao số 0366362321, quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại di động cùng sim số điện thoại này là của Nguyễn Văn B ngày 23/11/2022, B và H đã sử dụng để Đánh bạc, đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi 11 5G, màu trắng, số Imei 1: 861783058598748; số Imei 2: 861783058598755, là điện thoại của Nguyễn Văn H, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Vì vậy, cần trả lại cho H.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, vỏ điện thoại màu đen, số Imei 1: 8694477053502319 là điện thoại của Nguyễn Văn B, không sử dụng vào mục đích để tham gia đánh bạc. Vì vậy, cần trả lại cho B;

- Đối với 02 cuốn vở hiệu Hòa Bình, trong đó có một quyển mà Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn H dùng ghi chép các kèo đặt cược bóng đá của các con bạc vào ngày 23/11/2022 để tính toán thắng thua, đây là vật chứng của vụ án được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu đen, số Imei 1: 867320060063991, số Imei 2: 867320060063983 là của Huỳnh Văn I. Ngày 23/11/2022, I sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc, là vật chứng của vụ án. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Redmi 94, màu xanh, số Imei 1: 866616054171968, số imei 2: 866616054171976 là của Nguyễn Văn L. Ngày 23/11/2022, L sử dụng chiếc điện thoại trên để đánh bạc, là vật chứng của vụ án. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu xám, số Imei: 358608071822678, là của Phan Văn K. Ngày 23/11/2022, K sử dụng để đánh bạc. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ, số Imei 1: 869383038230371, gắn sim thuê bao số 0346299170 là của Nguyễn Văn G. Ngày 23/11/2022, G sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc, là vật chứng của vụ án. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro, màu xanh, số imei 1:863880040696891, số imei 2:863880040696883, gắn sim thuê bao số 0333977737 và 0942365347 là của Phan Văn T. Ngày 23/11/2022, T sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc, là vật chứng của vụ án. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen, số máy: MT592LL/A, số Imei: 357275096486060, gắn sim thuê bao 0773566665 là của

Mai Văn N. Ngày 23/11/2022, N sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc, là vật chứng của vụ án. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, số Imei 1: 357648102058919, số Imei 2: 35764910205897, gắn sim thuê bao số 0338655651 là của Đoàn Văn S. Ngày 23/11/2022, S sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc, là vật chứng của vụ án. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A23, màu xanh đen, số Imei 1: 353220822005879, số Imei 2: 353319902005872 là của Nguyễn Văn P. Ngày 23/11/2022, P sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc là vật chứng của vụ án. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 4.000.000 đồng do Nguyễn Văn B tự nguyện giao nộp, đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 300.000 đồng mà Mai Văn N tự nguyện giao nộp; 500.000 đồng mà Mai Văn N tự nguyện giao nộp; 4.000.000 đồng do Nguyễn Văn P tự nguyện giao nộp; 700.000 đồng do Phan Văn K tự nguyện giao nộp; 9.000.000 đồng do Phan Văn T tự nguyện giao nộp. Tổng số tiền là 14.500.000 đồng đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 3.000.000 đồng mà Nguyễn Văn H tự nguyện giao nộp không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho H.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Không

[5] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H và Phan Văn T phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H cho UBND thị trấn Q, huyện M, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Văn T hình phạt tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, vỏ điện thoại màu đen, số Imei 1: 862208040638872, số Imei 2: 862208040638864, gắn sim thuê bao số 0366362321, Chiếc điện thoại di động cùng sim số điện thoại này là của Nguyễn Văn B, vào ngày 23/11/2022, B và H đã sử dụng để Đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu đen, số Imei 1: 867320060063991, số Imei 2: 867320060063983 là của Huỳnh Văn I. Ngày 23/11/2022, I sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Redmi 94, màu xanh, số Imei 1: 866616054171968, số imei 2: 866616054171976 là của Nguyễn Văn L. Ngày 23/11/2022, L sử dụng chiếc điện thoại trên để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu xám, số Imei: 358608071822678, là của Phan Văn K. Ngày 23/11/2022, K sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, màu đỏ, số Imei 1: 869383038230371, gắn sim thuê bao số 0346299170 là của Nguyễn Văn G. Ngày 23/11/2022, G sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro, màu xanh, số imei 1:863880040696891, số imei 2:8638800406966883, gắn sim thuê bao số 0333977737 và 0942365347 là của Phan Văn T. Ngày 23/11/2022, T sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS Max, màu đen, số máy: MT592LL/A, số Imei: 357275096486060, gắn sim thuê bao 0773566665 là của Mai Văn N. Ngày 23/11/2022, N sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, số Imei 1: 357648102058919, số Imei 2: 35764910205897, gắn sim thuê bao số 0338655651 là của Đoàn Văn S. Ngày 23/11/2022, S sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A23, màu xanh đen, số Imei 1: 353220822005879, số Imei 2: 353319902005872 là của Nguyễn Văn P. Ngày 23/11/2022, P sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000 đồng do Nguyễn Văn B tự nguyện giao nộp, đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng mà Mai Văn N tự nguyện giao nộp; 500.000 đồng mà Mai Văn N tự nguyện giao nộp; 4.000.000 đồng do Nguyễn Văn P tự nguyện giao nộp; 700.000 đồng do Phan Văn K tự nguyện giao nộp; 9.000.000 đồng do Phan Văn T tự nguyện giao nộp. Tổng số tiền là 14.500.000 đồng, đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi 11 5G, màu trắng, số Imei 1: 861783058598748; số Imei 2: 861783058598755, là điện thoại của Nguyễn Văn H, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn B 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, vỏ điện thoại màu đen, số Imei 1: 8694477053502319 là điện thoại của Nguyễn Văn B, không sử dụng vào mục đích để tham gia đánh bạc.

- Trả lại cho Nguyễn Văn H số tiền 3.000.000 đồng mà H tự nguyện giao nộp, số tiền này không liên quan gì đến việc phạm tội.

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện M, có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/5/2023).

Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H và Phan Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Cư M'gar;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Văn Thịnh

