

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 31/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN
- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Giáp Thanh Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Phương.

Ông Lý Quang Ngọc.

- *Thư ký phiên toà:* Bà Hoàng Thị Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:* Bà Hứa Thuỳ Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Bé Văn V, sinh ngày 01 tháng 01 năm 2002, tại huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bé Văn N (đã chết) và bà Hoàng Thị S; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/02/2023 đến ngày 20/02/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình cho đến nay, có mặt.

Người làm chứng:

+ Anh Trịnh Văn Đ, vắng mặt.

+ Anh Lộc Văn B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 01/5/2022, Vi Thành T, Hoàng Văn D, Bế Văn V ngồi uống rượu tại quán ốc 33 thuộc khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì có Lộc Văn B vào mâm ngồi giao lưu uống rượu, sau đó có Phan Văn D cũng đến giao lưu. Sau đó, Vi Thành T và Phan Văn D có xảy ra mâu thuẫn, xích mích, đánh nhau. Thấy vậy, Hoàng Văn D đã liên lạc (nhắn tin) bằng điện thoại với Tăng Văn N với nội dung "T bị đánh ở dưới Lộc Bình", lúc này Tăng Văn N đang hát Karaoke tại Khu X, thị trấn N, huyện L cùng với Tăng Văn K, Tăng Quang H, Nguyễn Quốc T, Hoàng Văn P, Hoàng Văn D, Lường Bảo K, Lý Quang A, Phan Chí T, Hoàng Văn D, Nông Văn Th, Vi Văn T, Trịnh Văn Đ. Sau khi nhận được tin nhắn của Hoàng Văn D, Tăng Văn N nói với mọi người đang hát karaoke cùng với Tăng Văn N "T bị đánh dưới L ", rồi cả nhóm nghỉ hát và cùng nhau ra thị trấn L để hộ Vi Thành T đánh lại. Khi ra đến thị trấn Lộc Bình nhóm của Tăng Văn N gặp Vi Thành T, Hoàng Văn D, Bế Văn V tại quán ốc S, lúc này Vi Thành T chỉ tay về hướng Phan Văn D và nói "thằng kia nãy đánh em", rồi Vi Thành T, Lường Bảo K, Nông Văn T, Tăng Văn K, Hoàng Văn P lao vào đánh Phan Văn D thì Phan Văn D bỏ chạy theo hướng đi thị trấn N, nhóm của Vi Thành T đuổi theo Phan Văn D nhưng không kịp. Khi Vi Thành T lao vào đánh Phan Văn D, Hoàng Văn D dùng tay nắm nhiều phát vào một người không quen biết, Lý Quang A, Tăng Quang H lao đánh Lộc Văn B, Lộc Văn B vùng dậy bỏ chạy ra ngoài. Lúc này Lộc Văn B gặp Vương Văn Q, Phương Văn N, Nông Văn Th đi xe mô tô đi qua, do có quen Lộc Văn B từ trước nên Vương Văn Q, Phương Văn N, Nông Văn Th dừng lại và cùng vào hỏi Lộc Văn B có chuyện gì, Lộc Văn B nói "bọn này đánh anh", nghe vậy Vương Văn Q, Phương Văn N đi ra xe mô tô của Nông Văn Th lấy 02 (hai) con dao để sẵn tại xe mô tô của Nông Văn Th từ chiều cùng ngày đi thác quay gà. Sau khi lấy dao quay lại thì Lộc Văn B lấy dao từ tay Vương Văn Q cầm ở tay, sau đó đi lên theo nhóm của T, đến đoạn quán nướng 198 thuộc khu B, thị trấn L thì kịp nhóm của Vi Thành T, Lộc Văn B cầm dao giơ lên nói "lúc nãy thằng nào đánh tao" thì bị Tăng Văn N dùng gậy gỗ đập vào hướng đầu của Lộc Văn B, Lộc Văn B dùng dao đỡ được và lùi lại. Khi thấy có lực lượng Công an đến thì hai nhóm bỏ chạy.

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 02/5/2022, sau khi nhóm của Lộc Văn B và nhóm của Tăng Văn N bỏ chạy theo nhiều hướng khác nhau, Lộc Văn B gọi điện thoại cho Vi Văn T, Trần Văn Q đến đón, trong lúc chờ đón thì gặp Vương Văn Q, Phương Văn N, Nông Văn Th bỏ chạy quay lại. Khi Trần Văn Q và Vi Văn T đến chỗ hẹn thì Lộc Văn B rủ Nông Văn Th, Phương Văn N, Vương Văn Q, Trần Văn Q, Vi Văn T đi uống rượu tiếp thì được cả nhóm đồng ý. Sau đó, Lộc Văn B, Trần Văn Q, Vi Văn T cùng nhau đi chung xe mô tô đi trước; còn Vương Văn Q, Phương Văn N, Nông Văn Th đi sau.

Khi đi đến đoạn nhà nghỉ H thuộc khu B, thị trấn L, huyện L, Lộc Văn B thấy nhóm của Vi Thành T đứng ở cạnh đường. Khi Lộc Văn B đi đến Vi Thành T vẫy tay nên Lộc Văn B bảo Vi Văn T dừng xe ở cạnh đường gần chỗ Vi Thành T đứng và nói với Vi Thành T "đi về đi". Sau khi nói xong thì Lộc Văn B, Trần Văn Q, Vi Văn T khởi động xe để chuẩn bị đi thì Trần Văn Q bị Vi Thành T

dùng tay phải đâm 01 phát vào mạn sườn phải, thấy Trần Văn Q bị đâm thì Lộc Văn B, Trần Văn Q, Vi Văn T dừng lại, xuống xe để hỏi Vi Thành T vì sao lại đánh Trần Văn Q. Lúc này nhóm của Vi Thành T đứng gần đây thấy ba người xuống xe thì Tăng Văn N đi ra nói chuyện với nhóm của Lộc Văn B. Cùng lúc đó, Vương Văn Q, Phương Văn N, Nông Văn Th đi lên vượt qua nơi Lộc Văn B đang đứng và dùng xe cách Lộc Văn B khoảng 07m đứng cùng với Lương Văn M đang đi tìm Lộc Văn B và đứng cách Lộc Văn B khoảng 07m để xem. Trong lúc Lộc Văn B đang nói chuyện với Tăng Văn N thì Nguyễn Quốc T và Phan Chí T là 02 người trong nhóm của Vi Thành T đi đến. Do xe bị hỏng nên Nguyễn Quốc T và Phan Chí T đến sau, Nguyễn Quốc T và Phan Chí T đi đến gặp nhóm của Vi Thành T và Tăng Văn N thì đi xe mô tô vượt qua rồi vòng lại dùng xe mô tô ở bên đối diện đường cách Tăng Văn N khoảng 05m. Sau khi dùng xe Nguyễn Quốc T, Phan Chí T dùng gạch và thanh tre đánh Lộc Văn B. Sau khi Lộc Văn B bị đánh thì nhóm của Lộc Văn B đứng ở gần đây lao lên mục đích để đánh lại nhóm Vi Thành T. Khi thấy nhóm của Lộc Văn B lao lên thì Bé Văn V và các đối tượng trong nhóm bỏ chạy lên hướng đi thị trấn N, Bé Văn V vừa di chuyển vừa nhặt gạch, đá và thanh sắt ở cạnh đường ném về phía nhóm của Lộc Văn B, thấy vậy nhóm của Lộc Văn B cũng nhặt gạch, đá và thanh sắt ở cạnh đường ném về phía nhóm của Vi Thành T. Một lúc sau, lực lượng Công an đến cả hai nhóm bỏ chạy theo nhiều hướng khác nhau, sau đó đi về.

Đây là vụ án Gây rối trật tự công cộng xảy ra ngày 02/5/2022 tại khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Quá trình giải quyết vụ án các đối tượng: Nguyễn Quốc T, Hoàng Văn D, Phan Chí T, Tăng Văn N, Lương Bảo K, Tăng Văn K, Lý Quang A, Vi Văn T (sinh năm 2000), Trịnh Văn Đ, Nông Văn T, Vi Thành T, Lộc Văn B, Nông Văn Th, Lương Văn M, Trần Văn Q, Vương Văn Q, Phương Văn N, Vi Văn T (sinh năm 1996) có hành vi gây rối trật tự công cộng đã bị khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử theo Bản án số 11/2023/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

Đối với bị cáo Bé Văn V, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đã ra Quyết định khởi tố bị can về tội gây rối trật tự công cộng quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ Luật hình sự. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội Bé Văn V bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 04/01/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tách hồ sơ vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can Bé Văn V. Đến ngày 17/02/2023, Bé Văn V đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình để đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân.

Ngày 20/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Bé Văn V về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số 28/CT-VKSLB, ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Bé Văn V về tội

Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Bé Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Tại cơ quan điều tra, người làm chứng anh Lộc Văn B, anh Trịnh Văn Đ trình bày: Sự việc gây rối trật tự công cộng tại QL 4B, đoạn đường trước cửa nhà nghỉ K thì Lộc Văn B thấy nhóm của Vi Thành T có khoảng 15 người, trong đó có biết Vi Thành T; còn Trịnh Văn Đ và Bé Văn V cùng với một số đối tượng khác trong nhóm của Vi Thành T có dùng gạch, thanh sắt ném về phía của nhóm của Lộc Văn B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Bé Văn V về tội Gây rối trật tự công cộng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50, 38 của Bộ luật Hình sự. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bé Văn V phạm tội Gây rối trật tự công cộng. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử phạt: Bị cáo Bé Văn V từ 24 đến 26 tháng tù. Về vật chứng: Đối với hung khí các đối tượng cầm và sử dụng khi tham gia gây rối trật tự công cộng, do thời gian xảy ra vụ việc là vào ban đêm, khi lực lượng Công an đến thì các đối tượng bỏ chạy và vứt lại hung khí tại hiện trường. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tìm vật chứng tại hiện trường theo quy định của pháp luật nhưng không thu giữ được, nên đề nghị không xem xét. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Những người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ xác định: Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 02/5/2022 trước cửa nhà nghỉ K, tại đường Quốc lộ 4B thuộc khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn do có mâu thuẫn từ trước nên Bế Văn V cùng các đối tượng trong nhóm đã có hành vi hò hét, khiêu khích, đuổi nhau và dùng 01 thanh sắt, 05 gậy gỗ ném vào nhóm của Lộc Văn B gây mất trật tự trong giờ đêm tại khu vực đường quốc lộ. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi sử dụng hung khí để ném nhau của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp trật tự công cộng, vi phạm nếp sống lành mạnh, văn minh, quy tắc của cuộc sống xã hội mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội địa phương, làm bất an trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi theo quy định của pháp luật hình sự, nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có một mức án tương xứng với tính chất mức độ đối với hành vi của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế; sau khi có quyết định truy nã vào ngày 17/02/2023, bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình để đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân. Do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, do đó bị cáo là người có nhân thân tốt.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như năng lực hành vi, sự hiểu biết của bị cáo thấy rằng cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần cân nhắc, xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo tốt.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với hung khí mà các đối tượng cầm và sử dụng khi tham gia gây rối trật tự công cộng, do thời gian xảy ra vụ việc vào ban đêm, khi lực lượng Công an đến thì các đối tượng bỏ chạy và vứt lại hung khí tại hiện trường. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân

huyện Lộc Bình đã truy tìm vật chứng tại hiện trường theo quy định của pháp luật nhưng không thu giữ được, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Bé Văn V được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm do là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 293, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bé Văn V phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bé Văn V 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 17/02/2023.

3. Về án phí: Bị cáo Bé Văn V được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm do là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan THAHSCA h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Giáp Thanh Long