

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2020/HSST
Ngày: 23/4/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN- TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trịnh Thị Cúc

2. Ông Nguyễn Ngọc Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Nhung- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thành phố Sầm Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo :

Lê Văn P, sinh năm: 1987; Trú tại: Thôn 1, xã Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: LĐTD; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn D và bà Đào Thị L; Tiền án: năm 2007 bị TAND huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 năm tù về tội “ Cướp tài sản”, năm 2014 bị TAND huyện Quảng Xương xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích”; tiền sự: không; Bị tạm giam từ ngày 25/12/2019; có mặt.

Người bị hại: Anh Lê Văn T sinh năm: 1980 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn M, xã Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nh- sau:

Khoảng 20h00 ngày 21/10/2019, tại quán Trung Giang ở thôn 6, xã Quảng Hùng, thành phố Sầm Sơn, Lê Văn P, Nguyễn Thế T và Nguyễn Trần A sang uống bia với nhóm của Lê Văn H, Lê Văn T, Phạm Văn T. P hỏi “Đây là T à”, Lê Văn T đáp “Tao biết mi là thằng đ. nào đâu”. P nói “Hôm nay tao cho mi biết tao là ai”. Cùng lúc này, T dùng tay xoa đầu H khiến H tỏ thái độ không thích. Thấy vậy Lê Văn T nói “Xoa thì xoa, chửi thì chửi nhưng đừng có đánh”. P nói lại “Thích thì đánh” dẫn đến việc Lê Văn T và P cầm cốc uống bia xông vào định đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn, P ra ngoài điện thoại gọi Nguyễn Đức T và đi lại xe ô tô nhãn hiệu Accent màu trắng BKS: 36A-417.17 mở cốp lấy 01 chiếc gậy kim loại màu đen, dài 70cm đi vào trong quán, dùng gậy đánh Lê Văn T đưa tay trái lên đỡ nên trúng vào tay, P đánh cái thứ hai thì T dùng ghế đỡ nên trúng ghế, lúc này anh Lê Văn T quay người bỏ chạy thì bị P đánh cái thứ ba vào vùng hông bên trái. Anh T được bạn bè đưa đến Bệnh viện Đa khoa Hợp Lực tỉnh Thanh Hóa cấp cứu và điều trị đến ngày 04/11/2019 ra viện, với các vết thương: 01 vết thương khuỷu tay trái kích thước 0,5x0,1cm; sưng đau bầm tím khuỷu tay trái; Sưng nề bầm tím vùng mào chậu bên trái; Sưng nề bầm tím vùng khuỷu tay phải; Đau vai phải . Kết quả chụp X-Quang tại bệnh án ngoại khoa số lưu trữ 5320 xác định Lê Văn T bị vỡ mồm khuỷu tay trái và vỡ xương cánh chậu trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 719/2019/TTPY ngày 05/12/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Lê Văn T là 27%.

Về dân sự: Lê Văn P đã tự nguyện bồi thường cho anh T số tiền 100.000.000đ. Anh T không có yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS.SS ngày 19/03/2020 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê Văn P về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù. Bị cáo nhận tội, xin lỗi người bị hại và xin xem xét giảm nhẹ TNHS. Người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự và tha thiết đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố trong vụ án này đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: Khoảng 20 giờ ngày 21/10/2019, tại quán Trung Giang thuộc thôn 6, xã Quảng Hùng, thành phố Sầm Sơn, do mâu thuẫn giữa hai nhóm bạn bị cáo và anh Lê Văn T, bị cáo dùng gậy kim loại màu đen đánh anh T, làm anh T bị thương tích tỉ lệ tổn thương là 27%. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng, biên bản khám thương, kết luận giám định pháp y và những chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Văn P đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 BLHS nh- đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa hai nhóm bạn bị cáo và người bị hại, bị cáo đã dùng gậy kim loại gây thương tích cho người bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến quyền đ- ợc bảo hộ về sức khỏe của con ng- ời, trật tự trị an xã hội. Tính chất vụ án là nghiêm trọng, vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo đã có hai tiền án, đã tái phạm chưa được xóa án tích nay lại phạm tội thể hiện thể hiện sự hung hãn, xem th- ờng pháp luật. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, cần áp dụng Điều 38 BLHS, cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, khi quyết định mức hình phạt cần xem xét bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải; người bị hại tha thiết đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, vì vậy cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo tốt trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] *Về vật chứng*: 02 gậy kim loại là công cụ phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy.

[5] *Về dân sự*: Người bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì thêm nên công nhận phần bồi thường đã tự thỏa thuận giải quyết xong.

[6] *Về Án phí*: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 136 BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn P phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn P 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/12/2019.

Về dân sự: Công nhận phần bồi thường đã tự thỏa thuận giải quyết xong.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 gậy kim loại hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2020.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND TP Sầm Sơn;
- Công an TP Sầm Sơn;
- Chi cục THADS TPSS
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Ngô Thị Hà