

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Hữu Lộc**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Và Bá Cải**.

Ông **Dền Chá Xì**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hà Văn Hải** - Thẩm tra viên - Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Vương Quốc Khánh** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án đưa vụ án ra xét xử số: 12/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Moong Văn T**, Tên gọi khác: Không;

Sinh năm 1989, tại xã C, huyện K, tỉnh N;

Nơi cư trú: bản K, xã C, huyện K, tỉnh N;

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: Mù chữ; Dân tộc: Khơ mú; Giới tính: Nam; Tôn giáo; Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Moong Văn T và bà Moong Thị K; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2017 đến nay, hiện đang tạm giam; Có mặt.

2. Họ và tên: **Moong Văn K**, Tên gọi khác: không;

Sinh năm 1996, tại xã C, huyện K, tỉnh N;

Nơi cư trú: bản K, xã C, huyện K, tỉnh N;

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Khơ mú; Giới tính: Nam; Tôn giáo; không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Moong Văn V và bà Moong Thị M; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2017 đến nay, hiện đang tạm giam; Có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Nguyễn Văn Hùng, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng: Lô Văn V, sinh năm 1996; Trú tại bản Đ, xã H, huyện K, tỉnh N; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 ngày 16/10/2017 Moong Văn T và Moong Văn K đến chơi tại bản Đình Sơn, xã Hữu Kiệm, huyện Kỳ Sơn, khi đến nơi hai người gặp một người đàn ông tên là Mạnh và cùng nhau đi chơi trong bản. Khi đi chơi đến khuya thì cả ba bàn nhau đi mua ma túy về sử dụng, lúc đó không ai có tiền nên người tên Mạnh nói để đi mua và sau khi mua được hết bao nhiêu sẽ tính sau. Đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 17/10/2017 thì Mạnh quay lại và nói có hàng rồi, sau đó 03 người cùng tìm chỗ để cùng sử dụng ma túy, một lúc sau thì cả ba người gặp Lô Văn V và hỏi địa chỉ nhà văn hóa cộng đồng bản Đình Sơn ở đâu, thì V dẫn ba người đó đến nhà văn hóa cộng đồng bản Đình Sơn. Khi đến nơi thì Mạnh đưa ma túy cho T và nói sử dụng trước chờ Mạnh đi mua thuốc lá. Khi Moong Văn T và Moong Văn K đang chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn bắt quả tang thu giữ số ma túy và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA loại xe SIRIUS màu sơn trắng BKS 37K1-03818.

Tại biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 18/10/2017 số chất màu trắng thu giữ của Moong Văn T và Moong Văn K có trọng lượng là 0,23 gam (Không phải hai mươi ba gam)".

Kết luận giám định số 1043/KL-PC54(MT) ngày 20/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: "Mẫu chất màu trắng thu giữ của Moong Văn T và Moong Văn K gửi tới giám định là ma túy (Heroin)".

Tại bản cáo trạng số: 10/VKS-HS ngày 09/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn để xét xử đối với bị cáo Moong Văn T và Moong Văn K về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo các đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã quy kết, không có ý kiến gì bổ sung và xin nói lời sau cùng: "Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt".

Qua quá trình tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố và đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là có thái độ thành khẩn khai báo. Đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn K phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", áp dụng điểm c khoản Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt mỗi bị cáo một mức án từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù, đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tới hoàn cảnh của các bị cáo sinh sống ở vùng sâu, vùng xa nên nhận thức về pháp luật và xã hội có phần hạn chế, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải để xử phạt bị cáo một mức án nhẹ nhất theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Mặc dù hành vi của các bị cáo thực hiện trước ngày 01/01/2018 (ngày Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực) nhưng sau ngày 01/01/2018 mới bị truy tố, xét xử, theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” có mức hình phạt nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội quy định về thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 theo hướng có lợi cho bị cáo để áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015 trong quá trình xét xử bị cáo.

[2] Lời khai của các bị cáo Moong Văn T và Moong Văn K tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và đúng như nội dung bản cáo trạng đã quy kết. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 01 giờ 00 ngày 17/10/2017, tại khu vực bản Đỉnh Sơn, xã Hữu Kiệm, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn K có hành vi cất dấu 0,23 gam (Không phải hai mươi ba gam) heroin với mục đích là để sử dụng, hành vi đó của các bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; Nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại chất gây nghiện. Khi phạm tội các bị cáo cũng nhận thức được ma túy bị Nhà nước cấm, vì ma túy gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế xã hội cũng như sức khỏe của con người và cũng làm mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để tàng trữ trái phép, vì vậy hành vi đó phải được xử lý nghiêm minh, cần tuyên phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới đủ điều kiện để vừa tiếp tục cải tạo, giáo dục riêng bị cáo vừa răn đe phòng ngừa chung. Trong vụ án này mặc dù có đồng phạm tuy nhiên tính chất vai trò của các bị cáo là như nhau nên cần kết án các bị cáo mức án ngang nhau. Khi quyết định hình phạt cũng xét thấy, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[4] Xét thấy rằng, các bị cáo là đối tượng nghiện hút, thu nhập chủ yếu từ nghề lao động tự do, không có tài sản nên cần miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Trong vụ án này còn có người đàn ông tên Mạnh đã đi mua ma túy cho các bị cáo, tuy nhiên quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ nên chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có kết quả sẽ được xử lý. Đối với anh Lô Văn V đã dẫn các bị cáo đến nhà văn hóa cộng đồng nhưng không biết mục đích để làm gì và không biết hành vi tàng trữ ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 0,23g (Không phải hai mươi ba gam) heroin sau khi trích 0,1 gam gửi đi giám định số còn lại là 0,13g (Không phải mười ba gam), đây là vật Nhà nước cấm lưu hành phải tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA loại xe SIRIUS màu sơn trắng đen, BKS 37K1-03818 đã được cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là bà Moong Thị K là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định.

[8] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Moong Văn T 13 (Mười ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt (ngày 17/10/2017).

Xử phạt bị cáo Moong Văn K 13 (Mười ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt (ngày 17/10/2017).

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì thư đã được niêm phong phía trong có chứa số 0,13 gam heroin. Vật chứng hiện có tại kho Chi cục thi hành án huyện Kỳ Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 09/01/2018.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Moong Văn T,

Moong Văn K mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên bố: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/01/2018)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- THADS huyện Kỳ Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Hữu Lộc