

Bản án số: 26/2018/HS-PT
Ngày 09-02-2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Văn Hiên

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lan Phương

Ông Ma Nghĩa Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thúy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Ngọc Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2018, tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 171/2017/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2017 đối với bị Đỗ Văn X và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HS-ST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai.

Các Bị cáo có kháng cáo:

1. Đỗ Văn X, sinh năm 1990 tại tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú tại xóm PĐ, xã PG, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa lớp 10; dân tộc Kinh; không tôn giáo; quốc tịch Việt Nam; con ông Đỗ Văn H và bà Văn Thị Y; có vợ là Triệu Thị T và 02 con; không tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 04/4/2017 đến ngày 12/4/2017, nay tại ngoại; có mặt.

2. Đặng Hữu L, sinh năm 1988 tại tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú tại xóm LK, xã PG, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa lớp 12; dân tộc Dao; không tôn giáo; quốc tịch Việt Nam; con ông Đặng Văn Q và bà Đỗ Thị Y1; có vợ là Phan Thị L1 và 02 con (một con mới sinh tháng 12/2017); không tiền án, tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 05/4/2017 đến ngày 12/4/2017, nay tại ngoại; có mặt.

3. Đỗ Đắc D, sinh năm 1969 tại tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú tại xóm PĐ, xã PG, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa lớp 4; dân tộc Kinh; không tôn giáo; quốc tịch Việt Nam; con ông Đỗ Đắc S và bà Đỗ Thị Q1; có vợ là Lê Thị H1 và 03 con; không

tiền án, tiền sự; không bị giam giữ ngày nào, nay tại ngoại; vắng mặt không có lý do chính đáng.

Ngoài ra còn có 09 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 0 giờ 15 phút ngày 04/4/2017 tại khu vườn phía sau nhà anh Đặng Hữu P thuộc xóm PĐ, xã PG, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên, tổ công tác Công an huyện Võ Nhai bắt quả tang một ổ nhóm đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa. Khi tổ công tác đến, chỉ bắt giữ được 04 đối tượng là Đặng Văn H2, Đỗ Hữu Q2, Đặng Hữu T1, Đỗ Thị T2; còn 08 đối tượng khác lợi dụng sơ hở chạy thoát. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm 6.500.000đ; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bài một mặt được bôi đen, 04 quân bài tứ lơ khơ; 01 chiếu cỏi. Thu giữ trên người Đặng Văn H2 4.000.000đ, Đỗ Thị T2 750.000đ, Đỗ Hữu Q2 50.000đ, Đặng Hữu T1 165.000đ. Ngoài ra còn thu giữ một số tài sản như điện thoại di động, xe máy của các đối tượng đến đánh bạc.

Trong các ngày 04, 05, 06 tháng 4 năm 2017 các đối tượng Đỗ Văn X, Đỗ Đắc T3, Đặng Hữu L, Nguyễn Văn Đ, Đỗ Đắc D, Đỗ Chí T4, Đỗ Trí H3 đến Công an huyện Võ Nhai đầu thú. Ngày 14/4/2017 Đặng Văn M được Cơ quan điều tra triệu tập đến để làm rõ.

Quá trình điều tra, hành vi của các bị cáo được làm rõ như sau:

Chiều tối ngày 03/4/2017 Đỗ Văn X, Đặng Hữu T1, Đỗ Chí T4, Đặng Văn H2, Đặng Văn M, Đặng Hữu L, Nguyễn Văn Đ tụ tập ăn cơm, uống rượu tại nhà Đặng Hữu L. Sau khi ăn uống xong, đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày cả bọn rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa. Đỗ Văn X là người làm 04 quân bài một mặt bôi đen; Đặng Hữu L là người sang nhà anh Đặng Hữu P lấy 01 bát, 01 đĩa và 01 chiếc chiếu cỏi rồi tất cả cùng nhau đi đến khu vườn phía sau nhà anh Đặng Hữu P đánh xóc đĩa. Khi đánh bạc, các đối tượng sử dụng đèn pin và đèn điện thoại di động làm ánh sáng, X là người xóc cái. Mỗi ván đặt cửa cá cược, các đối tượng đặt mức thấp nhất là 50.000đ. Khi các đối tượng Đỗ Văn X, Đặng Hữu T1, Đỗ Chí T4, Đặng Văn H2, Đặng Văn M, Đặng Hữu L, Nguyễn Văn Đ đang đánh thì có Đỗ Hữu Q2, Đỗ Đắc T3, Đỗ Đắc D, Đỗ Chí H3, Đỗ Thị T2 đến tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Đỗ Đắc D còn lấy 04 quân bài tứ lơ khơ ra đặt trên chiếu bạc để làm cửa cá cược thêm với tỷ lệ từ hai đến ba lần số tiền đã đặt. Đến khoảng 0 giờ 15 phút ngày 04/4/2017 khi các đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức trên thì bị Cơ quan điều tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HS-ST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với các bị cáo Đỗ Văn X, Đặng Hữu L, Đỗ Đắc D,

- Xử phạt Đỗ Văn X 09 (chín) tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 04/4/2017 đến ngày 12/4/2017.

- Xử phạt Đặng Hữu L 09 (chín) tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 05/4/2017 đến ngày 12/4/2017.

- Xử phạt Đỗ Đắc D 09 (chín) tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung, hình phạt đối với 09 bị cáo khác; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01/10/2017 bị cáo Đỗ Đắc D kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Ngày 02/10/2017 bị cáo Đặng Hữu L kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Ngày 03/10/2017 bị cáo Đỗ Văn X kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Đắc D vắng mặt có lý do nhưng không chính đáng. Xét về thủ tục tố tụng, bị cáo D kháng cáo đã được giao giấy triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt; vụ án đã mở phiên tòa nhiều lần nhưng phải hoãn do các bị cáo thay nhau xin hoãn phiên tòa. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo D vì sự vắng mặt của bị cáo D không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo D theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với hai bị cáo Đỗ Văn X, Đặng Hữu L có mặt tại phiên tòa vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đồng thời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết.

Trong phần kết luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi trình bày tóm tắt nội dung vụ án, yêu cầu kháng cáo của ba bị cáo đã nhận định rằng trong quá trình xét xử và lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá được tính chất của vụ án; đã xét đúng, xét đủ các tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo nên đã xử phạt ba bị cáo, mỗi bị cáo mức án 09 tháng tù và buộc cách ly khỏi xã hội là đúng pháp luật vì trong vụ án này, ba bị cáo Đỗ Văn X, Đặng Hữu L, Đỗ Đắc D là người chuẩn bị công cụ, phương tiện để đánh bạc, giữ vai trò chính trong vụ án. Từ đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của ba bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Có đủ căn cứ xác định: Đêm 03/4/2017 các bị cáo Đỗ Văn X, Đặng Hữu L, Đỗ Đắc D cùng với 09 bị cáo khác đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa tại khu vườn phía sau nhà anh Đặng Hữu P thuộc xóm PĐ, xã PG, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện Võ Nhai phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.500.000đ. Do đó, các bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm theo pháp luật thì mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong quá trình xét xử và lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá được tính chất của vụ án; đã xét đúng, xét đủ các tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo nên đã xử phạt ba bị cáo, mỗi bị cáo mức án 09 tháng tù và buộc cách ly khỏi xã hội là đúng pháp luật vì trong vụ án này, ba bị cáo Đỗ Văn X, Đặng Hữu L, Đỗ Đắc D là người chuẩn bị công cụ, phương tiện để đánh bạc và khi đánh bạc, X là người xóc cái, giữ vai trò chính trong vụ án. Do đó, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Không chấp nhận kháng cáo của ba bị cáo Đỗ Văn X, Đặng Hữu L, Đỗ Đắc D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Đỗ Văn X 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 04/4/2017 đến ngày 12/4/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Đặng Hữu L 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 05/4/2017 đến ngày 12/4/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Đỗ Đắc D 09 (chín) tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Cả ba bị cáo Đỗ Văn X, Đặng Hữu L, Đỗ Đắc D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- TAND huyện Võ Nhai;
- Công an huyện Võ Nhai;
- VKSND huyện Võ Nhai;
- T.H.A dân sự huyện Võ Nhai;
- Các bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án và Toà án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Văn Hiển