

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: **169/2023/HS-PT**
Ngày 28 – 8 – 2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Hường.

Các Thẩm phán: 1. Ông Trịnh Văn Toàn.

2. Bà Nguyễn Thị Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Chi – Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 183/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Thị D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thị D**, sinh năm: 1968; Nơi sinh: tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị H (đã chết); bị cáo có chồng Giáp Văn S (đã chết) và 03 con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/11/2022, Đỗ Thị D điều khiển xe mô tô gắn biển số 20L2-7402 lưu thông trên đường liên thôn theo hướng xã Vụ Bồn, huyện K đi quốc lộ 26. Khi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn M, xã V, huyện K, D thấy phía trước có hai xe mô tô đi ngược chiều chiều đèn làm chói mắt, không nhìn rõ đường đi nhưng D không dừng lại mà vẫn điều khiển xe mô tô đi. Đang đi thì D phát hiện bà Hoàng Thị L đi bộ ở gần mép đường bên phải cùng chiều phía trước. Thấy vậy, D giảm tốc độ, đồng thời điều khiển xe tránh bà L nhưng

do khoảng cách quá gần nên xe mô tô do D điều khiển đã tông vào bà L gây tai nạn. Hậu quả, bà L bị thương, đến ngày 12/11/2022 thì bà L tử vong.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 04/TTh-TTPY, ngày 30/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận về nguyên nhân tử vong của bà Hoàng Thị L: Ngưng hô hấp, tuần hoàn do chấn thương sọ não nặng. Các chấn thương, vết thương khác do tai nạn giao thông.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông nằm trên đường liên thôn thẳng được trải bê tông tương đối bằng phẳng, thuộc địa phận thôn M, xã V, huyện K, mặt đường rộng 5,50m. Đoạn đường không có vạch sơn phân chia lòng đường thành hai làn đường xe chạy ngược chiều nhau, không có biển báo hiệu đường bộ, không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn. Mặt tiếp giáp cổng nhà bà Hoàng Thị L với mặt đường nằm ở bên phải theo hướng huyện Krông Bông đi quốc lộ 26 là 6,30m, cổng vào nhà bà L được đổ bê tông rộng 3,65m.

Căn cứ vào các dấu vết và phương tiện tại hiện trường, xác định vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô gắn biển số 20L2-7402 với bà Hoàng Thị L là điểm tương ứng với mặt đường nằm ở phần đường bên phải đường liên thôn theo hướng từ xã V, huyện K đi quốc lộ 26. Đo từ điểm va chạm đầu tiên đến mép đường bên phải hướng từ xã V, đi quốc lộ 26 là 0,6m, đo đến đầu vết xước 1 là 2,4m, đến mốc chuẩn là 18,73m.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị D 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 29/6/2023, bị cáo Đỗ Thị D kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Thị D giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Thị D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị D.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thị D 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Đỗ Thị D tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào tối ngày 11/11/2022, Đỗ Thị D điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường, mặc dù phía trước có xe mô tô đi ngược chiều chiều đèn làm chói mắt, không nhìn rõ đường đi nhưng Đỗ Thị D không dừng lại mà vẫn điều khiển xe mô tô và tông vào bà Hoàng Thị L đang đi bộ trên đường. Hậu quả, bà L bị thương, đến ngày 12/11/2022 thì bà L tử vong.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Thị D về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Đỗ Thị D, Hội đồng xét xử xét thấy:

Mức hình phạt 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo Đỗ Thị D là có phần nghiêm khắc, vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường toàn bộ cho gia đình người bị hại và được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại. Mẹ của bị cáo là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Bị cáo là phụ nữ đã lớn tuổi, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh khó khăn, chồng đã chết. Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện của người bị hại tiếp tục xin cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo được việc cải tạo, giáo dục bị cáo. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị D, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo làm nông và làm thuê, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c, đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thị D. Sửa một phần bản án Hình sự sơ thẩm số 20/2023/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Tuyên xử

[2.1] Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị D 24 (Hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã V trong giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đỗ Thị D.

[2.2] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Thị D không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Sở Tư Pháp;
- THA hình sự huyện K;
- CC THADS K;
- UBND xã V, H. K;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lưu Thị Thu Hường