

Bản án số: 222/2024/HS-PT
Ngày: 29-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Nam Tiên

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thu Hương

Bà Lê Thị Tố Như

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tài - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:
Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 307/2024/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Phạm Ngọc T, do có kháng cáo của bị hại Lương Quốc L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 340/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Phạm Ngọc T, sinh ngày 27/10/1984 tại thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: SN 354 H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; số CCCD: 0380840xxxxx; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc B và bà Đào Thị N; có vợ là Hà Thị L1 và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 09/7/2024 bị Công an thành phố T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại tài sản (xảy ra trong vụ án này); bị cáo bị tạm giam trong vụ án khác từ ngày 04/9/2024; có mặt.

- Bị hại có kháng cáo:

Anh Lương Quốc L, sinh năm 1994; nơi cư trú: SN 136/77 H, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 23 giờ ngày 21/3/2024, tại sảnh tầng 1 nhà A6 Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, Lương Quốc L khi đang đi qua khu vực hành lang cấp cứu tầng 1, nhà A6 Bệnh viện để đưa giường gấp vào Bệnh viện cho người nhà bệnh nhân

thuê thì gặp Phạm Ngọc T cũng làm dịch vụ cho thuê giường gấp. Do cạnh tranh trong việc làm ăn, T cho rằng L đã bóc tem nhãn mác quảng cáo của mình nên hai bên phát sinh mâu thuẫn. Trong lúc tranh cãi, T đã rút con dao nhọn dạng dao bấm dài khoảng 20cm đâm một nhát vào cánh tay phải của anh L. Sau đó, anh L bỏ chạy ra khu vực tiền sảnh nhà A6 hướng cổng chính của Bệnh viện bị T đuổi theo nhưng không kịp nên T đã quay lại khu vực tiền sảnh nhà A6 thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS 36B6-xxx.xx của L đang dựng ở đó nên dùng dao đâm một nhát làm thủng một lỗ trên yên xe, một đoạn của mũi dao bị gãy cắm vào yên xe, phần cán dao T đã vứt trên đường về nhà.

Hậu quả: anh Lương Quốc L bị thương tích được điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Tại biên bản làm việc ghi nhận dấu vết trên thân thể của anh Lương Quốc L do Công an phường Đ, thành phố T lập ngày 25/3/2024, anh Lương Quốc L có dấu vết sau: 01 vết rách da vùng cánh tay phải, kích thước (5x3)cm, bờ mép sắc gọn. Tê bì cứng tay phải, hạn chế gấp cánh tay phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 405/KLTTCT-PYTH, ngày 11/4/2024 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa đã kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lương Quốc L tại thời điểm giám định là 5% (năm phần trăm).

Về tài sản: Chiếc yên xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS 36B8-xxx.xx bị hư hỏng: 01 vết rách tại yên xe chiều dài 4cm, rộng 0,2cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS ngày 19/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản của UBND thành phố Thanh Hóa kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda, nhãn hiệu vision, BKS 36B8-xxx.xx đã qua sử dụng bị thiệt hại phần yên xe có giá trị tài sản là 150.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 340/2024/HS-ST ngày 25/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (BLHS),

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Ngọc T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Ngọc T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/10/2024, bị hại Lương Quốc L kháng cáo với nội dung: xét thấy bản án tuyên là quá nhẹ, đề nghị xem xét lại hình phạt đối với bị cáo Phạm Ngọc T.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị hại Lương Quốc L không xuất trình thêm chứng cứ, tài liệu mới để xem xét nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lương Quốc L, giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Phạm Ngọc T tại bản án hình sự sơ thẩm số 340/2024/HS-ST ngày 25/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị hại Lương Quốc L làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 BLTTHS, trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị hại:

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 23 giờ ngày 21/3/2024, tại sảnh tầng 1, nhà A6, Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, Phạm Ngọc T đã có hành vi dùng dao nhọn dạng bấm đâm một nhát vào cánh tay phải anh Lương Quốc L gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh L 05%.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thành phố T đã tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn xâm phạm đến trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trên địa bàn. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, như: đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chính quyền địa phương xác nhận trước khi phạm tội bị cáo chấp hành và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ đóng góp tại nơi cư trú. Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định mức hình phạt 07 (bảy) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại không xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ mới để xem xét nội dung kháng cáo. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của bị hại về tăng mức hình phạt đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm trong trường hợp vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lương Quốc L. Giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Phạm Ngọc T tại bản án hình sự sơ thẩm số 340/2024/HS-ST ngày 25/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thanh Hóa, như sau:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS,

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Ngọc T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Ngọc T **07(bảy)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị hại Lương Quốc L phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP T;
- TAND TP T;
- CQ CSĐT Công an TP T;
- CQ THAHS Công an TP T;
- Chi cục THADS TP T;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS vụ án; Tổ HC-TP; Tòa HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Nam Tiến

